



**JMG – INSTITUTIONEN FÖR
JOURNALISTIK, MEDIER OCH
KOMMUNIKATION**

”DET HÄR ÄR MAJORITETEN”

En kvalitativ studie om Women’s March i svenska tidningar

Malin Johansson

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	Examensarbete MK1500
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT17
Handledare:	Johanna Arnesson
Kursansvarig:	Malin Sveningsson

Abstract

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	Examensarbete MK1500
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT17
Handledare:	Johanna Arnesson
Kursansvarig:	Malin Sveningsson
Sidantal:	39
Antal ord:	12 890 exkl. innehållsförteckning, referenser och bilaga
Nyckelord:	Demonstration, protest paradigm, women's march, framing

Syfte: Syftet med studien är att undersöka svenska tidningarnas nyhetsrapportering av Women's March, både för marscherna i Sverige och USA.

Teori: Framing teori, Protest paradigm, Kändisar i politiska sammanhang

Metod: Kvalitativ textanalys med ECA-modellen.

Material: 25 artiklar tagna, via mediearkivet, ur Svenska Dagbladet, Dagens Nyheter, Expressen, Aftonbladet, Göteborgs Posten och ETC, mellan datumen 21–23 januari 2017.

Nyckelord Women's March, demonstration, framing, kändisar, politik, nyhetsförmedling

Resultat: Resultatet visar att Women's March generellt framställs positivt i de flesta artiklar. Demonstranterna framställs som "vanliga människor" och deras orsaker för att demonstrera målas upp som välgrundade och resonabla. Röster som är kritiska till marschen ifrågasätts i större utsträckning än vad demonstranter gör, vilket skapar en tydlig och genomgående vinkling. Deltagande kändisars röster förstärker marschens genomslag, men tar också fokus ifrån marschens budskap. Materialet från Women's March visar sig också gå emot vissa av de tidigare mönstren från forskning om demonstrationer genom att vända på de roller som framställs som "goda" och "onda" i sammanhanget.

Förord

Jag skulle vilja ge ett stort och varmt tack till min handledare Johanna Arnesson för all hjälp och handledning jag fått. Det hade varit svårt att genomföra arbetet med denna uppsats utan stödet ifrån henne.

Executive summary

On the 21 of January 2017 Women's March took place. It was demonstration which started as a single march in Washington that ended up becoming a world wide demonstration for women's rights. The movement started when the results of the 2016 US election had become official. Women in America felt the need for a "pro-women" demonstration, in this new political era of Donald Trump as the new president.

In Sweden there were two marches taking place, one in the capital of Stockholm and one in Åre. Both marches were a part of the Women's March movement. The Women's March was prior to the events not very well known in the Swedish main stream media. But during the weekend of the march it took up a huge space in the social media and a fairly large number of articles were written, making it a big of the news. Since the march became globally known phenomenon in such a short time and since it was a reaction towards the new US government, it was of great interest for a case study. The purpose of this study was to find out how the Women' March was portraid in the Swedish news papers.

The theoretical framework included framing theory, the protest paradigm and research regarding how celebrities appear in political contexts and how this can effect the cause of a political demonstration or debate. Framing theory helps the understanding of how the news are framed by breaking them down to identify the problem, the reason for the problem and the solution as well as moral positions. Protest paradigm can be described as a frame which is being used in the news covering demonstrations and protests. The framework is in this study applied both as in the theoretical context helping analyzing the material but also as a part of the method of the study. The four cornerstones of the theory implies that news covering protests tend to delegitimize the protesters using techniques such as using official sources to make the news more objective, use a narrative framing the protesters as violent or as a threat to order in society and call for the public opinion to make protesters views more extreme. This gave the study a base to stand on in terms of what questions should be asked to the text to create structure in the material. Helping to analyze the texts regarding the large number of celebrities attending to the marches research on celebrities and politics where was also included in the theoretical framework. Celebrities tend to engage in causes which are widely accepted, such as human rights and avoid more controversial areas of politics. Research also shows that celebrities also create a bridge between politics and culture by impersonating both of these.

The results of the study show how Women's March generally represents positive in news articles. It is clear that in the Swedish media the reason behind this demonstration is Donald Trump and that he is to blame for all the issues and problems the demonstrations is trying to highlight. Demonstrators is presented as "everyday people" and their reasons to demonstrate is framed as informed and reasonable. Voices critical of the marsch is both given very little space in the news and are also questioned to a further extent by journalists, compared to the way demonstrators are treated in the news. This is one of the more interesting findings. When applying the theory of protest paradigm Women's March seem to break the patterns shown in previous research of the protesters as illogical and radical, and even a danger to the public. Instead their opponent (in this case Donald Trump) is framed in this way. Most of the techniques that protest paradigm propose are identified in the material, but the roles of the actors in the news are the opposite of what previous research show.

Attending celebrity's voices had a big impact on the news. Although their participation gave the march wanted attention from the media, the focus shifted from being on the marsch to be on the celebrity's and making the news into more of an entertainment. The political aspects of the marsch didn't get to much attention, only the articles about the American march gave such publicity and the most in depth discussed question among the participants was about women's healthcare and reproductive rights.

Innehållsförteckning

Inledning.....	7
Bakgrund	9
Women’s March on Washington och de svenska marscherna	9
Women’s March genomslag i media	9
Unity Points.....	10
Problemformulering & vetenskaplig relevans.....	7
Utomvetenskaplig relevans	8
Syfte & Frågor.....	12
Teori & tidigare forskning.....	13
Tidigare Forskning	13
Framing	13
Protest Paradigm	14
Kändisar i politiska sammanhang.....	16
Metod	17
Kvalitativ textanalys.....	17
Analysmodellen.....	17
Ethnographic Content Analysis.....	17
Genomförande	18
Validitet & Reliabilitet	19
Urval.....	20
Materialet i sin helhet	21
Resultat.....	23
Storlek och genomslag	23
Kändisar som deltar.....	23
Svensk relevans för marschen	23
Tekniker för uppmärksamhet	24
”Pussy hats”.....	24
Kontroversiella uttalanden	24
Oroligheter och våld.....	24
Vilka aktörer citeras i materialet	25
Deltagande demonstranter	25
Kritiska röster mot Women’s March.....	25
Hur aktörer framställs.....	26
”Vanliga människor” som demonstrerar	26
Framställningen av kändisar.....	26
Källor och information	27

Allmän opinion och vinkling.....	27
Delegitimering av aktörer.....	28
Att ifrågasätta aktörer.....	28
Women's March som nöje.....	28
Faktarutor om sexism.....	28
Institutionell politik i USA och Sverige.....	29
Politiken i Sverige.....	29
Politiken i USA.....	29
Unity Points.....	30
Hur man diskuterar frågorna.....	30
Sjukvård.....	30
Medborgarrättigheter.....	30
Sammanfattning.....	31
Hur framställs Women's March i svenska nyhetsmedier?.....	31
På vilket sätt kopplas det politiska klimatet ihop med Women's March i nyheterna?.....	31
Diskussion & Slutsatser.....	32
Protest paradig.....	32
Våld och oroligheter.....	32
Hur Women's March skiljer sig från protest paradig.....	33
Förslag till vidare forskning.....	33
Litteraturförteckning.....	34
Bilagor.....	37
Bilaga 1: Frågor för kodschema.....	37
Bilaga 2: Referenslista empiriskt material.....	38

Inledning

Den 20 januari 2017 hålls presidentinstallationen för Donald Trump, USA:s 45:e president. Dagen efter, den 21 januari, äger demonstrationen *Women's March on Washington* rum. Det är en fredlig demonstration och en direkt reaktion mot landets nya regering.

“The Women's March on Washington will send a bold message to our new government on their first day in office, and to the world that women's rights are human rights” (Women's March, 2017)

Women's March-rörelsen startades efter att valresultatet stod klart i november 2016 genom ett Facebook inlägg där Teresa Shook uttryckte en önskan om en “pro-women march” (Stein, 2017). Varför Shook och många som svarade på inlägget ansåg att en marsch kändes nödvändig grundade sig i den politik som Trump gått till val på. Enligt många förknippas denna med bland annat en starkt kvinnofientlig och rasistisk retorik vilken skapade stark oro hos flera marginaliserade grupper, inklusive kvinnor i USA. Demonstrationen planerades från början som en enda marsch som skulle äga rum i Washington DC, men demonstrationen växte sig snart till en större rörelse och spreds vidare till andra städer och länder. Genom så kallade “systemmarscher” kunde vem som helst ansluta sig till rörelsen, även om man inte hade möjlighet att närvara i Washington, med en lokal protestmarsch. När marschen Women's March on Washington blev en global rörelse benämndes demonstrationen därför oftast i medier som endast Women's March. Vid tiden då marscherna ägde rum rapporterades det på Women's March officiella hemsida att totalt 673 systemmarscher, spridda över 7 olika kontinenter, hade arrangerats den 21 januari (Women's March, 2017).

Syftet med demonstrationerna var att stå upp för rättigheter för kvinnor, religiösa personer, mörkhyade personer, HBTQIA-personer¹, personer med funktionsvariationer och offer för sexuella övergrepp samt alla andra som känner oro eller vill stötta andra som känner oro inför den nya presidentens regering (Women's March, 2017). Exakt hur många personer som deltog i marscherna har varit svårt att fastställa. På Women's March officiella hemsida uppskattas antalet till 4,956,422, dock utan att redovisa hur man kommit fram till denna siffra.

Problemformulering & vetenskaplig relevans

Forskning kring mediebild och demonstrationer är inget utforskat ämne, det finns en rad olika studier gjorda, både om hur demonstrationer organiseras, om hur demonstranter gör deras frågor intressanta och relevanta för media att rapportera om och om hur demonstrationer porträtteras i media. Då forskning kring demonstrationer är relativt omfattande ligger denna uppsats relevans i att fortsätta bygga på den samlade kunskap som finns inom området. Genom att undersöka Women's March kan ytterligare förståelse skapas hur globala demonstrationer och rörelser rapporteras och på vilket sätt detta vinklas och vad som anses vara relevant. Women's March är ett intressant fall att undersöka då rörelsen föddes ur det politiska klimatet i USA där debatter kring abort och kvinnohälsa, polisvåld och rättigheter kring invandring kanske ser annorlunda ut än vad de gör i Sverige. Eftersom Women's March skedde både i Sverige och USA kan studien definiera de skillnader och likheter som kan tänkas finnas i nyheter rapporteringen och ge ett svenskt perspektiv på såväl de båda marscherna som de politiska frågorna.

Ett stort antal kända profiler, skådespelare, artister och konstnärer medverkade både i arrangemanget som talare för Women's March men också som deltagare i demonstrationen. Studien kan därför öka

¹ HBTQIA är ett paraplybegrepp som innefattar homosexuella, bisexuella, transpersoner, personer med queera uttryck och identiteter, intersexuella och asexuella personer.

förståelse för hur underhållning och politik blandas och kombineras i media och hur detta påverkar vinkling och innehåll i nyheterna.

Utomvetenskaplig relevans

Presidentvalet i USA 2016 fick stor medial uppmärksamhet både innan, under och efter maktskiftet och som nämnt var Women's March en direkt reaktion mot den nya regeringen i USA. Enligt flera tidningar var marschen en av de största i USA:s historia och kan övertagit rekordet från protesten mot Vietnamkriget i Washington 1969, då 600 000 personer deltog i protestmarschen (Bergin & Svensson). I ljuset av det hårt medialt bevakade valet och det faktum att Women's March var en direkt protest mot dess utgång så går det att argumentera för intresset i att undersöka hur tidningar genom ett svenskt perspektiv porträtterade händelsen.

Medias representation av verkligheten påverkar hur medborgare bildar sin uppfattning om olika frågor och händelser genom sättet nyheter vinklas. Genom att fokusera på vissa delar av händelsen leder man tankarna hos läsaren åt ett visst håll, vilket i en viss mån kan styra hur åsikter hos allmänheten formas (Brasted, 2010). Det är därför viktigt att kontinuerligt undersöka hur nyheter formar händelser för att öka medvetenheten om vilken samhällsrelaterad påverkan nyhetsförmedling kan ha.

Bakgrund

Women's March on Washington och de svenska marscherna

Women's March organiserades på kort tid och spridningen av rörelsen skedde till en början helt organiskt. Efter att Theresa Shook skrivit om sin önskan att delta i en marsch för kvinnors rättigheter skapade hon en diskussionsgrupp på Facebook, som senare skulle utvecklas till att bli Women's March. Gruppen fick under de första dyggen 10 000 personer att tacka ja till att gå med i marschen i Washington (Stein, 2017). Planering av marschen togs sedan över av mer erfarna aktivister, advokater och strateger kort efter att eventet skapats för att fortsätta utvecklas till en global rörelse med systerorganisatorer över hela världen.

Demonstrationen den 21 januari inleddes i Washington med att demonstranterna samlades vid en scen varpå flera aktivister, artister och representanter från partnerorganisationer eller sponsorer var på plats och höll tal. Marschen skulle sedan avgå mot Lincoln Memorial (Women's March, 2017). På andra platser i världen där systemmarscher ägde rum skedde liknande evenemang. Av de 673 marscher som arrangerades den 21 januari ägde två av dessa rum i Sverige. Ena marschen gick i Stockholm och lockade runt 4 000 demonstranter (TT, 2017) och den andra marschen som gick i Åre hölls på längdskidor och lockade ungefär 50–60 deltagare (TT, 2017). Lotta Kuylénstjärna tog initiativet till demonstrationen i Stockholm och marschen arrangerades tillsammans med bland andra organisationerna Svenska Freds, Internationella kvinnoförbundet för fred och frihet och RFSL med motiveringen för en svensk marsch *“att stödja kvinnors och mänskliga rättigheter och visa sitt stöd för demonstranterna i Washington”*. (Engberg & Ljungberg, 2017) I Stockholm hölls samlingen vid scenen på Norrmalmstorg och marschen gick sedan mot den amerikanska ambassaden.

Med händelseförloppet som startade rörelsen som bakgrund står det klart att demonstrationerna är en reaktion mot Donald Trumps politik. Trots det var arrangörerna noga med att påpeka att demonstrationen inte var ett anti-Trump evenemang i sig. Syftet var inte att protestera mot Donald Trump, utan syftet var att uppmärksamma att kvinnors rättigheter är mänskliga rättigheter — och att dessa inte går att åtskilja. Lotta Kuylénstjärna förklarar:

“Det handlar om en global rörelse som inte är anti-Trump i sig [...], vi vill markera att vi inte respekterar den retorik som Trump har använt sig av under kampanjen mot alla sorters människor”. (Jönsson, 2017)

Women's March genomslag i media

Många svenska tidningar, både större rikstäckande tidningar som Svenska Dagbladet och Aftonbladet, så väl som mindre landsortstidningar skrev artiklar inför installationen av President Donald Trump i Vita Huset den 20 januari. I flera av dessa nämndes det att polis förberedde sig inför demonstrationer och protester i Washington dagarna kring installationen samt att Women's March on Washington förväntades locka ungefär 200 000 personer.

Först i svenska medier att rapportera om den kommande marschen var ETC. De publicerade en artikel där två kvinnor intervjuades kring deras plan att delta och arrangemang med marschen. De pratade om rörelsens start och budskapet man vill förmedla vid demonstrationen (Holmbäck, 2016). Ett fåtal artiklar om kändisar som planerar ansluta sig till marschen eller står på listan över talare syns i den svenska pressen fram tills dagarna innan Trumps installation. TT skriver en kort notis om att en Women's March manifestation även skulle äga rum i Sverige och att denna skulle hållas på Norrmalmstorg kl. 14. Det är den enda nyheten som skrivs om den svenska demonstrationen fram till helgen då marschen ägde rum.

För allmänheten fick därför inte demonstrationen något stort genomslag i Sverige förrän kring dagarna runt marschen. Däremot hade rörelsen i USA från start skapat mycket publicitet ibland annat i form av

känslofyllda debatter. Diskussioner blossade upp både i traditionella medier såväl som på sociala medier om rasism, abort och hur en demonstration ska kunna ena landets alla kvinnor under samma värderingar och åsikter.

I New York Times uppmärksammades kritik som riktats mot vita kvinnor som planerade demonstrera i Women's March. Kritikerna påpekar det faktum att vita kvinnor har fler privilegier i samhället än mörkhyade och att det finns en ignorans i att vita kvinnor nu aktivt ansluter sig till en kamp mot diskriminering först när man själv upplever oro. Medans mörkhyade kvinnor har växt upp och levt med samma oro i hela livet och fört kampen mot rasism. Detta utan att de som ej upplevt oron aktivt stått upp vid deras sida, förrän nu. En kvinna förklarar: *"You don't just get to join because now you're scared, too" [...] "I was born scared."* (Stockman, 2017). Kritiken ledde till att flera kvinnor därför inte kände sig välkomna till demonstrationen. I New York Times belystes problemet och svårigheten med att samla alla kvinnor under samma flagga, när det finns personer med så många olika erfarenheter och bakgrunder:

"If your short-term goal is to get as many people as possible at the march, maybe you don't want to alienate people," said Anne Valk, the author of Radical Sisters, a book about racial and class differences in the women's movement. "But if your longer-term goal is to use the march as a catalyst for progressive social and political change, then that has to include thinking about race and class privilege." (Stockman, 2017)

En annan debatt som florerat i amerikanska medier handlar också om vem som är välkommen att delta i marschen och grundar sig i åsikter kring abort. Women's March tar ställning för fri abort, fri hälsovård och fria preventivmedel. Detta har skapat ett utanförskap för de kvinnor som vill delta i marschen för kvinnors rättigheter, men som är av motsatt åsikt i abortfrågan. (Stolberg, 2017)

Unity Points

Budskapet för demonstrationen är brett och inkluderar många olika frågor. Women's March tar tydlig ställning till att rörelsen ska vara inkluderande och att mångfald är en styrka för samhället. Detta tas i uttryck genom att välkomna alla kvinnor i rörelsen, men att också jobba aktivt med att lyfta upp och försvara rättigheter för marginaliserade grupper i samhället. De menar att lyfta grupper som mörkhyade kvinnor, indianska kvinnor, kvinnor från alla socioekonomiska bakgrunder, kvinnor med funktionsvariation, muslimska kvinnor, homosexuella, queer- och transkvinnor är att lyfta hela samhället (Women's March, 2017).

För att ena alla som vill delta i rörelsen har arrangörerna för Women's March fastställt åtta stycken punkter som man kallar för "unity points". Punkterna beskriver de områden man vill uppmärksamma och arbeta emot genom Women's March:

1. Diskriminerande våld (Ending Violence). Women's March ämnar demonstrera mot det polisvåld mot mörkhyade personer som uppmärksammats som systematiserat i USA de senaste åren. Genom denna punkt markerar Women's March att alla kvinnor förtjänar att leva utan rädsla för fysiskt övervåld. Skillnader i kön och hudfärg ska inte spela någon roll i rättsliga processer och alla ska vara lika inför lagen.
2. Reproduktiva rättigheter & hälsovård (Reproductive Rights). Alla kvinnor ska ha rätt till säkra och tillgängliga preventivmedel samt abort. Detta oavsett den socioekonomiska bakgrunden. Statliga nedskärningar eller begränsningar ska inte hindra tillgång eller möjligheten till kvalitativ hälsovård, preventivmedel, vård för och utbildning om hiv och aids eller medicinsk korrekt sexual utbildning.
3. HBTQIA-rättigheter (LGBTQIA Rights). HBTQIA är en utökad version av det i Sverige mer kända paraply begreppet HBTQ som står för *Homosexuell, Bisexuell, Transperson & personer med Queera uttryck och identiteter*. De två sista bokstäverna i begreppet Women's March använder sig av står för

Intersexuell och *Asexuell* (RFSL, u.d.). Women's March demonstrerar för att HBTQIA-personers rättigheter ska vara en självklar del av de mänskliga rättigheterna. Alla individer ska ha lika rätt till kontroll och makt över sin egen kropp oavsett sexuell läggning eller identifiering. Alla har rätt att vara befriade från fördomar och förväntningar som stereotyper och normer kan ha format.

4. Arbetares Rättigheter och Lika Lön (Worker's Rights). Alla kvinnor ska betalas rättvist, med tillgång till prisvärd barnomsorg, sjukdagar, sjukvård och hälsosamma arbetsmiljöer. Alla arbetstagare (papperslösa och immigrerade arbetstagare) ska ha rätt till en lön med vilken det går att upprätthålla en skälig levnadsstandard.

5. Medborgarrättigheter (Civil Rights). Women's March demonstrerar för att medborgarrättigheter är en födelserätt. I begreppet inkluderas rösträtt, religionsfrihet utan risk för hot eller trakasserier, yttrandefrihet och lika rätt till samhällsliga skyddssystem oavsett hudfärg, kön, ålder eller funktionshinder. De trycker på att det är dags för ett allomfattande jämställdhetsändringsförslag till den amerikanska konstitutionen.

6. Ickediskriminering för personer med funktionsvariation (Disability Rights). Kvinnor med funktionsvariation eller hörselskador ska inte anses vara ett hinder i samhället. Alla medborgare i samhället ska ha lika rätt till inkludering i samhällets alla sociala, ekonomiska och kulturella rum. Alla har rätt till fullt åtnjutande av sitt medborgarskap och rättigheterna det innebär, både i hemlandet och runt om i världen.

7. Flykting och Invandringsrättigheter (Immigrant Rights). Migration är en mänsklig rättighet och ingen människa är olaglig. Alla människor ska kunna kräva invandrings och flyktingrättigheter oavsett status eller ursprungsland.

8. Rättvist miljöskydd/arbete (Environmental Justice). Varje person och varje samhälle i USA har rätt till rent vatten, ren luft och tillgång till offentliga marker. Miljön och klimatet måste skyddas. Mark och naturresurser ska inte kunna utnyttjas för företagsvinst - särskilt när det kan bedömas finnas risk för medborgares hälsa och säkerhet.

(Women's March, 2017)

Syfte & Frågor

Syftet med studien är att undersöka svenska tidningarnas nyhetsrapportering av Women's March, både för marscherna i Sverige och USA.

Frågor:

- Hur framställs Women's March i svenska nyhetsmedier?

Studien ämnar undersöka på vilket sätt nyheterna vinklas, vilka teman som förekommer i texterna och hur aktörer framställs samt på vilket sätt de frågor som Women's March demonstrerar för diskuteras i nyhetstexterna.

- På vilket sätt kopplas det politiska klimatet ihop med Women's March i nyheterna?

Frågan syftar till att undersöka vilka politiska frågor tidningar tar upp, hur man skriver om dessa samt hur man förhåller sig till och framställer politiska makthavare i samband med rapporteringen av Women's March. Frågan avser undersöka både svensk och amerikansk politik.

Teori & tidigare forskning

I detta kapitel presenteras först en överblick över hur forskningsfältet ser ut både nationellt och internationellt. Sedan följer en redovisning av de teoretiska ramverk som ligger till grund för studiens analys och resultat: framing, protest paradigm och kändisar i politiska sammanhang.

Tidigare Forskning

Det finns många olika studier gjorda på ämnet demonstrationer. Likt denna studien är ett vanligt syfte att undersöka mediala konstruktioner av demonstrationer och protester. 2014 publicerades Gustav Perssons masteruppsats *Protestens politiska plats*, en kritisk diskursanalys som undersöker hur nyhetsmedia konstruerade Ockupationsfestivalen 2009 och stadsdelsvåldet i Göteborg 2009. Forskningen visade på hur händelserna konstrueras på ett sätt som begränsar demonstrationens politiska påverkan. Ett exempel på detta är våldet och polisens uppkomst i nyheterna som tar över och dominerar rapporteringen och därmed blir en "antipolitisk diskurs" (Persson, 2014, s. 54). Analysen att nyhetsmediers vinkling av demonstrationer kan bidra till att fokus tas ifrån det politiska som demonstrationen vill belysa är inte unikt för denna studie. Monica Brasted kom till samma slutsats när hon genom en framing analys från 2005 undersökte studentprotester för under Demokratiska Konventionen 1968 i Chicago. Studien visade på att nyhetsrapporteringen bidrog till upprätthållandet av ett politiskt status quo (Brasted, 2010). Samma studie visade också på att nyhetsrapporteringen följde teorin Protest Paradigm vilken är en förgrening av framingteori där man definierat ett antal trender som ofta förekommer i nyhetsdiskursen för demonstrationer (Brasted, 2010). Det är idag ett konstaterat faktum att nyheter från mainstreammedia som berör demonstrationer oftare följer ett narrativ som sätter konflikt, våld eller spektakulära faktorer i fokus istället för det politiska budskapet som demonstrationen står för (Brasted, 2010); (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012); (Cammaerts, 2012); (McLeod & Detenber, 1999). Vidare finns forskning på hur demonstranter, aktivister och arrangörer använder sig av det faktum att demonstrationer vinklas på ett specifikt sätt för att skapa större uppmärksamhet (Cammaerts, 2012); (McLeod & Detenber, 1999).

Forskning täcker också hur politiska åsikter i samband med demonstrationer reproduceras i sociala medier. Perssons studie om känslouttryck på Twitter i samband med hashtagen #kämpamalmö som florerade på plattformen under en antirasistisk demonstration 2014 organiserat av "Skåne mot rasism". Den språkliga analysen visar på hur starka känslomässiga uttryck dels användes frekvent i materialet och dessutom har flera sociala och politiska funktioner för de som deltar i diskussionen på Twitter. Genom att uttrycka känslor i politiska diskussioner reproduceras identitetsskapande funktioner hos användarna. Studien visade också på att ett politiskt användande av sociala medier tar sig i uttryck genom diskussioner, vilket ökar komplexiteten i identitetsskapandet (Persson, 2017).

Framing

Många studier som behandlar medias porträttering av händelser använder sig av framing för att lyfta fram de mönster som kan återses i texterna. Entman definierar essensen av framing med två ord: *urval* och *framhävning*. Genom att *välja ut* vissa delar ur en händelse kan man i text *framhäva dessa* och därigenom skapa eller identifiera "frames" eller ramar för vad som är och borde betraktas som problemet, lösningen eller den korrekta moraliska ståndpunkten i texten (Entman, 1993). Framing har argumenterats för av många medieforskare, men teorin fick användbarhet och genomslag först genom Tuchman's *Making News* (1978) där framing applicerades på studien för att förstå hur nyheter konstrueras av journalister. Sen dess är den en flitigt använd teori inom forskning i media och kommunikation för att skapa större förståelse för nyheters konstruktion och gestaltning av verkligheten.

Ofta ses framing som en modern teori. I studier där man förr hade valt att undersöka studerade mediers objektivitet, väljer man idag oftast att använda exempelvis framing istället. Undersöker man endast objektivitet i en text får man resultat som visar på om texten är negativ, positiv eller neutral, vilket uppfattas som en förenkling av verkligheten. Framing ger forskaren möjligheter att identifiera fler nyanser i texten och göra en djupare analys (Severin & Tankard, 2014). Ur ett perspektiv av framing kan man utläsa det som framhävs som ett *problem*, vad som är *orsaken* till detta problem och de krafter som kan vara bakomliggande. Man kan också utläsa *moraliska ståndpunkter* i hur en händelse återberättas samt vad som anses vara *lösningen* på problemet. Detta är de fyra funktionerna för framing teori som Entman definierat (1993). Att analysera nyheter genom de teoretiska glasögon framing innebär kan därför ge en mer detaljerad och nyanserad bild av texterna om Women's March, vilket är varför den är en central del i denna studie. Genom att undersöka vilken typ av frame som appliceras på nyheterna kan teorin hjälpa till att svara på studiens frågeställningar om hur Women's March framställs. Genom att undersöka orsaken till de problem som identifieras och även lösningen på de problemen kan teorin också ge svar på hur marschen kopplas till det politiska klimatet i Sverige och USA.

Framing har även använts i studier för att skapa förståelse för hur sociala organisationer skapar relevans och intresse för sina frågor och för att få människor att skrida till handling och aktivt delta i demonstrationer. I denna kontext kan det argumenteras för att vissa "frames" har större resonans hos allmänheten och funkar bättre för att skapa engagemang än andra. Ketelaars redovisar i studien *What Strikes The Responsive Chord?* de hypoteser kring vilka faktorer i framingen som är viktiga för att personer ska ta steget att delta i demonstrationer: (1) om organisationen kommunicerar på ett sätt som resonerar med det vardagliga livets påverkan av den aktuella frågan tenderar det att locka till större deltagande, (2) kommunicerar organisationen att det finns en specifik aktör som är grunden till problemet är deltagandet större än om *aktören* är otydlig och (3) kommunicerar organisationen att det finns en specifik aktör som grunden till problemet resonerar detta i större utsträckning med publiken än om *orsaken* är abstrakt (Ketelaars, 2016). Varför detta är en relevant aspekt i denna studie handlar om den andra frågeställningen, att undersöka hur stor koppling nyheter om Women's March har till politik och politiska aktörer.

Monica Brasted undersökte i 2005 hur studentrörelsen för Demokratiska Konventionen i USA 1968 framades av nyhetsmedier med syftet att undersöka om och hur nyheterna bidrog till att upprätthålla status quo i rapporteringen. Resultatet av analysen visade på att nyheter genom implementering av en specifik frame som forskare kallar för protest paradig (se nedan) upprätthöll status quo. Brasted menar att detta resultat indikerar vikten av att undersöka medias framing av nyheter ytterligare, eftersom rapporteringen kan påverka själva rörelsens utveckling och allmänhetens opinion om rörelsen i fråga (Brasted, 2010).

Protest Paradigm

Teorin om protest paradig kommer ifrån framing teorin och kan beskrivas vara en förgrening av framing. Protest paradig är en specifik frame som forskare definierat efter att ha upptäckt ett återkommande mönster för nyhetsbevakning som berör demonstrationer och protester (McLeod & Hertog, 1992). Teorin resonerar därmed också med medialogik, som visat att processen för vilka händelser som omformas till erkända nyheter i media är en komplex process, som består av flera olika faktorer. Oavsett faktorerna så är forskare idag överens om att processen, trots sin komplexitet oftast följer ett bestämt mönster (Weibull & Wadbring, 2014).

Grundpelarna för protest paradig består av fyra faktorer som är kännetecknande för nyhetsmaterial som följer täcker demonstrationer. McLeod och Hertog har formulerat de fyra faktorerna: *narrativa strukturer*, hur man förlitar sig på *officiella källor* och *officiella definitioner* åkallan av den *allmänna opinionen* och andra tekniker för *delegitimering* och *marginalisering* av demonstranter och deras syfte (McLeod & Detenber, 1999). Den narrativa strukturen byggs ofta upp på så sätt att oroligheter eller våld som uppstår kring demonstrationen vanligen får styra rapporteringen snarare än den diskussionen

mellan demonstranter och dess motpart som demonstrationen syftar uppmärksamma (McLeod & Detenber, 1999). Mer radikala sociala grupper tenderar att ignoreras av journalister, såvida inte något kring demonstrationen attrahera medias uppmärksamhet och våld är vanligt exempel på det (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012). Demonstranter som önskar medial uppmärksamhet kan i sin tur försöka vända detta till sin fördel och medvetet skapa underlag för medierna för att ge högre nyhetsvärde till händelsen. Underlag för intressant bild eller videomaterial har visat sig locka uppmärksamhet och fånga medias intresse lättare. Även våld skapar så klart sådan uppmärksamhet. Dock kan ett resultat av en våldsamt demonstration leda till uppmärksamhet som inte är den uppmärksamhet man som aktivist idealt sätt önskar ska riktas mot dem. Våldsamma demonstranter tenderar att framställas som avvikande från normen eller i värsta fall som brottslingar (McLeod & Detenber, 1999).

Att journalister använder sig av officiella källor och aktörer för uttalanden är vanligt i nyheter om demonstrationer. Med officiella syftar man ofta till exempelvis regeringen, eller statliga myndigheter. Demonstrationer tenderar därför till att beskrivas genom röster och perspektiv från personer på maktpositioner. Detta ger nyheterstexter för demonstrationer ofta en vinkling i hur makt reproduceras. Syftet från journalisternas sida är enligt McLeod & Detenber inte att vinkla maktbalansen på ett speciellt sätt utan att ge nyheterna objektivitet men även legitimitet: "they [journalists] use official sources to add prestige to a story, to increase the efficiency of news production, and to maintain the illusion of objectivity" (McLeod & Detenber, 1999).

Att väva in den allmänna opinionen i rapporteringen av demonstrationer är en vanlig tendens och skapar ofta en bild av att den demonstrerande gruppen är en liten och isolerad minoritet i samhället (McLeod & Detenber, 1999). Detta kan ske genom att redovisa opinionsundersökningar och siffror, men det är väldigt sällan. Istället vävs allmän opinion in i texten genom exempelvis formuleringar som indikerar en slags samhällelig, socialt vedertagen sanning. McLeod & Hertog exemplifierar med: "the national mood", "public sentiment" och "most people feel" (McLeod & Hertog, 1992). Att väva in "den allmänna opinionen" i rapporteringen är inte bara en teknik för att marginalisera gruppen som demonstrerar. Det är också vanligt att till exempel skapa en bild av demonstranternas ståndpunkter och mål som mer radikala än vad de är kanske i verkligheten genom att ställa dem mot den förmodade allmänna åsikten, som ofta är mer neutral (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012).

Delegitimering och marginalisering av demonstranter kan ske genom flera olika tekniker. Att ställa demonstranternas agenda i relation till den sittande makten eller den allmänna opinionen som nämns ovan är två exempel på hur det kan göras. Det som är tydligt från forskning med protest paradigm som teoriram är att nyheter tenderar genom framställning av demonstranter på olika sätt förminska den politiska agenda demonstranterna försöker belysa. Denna tendens ökar dessutom om demonstranterna är mer radikala och kräver större förändringar i den rådande (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012).

Utvecklingen av teorin om protest paradigm grundar sig i kunskap om hur nyhetsmedier reflekterar de intressen som återfinns i maktstrukturer i ett samhälle (Brasted, 2010). När journalister anpassar nyhetsrapporteringen om demonstrationer efter ramen för protest paradigm bidrar nyheterna till att upprätthålla dessa maktstrukturer. Teorin har sina rötter i bland andra Tuchman's teorier om konstruktionen av nyheter (1978). Konstruktionen av nyheter vid demonstrationer och protester kommer ur journalistens interaktion med protestgruppen och studier som studerat dessa nyheters innehåll har visat på att nyheterna mycket riktigt följer bestämda mönster (Lee, 2014). Enligt Lee består teorin för forskare med det verktyg som behövs för att kunna ringa in den speciella typen av nyhetsförmedling som reproduceras kring demonstrationer och även göra empirin analytiskt användbar (Lee, 2014). Protest paradigm är en stor del av både teorin såväl som metoden för denna studie. De analysfrågor som studien baseras på utgår ifrån de fyra faktorer som ramar in protest paradigm. Frågorna kommer därför täcka de områden som tidigare forskning om demonstrationer visat är viktiga och återkommande mönster i nyhetsbevakningen.

Även i studier där forskare inte analyserat material genom protest paradigm har visat resultat som styrker teorin (Lee, 2014). Gustav Perssons *Protestens politiska plats* är ett exempel på detta då i en

kritisk diskursanalys förhållandet mellan centrala aktörer i rapporteringen av *Ockupationsfestivalen 2009* och *stadsdelsvåldet i Göteborg 2009* undersöktes. Det Persson diskuterar i resultatet är bland annat att våldet är en av de centrala diskurserna i texterna och att när de som demonstrerar tar till våld placeras de utanför en rationell diskussion (Persson, 2014).

Kändisar i politiska sammanhang

Politik och underhållning och kultur var länge två sfärer i samhället som varit helt separerade ifrån varandra. Med tiden har de blandats på många olika sätt och blivit en del av varandra. En del av denna utveckling är kändisar som engagerar sig politiskt. Kändisar som började synas i politiska sammanhang eller genom sin konstform engagera sig politiskt började under 1950-talet och har framförallt sedan 1960-talet varit en vanlig del i samhällsdebatter (Biccum, 2011).

Begreppet kändis kan vara problematiskt på grund av de olika sätt det kan definieras på. Dels är kändisar som social grupp ganska ny för samhällsvetenskapen dels definierar olika studier begreppet på olika sätt och inkluderar därför olika personer (Ribke, 2015). Lena Partzsch definierar en kändis som en person som har en offentlig profil vilken är betydligt mer framstående och välkänd än den för en ordinär medborgare (Partzsch, 2014). Det är denna definition som denna studie utgår ifrån i vidare analyser.

Många kändisar är idag är kända för sitt politiska engagemang och blir ”celebrity activists”. Partzsch menar att politiskt involverade kändisar kan ses som en bro mellan politik och kultur genom att personifiera dessa båda delar av samhället (Partzsch, 2014). Gapet mellan kultur/underhållning och politiken och även mellan medborgaren och politiken blir dessutom ännu mindre med hjälp av den tekniska utvecklingen. Kändisar kan lättare nå ut med sina politiska budskap, vilket också har ökat kändisars politiska engagemang (Biccum, 2011).

I media porträtteras ofta politiskt involverade kändisar som personifierade ”goda krafter”, vilka bidrar med förändring som gynnar samhället. Det är ovanligt att kändisar jobbar med frågor som inte förknippas med vad som anses vara allmänt accepterade ”bra” ståndpunkter, som exempelvis mänskliga rättigheter (Partzsch, 2014). Frågorna som tas upp i sammanhang där kändisar är involverade är således väl accepterade hos allmänheten. De blir representanter för ”vanliga människor” och kan lyfta politiska frågor på agendan och skapa medvetenhet med hjälp av sitt inflytande (Partzsch, 2014). Ofta jobbar kändisar för en mer direkt förändring på gräsrotsnivå genom sitt varumärke. Kändisar som deltar i en politisk debatt kring frågor som de som beskrivs ovan är som nämnt inte något nytt. Däremot kändisar som blir direkt kopplade till specifika frågor är ett relativt nytt fenomen. Exempel kan vara Angelina Jolies arbete för flyktingbarn och Leonardo DiCaprios arbete för klimatet. (Biccum, 2011).

Forskning har visat på att kändisar som går in och engagerar sig i en specifik fråga kan agera som en katalysator för projekt eller rörelser. Partzsch menar att kändisars engagemang kan påverka genom att samla ihop människor även människor med olika socioekonomiska bakgrunder. Detta betyder att kändisar har en ”relational power with others” vilket ger dem möjlighet att bidra till att nå konsensus mellan olika parter (Partzsch, 2014).

Metod

Kvalitativ textanalys

Då studiens frågeställningar till stor del handlar om att undersöka hur Women's March framställdes föll det sig naturligt att metoden behövde vara av kvalitativ karaktär. Det ligger inte i studiens intresse att undersöka hur ofta Women's Marsch förekommer i medier eller vilka frågor eller aktörer som förekommer hur ofta, utan det intressanta är att se till hur dessa porträtterades i texterna. Eftersom det är texter ifrån tidningar som utgjorde materialet för studien föll valet därför på en kvalitativ textanalys. Metoden möjliggör att kritiskt granska textens alla beståndsdelar, att bryta ner den och undersöka hur den skapar sina betydelser. Metoden är deskriptiv i sin karaktär och ämnar inte undersöka underliggande maktstrukturer på samma sätt som en kritisk diskursanalys gör. Kritisk diskursanalys hade kunnat vara en alternativ metod att använda för denna studie, för att belysa ytterligare den kontext som texterna befinner sig i och undersöka detta djupare. Även om alla texter konstrueras i sociala situationer, utgår textanalysen mer ifrån interaktionen mellan läsare och skribent och endast den kommunikationssituationen. Analysen fokuserar på textens beståndsdelar och undersöker vad som sker och vad för betydelser som skapas i texten (Ledin & Moberg, 2013).

Valet gjordes att inte komplettera med en bildanalys. Detta för att kunna fokusera på textanalysen, men också för att det bedömandes utgöra ett för stor arbetsbörda för ramen för denna studie.

Analysmodellen

Textanalysen genomfördes med hjälp av ett kodschema, vilket byggde på ett antal frågor som ställdes till textens innehåll (se Bilaga 1). Kodschemat bidrar med det verktyg som möjliggör en systematisk och konsekvent analys av innehållet i texterna. Tanken är att forskaren ska kunna dekonstruera texten för att kunna undersöka vissa delar, men samtidigt inte förlora textens helhet och kontext. Genom dekonstruktion av texten ges möjlighet att identifiera vad som anses självklart i texten och ifrågasätta (Ledin & Moberg, 2013).

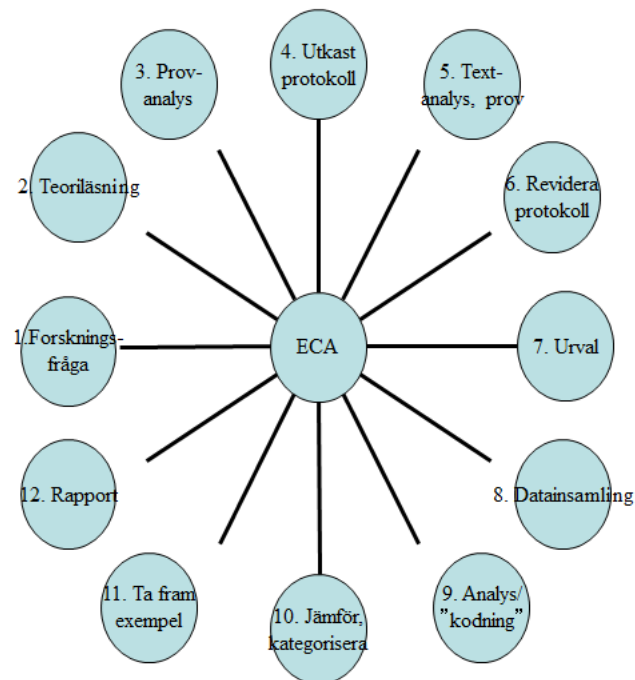
Analysfrågorna som genom kodschemat ställs till texten konstrueras för att ta reda på vad som händer i texten, vad för teman som dyker upp och vad texten säger till läsaren (Ledin & Moberg, 2013). I en textanalys är tanken att man ska närma sig texten förutsättningslöst vilket Moberg och Ledin benämner kan upp fattas som något motsägelsefullt när man utgår ifrån ett kodschema som styr analysen. Därför finns ingen specifik mall för hur ett sådant kodschema ska se ut, det behöver anpassas till den aktuella texten som ska undersökas (Ledin & Moberg, 2013). För denna studie föll valet på forma kodschemat med frågor, och på så sätt ställa frågor systematiskt till texten.

I denna studie finns redan ett ramverk för vad som kan tänkas dyka upp genom teorin om protest paradigm, vilket skapar en aning hos mig som forskare i vad jag ska leta efter. Det har också gett kodschemat en struktur redan innan första läsningen av materialet. Även om en helt förutsättningslös analys kan vara eftersträfvansvärt är det vanligt att forskaren har en viss aning om vad som kan tänkas finnas i materialet. Detta ger studien ett deduktivt förhållningssätt, eftersom protest paradigm "testas" på Women's March (Ledin & Moberg, 2013).

Ethnographic Content Analysis

För att genomföra studien användes metodverktygen från Ethnographic Content Analysis, (ECA). ECA ger forskaren möjlighet att genomföra en kvalitativ studie men samtidigt behålla en tydlig struktur för analysen, modellen baseras på principer vilka vanligtvis finns hos de kvantitativa metoderna (Schneider & Altheide, 2013).

Modellen presenterar 12 steg som leder forskaren genom hela processen från början till slut. För att strukturera materialet används ett kodschema (Schneider & Altheide, 2013). Det passar alltså bra ihop med den analys metod som valts för studien.



De 12 stegen kan illustreras enligt modellen ovan för att skapa en förståelse för processen. Det första steget är att hitta en (1) forskningsfråga att utgå ifrån och för att sedan kunna gå vidare till (2) teoriinläsning av fältet. Här skapar forskaren en bild av tidigare genomförd forskning, undersöker de teoretiska ramar studien kommer utgå ifrån samt undersöker vilken metod som kommer passa studien bäst. Nästa steg är att göra en (3) provanalys och skapa en bild över den empiri som ska användas som man sedan kan utgå ifrån när man gör sitt (4) första utkast av protokoll/kodschema. Kodschemat kommer hjälpa forskaren med att bryta ner det empiriska materialet och på så vis skapa struktur. Kodschemat prövas sedan i en (5) testanalys där eventuella fel eller brister ska identifieras. Förekommer det brister eller oklarheter i kodschemat (6) revideras detta innan man går vidare för att göra (7) urval och (8) insamling av det empiriska materialet för studien. Sedan påbörjas arbetet med studiens analys genom att (9) koda materialet. När allt material har kodats bearbetas analysen där (10) jämförelser och kategorisering av innehållet genomförs. Detta illustreras senare i den färdiga texten genom (11) exempel som plockas ut från empirin. Resultatet sammanställs i formen av en (12) rapport.

I metoden finns dock rum för förändringar. För att genomföra en studie med ECA krävs inte att processen följer alla steg eller i den ordning som föreslås, eftersom metoden främst är till för att skapa struktur för forskaren. Exempelvis har denna studie inte följt den ordning som metoden föreslår i de 12 stegen vilket redovisas nedan.

Genomförande

Processen för denna studie började med ett intresse från min sida för Women's March. Det som jag fann intressant var dels dess spridning över sociala medier, att en demonstration kunde bli så global under kort tid. Det som fascinerade mig mest var att man protesterade mot en politik som av demonstranter fruktas kan komma att bedrivas i USA och att detta verkade ha relevans även utanför landets gränser, inklusive Sverige.

För att kunna formulera ett problem samt syfte behövdes därför ordningen i ECA-modellen ändras om. Processen inleddes med det som är metodens andra steg, dvs (1) teoriinläsning. Detta för att skapa en bättre bild av Women's March samt att ta reda på hur forskningsfältet såg ut, vilket var nödvändigt för att kunna formulera (2) forskningsfråga som studien kunde baseras på.

Idén var först att göra en jämförande studie mellan amerikanska och svenska medier och därför var det nödvändigt att först undersöka hur materialet såg ut genom (3) provanalysen och även preliminärt göra ett (4) urval (modellens egentliga sjunde fas). Detta visade sig vara rätt val eftersom detta visade att empirin i sin omfattning var så olika stora i svenska och amerikanska medier att en jämförande studie skulle bli svår att göra. Därför reviderades studiens syfte till att endast fokusera på den svenska rapporteringen av Women's March och urvalet minskades till endast de svenska tidningarna som valts ut i första urvalet, med vissa tillägg. Efter justeringen var nästa steg att göra det första utkastet av ett (5) kodschema. Frågorna i kodschemat samlades under sex underrubriker varav de fyra första är de fyra faktorerna som protestparadigm bygger på: narrativ struktur, källor & information, allmän opinion och delegitimering. Två ytterligare underkategorier lades till för att täcka alla aspekter i studiens frågeställningar: institutionell politik och unity points. En (6) testanalys genomfördes och protokollet (7) reviderades till att stå i tabellform istället för frågor och svar. Detta för att kunna ge överblick över materialet när kodningen var genomförd. Det bedömdes inte nödvändigt att revidera innehållet i kodschemat eftersom frågorna hade täckt materialet i artikeln som testades och inga oklarheter hade förekommit. (8) Data samlades sedan in och (9) kodades sedan utefter kodschemat. Samtidigt plockades (10) citat och exempel ut som kunde understryka och förklara det som samlades ihop i svaren i kodschemat. När materialet hade bearbetats kunde (11) jämförelsen och kategoriseringen kunde påbörjas, vilket gjordes direkt in i rapporttexten, som i detta fall är resultatdelen i studien.

Validitet & Reliabilitet

Eftersom denna studie är av kvalitativ karaktär är det av stor vikt att diskutera studiens validitet och reliabilitet. Jag hade innan analysen påbörjats en viss bild av på vilket sätt nyheterna om Women's March skulle framställas. På grund av hur svenska medier skrivit om Donald Trump under valprocessen och att den svenska bilden av Trump generellt är väldigt kritisk hade jag en hypotes om att Women's March skulle fungera som Trumps motsats. Det finns en viss problematik med min personliga förförståelse i ett forskningssammanhang som detta, men det behöver nödvändigtvis inte göra studien ogiltig. Ekström och Larsson menar att allt som kommuniceras ett budskap formas i den samhälleliga kontexten i vilken vi befinner oss i, och det budskapet kan bara förstås och tolkas om mottagaren också har förståelse för denna kontext. Studier som bygger på tolkningar kräver att forskaren tillskriver en betydelse till empirin, innehåller behöver tolkas och förstås (Ekström & Larsson, 2010).

Detta innebär så klart inte att man kan tolka hur som helst. Ekström och Larsson definierar därför sex kriterier som analysen bör uppfylla för att kunna anses vara giltig. Det första är *koherens*, vilket innebär att analysen måste vara sammanhängande på så sätt att tolkningens olika delar fungera och hänger ihop. Det andra är *omfattning*, som syftar till att vara transparent i materialet. En studie där endast material som underbygger hypotesen är det som redovisas faller i sin giltighet.

Intersubjektivitet, som är det tredje kriteriet, betyder att tolkningar av ett fenomen eller en händelse sker på liknande sätt av flera oberoende forskare. Fjärde kriteriet om *öppenhet* innebär att man som forskare behöver vara öppen för alternativa tolkningar och kan vara kritisk mot sin egen förförståelse. *Djup* är det femte kriteriet som betonar vikten av att inte bara se det ytliga manifesta i materialet utan att också gräva djupare i betydelser. Det sista kriteriet om *kontextualitet* innebär att forskaren kan se till empirins kontext och att språket kan ändra betydelse för olika kontexter. En god tolkning tar hänsyn till och förstår empirins kontext (Ekström & Larsson, 2010).

Jag anser att denna studie har tagit hänsyn till ovanstående kriterier. Studiens analys är starkt knuten till analysfrågorna, vilka i sin tur grundar sig i studiens teoretiska ramverk. Processen har varit

konsekvent med hjälp av ECA modellen samt kodschemat som hjälpmedel. Omfattningen av materialet har också tagits hänsyn till, för att analysen skulle vara så transparent som möjligt. Både de resultat som låg i linje med min förförståelse av materialet och det som avvek har behandlats för att ta hänsyn till alla möjliga tolkningar, vilket också resoneras med kriteriet om öppenhet. Djupet av tolkningarna har arbetats aktivt med genom noggrann och upprepad genomläsning av empirin. Även kontexten har tagits stor hänsyn till, då allt material bestått utav nyhetsartiklar har analysen anpassats därefter. Intersubjektivitet för studien om just Women's March är svårt att uttala sig om, då tidigare studier på händelsen inte gjorts. Däremot finns liknande studier om protest paradigms som gjort likande observationer. Vissa mönster som identifierats i denna studie däremot skiljer sig från tidigare forskning och diskuteras i avsnittet om *Hur Women's March skiljer sig från protest paradigms*.

Urval

Materialet som ska analyseras består av tidningstexter från svenska dags- och kvällstidningar. De tidningar som valdes ut var följande:

- Svenska Dagbladet (obunden moderat)
- Dagens Nyheter (oberoende liberal)
- Expressen (obunden liberal)
- Aftonbladet (oberoende socialdemokratisk)
- Göteborgs Posten (liberal)
- ETC (oberoende socialistisk)

Valet av just dessa tidningar beror på den politiska bredd som tidningarna tillsammans ger. Det ligger inte i studiens primära syfte att jämföra hur olika politiskt bundna tidningar porträtterade Women's March. Dock kan det tänkas att det nyheterna i politiskt olika tidningar och även i typer av tidningars nyhetsvärdering kan se olika ut. Att analysera tidningar som täcker både socialistiska och liberala tidningar, tidningar som är rikstäckande och mer lokalt inriktade samt kvälls och morgontidningar ger en bredd i materialet. Tidningarna har också valts ut eftersom några av de största tidningarna i Sverige, och därmed når ut till flest personer. Detta är önskvärt för att kunna skapa en så korrekt uppfattning om den svenska bilden av Women's March som möjligt.

Eftersom syftet med studien är att undersöka hur Women's March behandlades i nyhetsbevakningen av demonstrationen föll det sig naturligt att först göra en avgränsning rent tidsmässigt för vilka artiklar som var relevanta. Marschen ägde rum den 21 januari 2017 och först var tanken att endast använda material från denna dag. Det blev dock snabbt tydligt i insamlingen av data att detta material inte var tillräckligt varken i mängd eller i sin utformning på grund av olika tidsaspekter. Exempelvis spelade tidsskillnader runt om i världen in för nyheter med marscher utanför Sverige samt att papperstidningarna hade ännu ej gått i tryck. Därför gjordes avgränsningen till den 22 januari istället. För att fånga in eventuella artiklar innan marschen ägde rum som kunde komma att handla om förväntningar inför demonstrationen sattes även en tidsgräns för en dag innan marschen. Tidsrymden för urvalet landade alltså på 3 dagar: mellan 20–22 januari 2017.

Insamlingen av materialet skedde via mediearkivet med sökorden "Women's March". Sökningar med orden demonstration eller liknande uteslöts snabbt eftersom materialet så fångade upp många artiklar med demonstrationer mot Trump som inte var relaterade med Women's March. En avgränsning till artiklar som tydligt handlade om marschen gjorde alltså redan i sökstadiet då det upptäcktes att de artiklar som handlade om Women's March alla benämnde demonstrationen med dess namn. För att sälla ut artiklar som inte handlade om Women's March men där marschen nämndes vid något tillfälle har artiklar som inte nämner marschen i rubrik eller ingress uteslutits från materialet.

För att kunna genomföra den kvalitativa textanalysen var även gränsdragningar i hur materialet såg ut en nödvändighet. Kortare notiser eller webbartiklar där större delen av materialet bestod av videoklipp

gallrades därför bort eftersom de inte innehåll tillräckligt med text att analyseras. Även puffar från första sidan i tryckt press uteslöts av samma anledning. För att göra gränsen för textmängden konsekvent sattes ett minimum på 300 ord för varje artikel. I materialet förekom även en del artiklar som innehöll rubrik och ingress och övrig text var bildtexter. Eftersom denna analys inte berör bilderna i artiklarna har även bildtexterna uteslutits och därför har dessa artiklar också uteslutits. Både artiklar som publicerats på tidningarnas webbplats och i den tryckta tidningen har inkluderats i materialet.

Materialet i sin helhet

Det analyserade materialet består av totalt 25 artiklar. Fördelningen illustreras nedan i tabell 1. En stor del av materialet kommer ifrån artiklar publicerade på webben, jämfört med de artiklar som publicerades i tryckta tidningar.

<i>Tidningar</i>	<i>Totalt</i>	<i>Tryckt press</i>	<i>Webben</i>
<i>Svenska Dagbladet</i>	4	1	3
<i>Dagens Nyheter</i>	8	3	5
<i>Expressen</i>	5	1	4
<i>Aftonbladet</i>	4	0	4
<i>GP</i>	3	0	3
<i>ETC</i>	1	0	1
<i>Totalt</i>	25	5	20

Tabell 1.

Tabell 2 illustrerar var artiklarna har sitt huvudsakliga geografiska fokus. Detta ger en överblick över materialet som och har betydelse för den helhetsbild som artiklarna ger av Women's March. Materialet består till största delen av nyheter som fokuseras på Women's March i USA. Endast ETC, som endast producerat en artikel om marschen, hade fler nyheter om Sverige än om USA.

Tidningar	Om USA	Om Sverige
Svenska Dagbladet	3	1
Dagens Nyheter	6	2
Expressen	4	1
Aftonbladet	2	2
GP	2	1

ETC	0	1
Totalt	17	8

Tabell 2.

Resultat

I detta avsnitt presenteras resultat och analys utifrån det empiriska materialet. Kapitlet är strukturerat efter ett antal avsnitt vilka styrs av kategoriseringen av undersökningsresultatet. Artiklarna från materialet som analyserats refereras med tidning och artikelns nummer från kodschemat (1–25). Fullständig lista med referenser över materialet hittas i bilaga 2.

Primära teman och nyhetsvärde

Storlek och genomslag

I materialet går det att identifiera 3 vanligt återkommande vinklar på artiklarna. Den vanligaste vinkeln är att fokusera på marschens storlek i form av antal deltagare och genomslag. Vissa gånger fokuserar texten på det globala genomslaget i världen och andra endast det lokala genomslaget i Washington eller Stockholm. Flertalet rubriker samt ingresser lockar in läsaren med siffror över hur många som deltog i marscherna, hur många systemmarscher som hölls eller att antalet demonstranter översteg det antalet arrangörerna hade förväntat sig skulle delta. De artiklar som var vinklade på detta vis tryckte också på att marschen var riktad mot den nya presidenten Donald Trump, och hans presidentskap får således mycket uppmärksamhet. Två exempel på denna typ av artiklar är Svenska Dagbladet (Svenska Dagbladet, artikel 1) som inleder med rubriken "Massprotest mot nye presidenten" & Aftonbladets (Aftonbladet, Artikel 18) "Över en miljon i jättemarsch mot Donald Trump". Genom att beskriva demonstrationens storlek med dessa ord ges känslan redan i början av att det är något sensationsartat som skett.

Kändisar som deltar

Den andra vinkeln som identifierats var att beskriva marschen genom kändisars engagemang. Fem av de totalt 25 artiklarna hade primärt fokus på kändisar som deltog eller talade på demonstrationerna. Det är tydligt att talare som är kända skådespelare eller artister skapar stort intresse för media, och att deras ord får stor betydelse.

I Expressen ägnar man en artikel åt endast de kändisar som var på plats (Expressen, Artikel 14). Det är endast Madonnas tal som citeras i texten, resten av artikeln bygger på att rada upp kända deltagare och koppla deras handlingar till deras artisteri. Man pratar om hur Madonna sjöng "Express Yourself" och att Alicia Keys läste upp en dikt av Maya Angelou samt ändrade om texten i sin låt "This Girl is on Fire" till "these girls are on fire". Lena Dunham och Katy Perry får berätta att de ska delta i marschen via sina respektive Twitter inlägg. Det är tydligt att de inte är kändisarnas aktivism eller hur deras ställning i olika politiska frågor ser ut som är centralt i texterna utan endast deras närvaro som är det viktiga i sammanhanget.

Svensk relevans för marschen

Den tredje vinkeln handlar om marschens relevans och att Trumps presidentskap lockar stort engagemang även i Sverige, tre av de 25 artiklarna fokuserar på detta tema. Texterna med denna vinkeln fokuserar främst på att mänskliga rättigheter berör oss alla och diskuterar inte i huvudsak de politiska frågorna marschen demonstrerar för, även om de i flera fall nämns av demonstranter i citat. Det är främst genom demonstranter som förklarar varför de demonstrerar som denna vinkeln byggs upp, men även genom referenser till Birgitta Ohlssons tal på demonstrationen där hon bland annat sa: "Kvinnors rättigheter är värda att kämpa för" (Dagens Nyheter, Artikel 7).

En artikel i Göteborgs Posten diskuterar ämnet djupare med hjälp av expertutlåtande från en psykolog som ger legitimitet till demonstrationer även utanför USA:

"För många kan det kännas främmande att demonstrera mot en politiker eller en utveckling som på många sätt ligger bortom ens kontroll, som exempelvis valresultatet i USA. Men enligt

psykologen Jonas Mosskin kan det vara ett bra sätt att hantera känslor som ängslan eller vanmakt". (Göteborgs Posten, Artikel 22)

Även om dessa tre vinklar var de mest förekommande finns några texter som sticker ut ifrån dessa mönster. En text skriven av TT som plockades upp av både Svenska Dagbladet och Aftonbladet behandlade primärt polisens insats under marschen i Stockholm (Svenskadagbladet, Artikel 4 & Aftonbladet, Artikel 19). Journalisten nämner att två personer gripits för brott mot knivlagen, men utöver det så fokuserar texten på att polisen varit nöjd med demonstranternas beteende under marschen och att inga oroligheter uppstått.

Tekniker för uppmärksamhet

"Pussy hats"

Demonstrationen fick främst sin mediala uppmärksamhet på grund av det stora antalet deltagare som gick med i marschen, men det går också att identifiera tekniker från demonstranternas och arrangörernas sida för att locka medias uppmärksamhet till sig och sprida demonstrationens budskap. Kändisar i egenskap av skådespelare, artister eller kända aktivister som på något sätt var aktiva i demonstrationen är ett exempel på detta. Även de så kallade "pussy hats" som demonstranterna använde sig av under marschen är att betrakta som en strategi för medial uppmärksamhet (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012). En "Pussyhat" är en stickad rosa mössa med två toppar med syftade till att likna katt öron. Demonstranter gjorde själva sina mössor inför marschen och hantverket är en tänkt gliring till Trumps inspelade kommentar från år 2005 "grab them by the pussy". Kommentaren fick mycket uppmärksamhet under valrörelsen och skapade mycket kritik mot Trump om sexism (Karin Thurfjell, 2016). I en av artiklarna diskuteras detta som den huvudsakliga vinkeln:

"– Budskapet går fram bättre, eftersom själva mediet inte anses så aggressivt. Genom att linda in åsikter om Trumps kvinnoförnedrande kommentarer i något mjukt och fluffigt som ett rosa garnnystan når man oftare fram, även till dem som annars inte skulle lyssna, säger Maria Diedrichs, redaktör på tidningen Hemslojd". (Göteborgs Posten, Artikel 24)

Kontroversiella uttalanden

Madonna höll ett oväntat tal under demonstrationen i Washington, vilket nämndes av flera artiklar. Detta blev främst en nyhet för att hon svor i direktsänd TV vilket fick CNN att avbryta sin sändning.

"– Ni som är våra motståndare: 'Fuck you', sade Madonna och tillade att hon funderat på att spränga Vita huset, varpå CNN bröt sin tv-sändning." (Svenska Dagbladet, Artikel 3)

Tvårt emot protest paradigm är våld inte en central del i någon av de artiklar om Women's March som analyserats. Däremot använder journalister Madonnas utspel till att vinkla nyheterna bort ifrån diskussionen kring de politiska frågorna för demonstrationen och istället fokusera på störning av ordningen som demonstrationen orsakade (McLeod & Detenber, 1999). Kontroversen i hennes uttalande får alltså mer uppmärksamhet, och marschen och dess mål hamnar i skymundan. Ett par artiklar använder Madonnas svordom i rubrik och ingress, men nyhetsvärdet i dessa texter bedöms inte vara oroligheter, utan istället är texternas primära fokus på kändisar och deras deltagande i demonstrationen. Oroligheter bedöms alltså inte vara en primär vinkel för nyheterna trots att flera artiklar behandlar exemplen ovan.

Oroligheter och våld

Ett annat exempel på liknande mönster är att flera artiklar tidigt nämner kollektivtrafiken som inte kunde hantera det stora antal demonstranter både i Washington och Stockholm:

"Det var trångt på Norrmalmstorg när den svenska systerorganisationen till Women's March kallade till demonstration på lördagseftermiddagen. Spårvagnen mot Djurgården tog sig inte fram." (Dagens Nyheter, Artikel 7)

I bevakningen av marscherna i USA nämns oroligheter kring andra demonstrationer som ägde rum under fredagen i anslutning till Donald Trumps installation i vita huset. Dessa tar upp våld i form av bland annat stenkastning, upplopp och en limousin som sattes i brand (artikel 1). Dessa händelser får väldigt lite utrymme i artiklarna då de nämns i slutet. Det poängteras även att våldsamheterna inte ägde rum i anslutning till Women's March utan var demonstrationer under fredagen i anslutning till installationen, Women's March beskrivs istället som en fredlig demonstration:

“Mer än 200 demonstranter greps i kravaller under eftermiddagen. Lördagens demonstration började däremot som en fredlig och stillsam tillställning.” (Dagens Nyheter, Artikel 6)

Vilka aktörer citeras i materialet

Deltagande demonstranter

Det finns en klar majoritet av artiklar i vilka det är deltagande demonstranter som främst citeras. De berör ofta olika anledningar till att de deltar i marschen, marschens budskap och gemenskap eller vad de tycker om president Donalds Trump och hans politik.

“Elin Persson, ekonomistudent, säger att hon lyssnade på Donald Trumps installationstal och kände sig tvungen att göra något. – Rättigheter som människor har kämpat för i hundra år kan vara på väg att raderas ut. Jag blir så ledsen när jag tänker på vad som kan vara på väg att hända, säger hon.” (Dagens Nyheter, Artikel 7)

Kritiska röster mot Women's March

Den artikel som absolut tydligast bryter mönstret om vilka röster som får höras i nyheterna är Svenska Dagbladets *Trump slår tillbaka mot kvinnorna på Twitter*. Artikeln handlar om hur Donald Trump uttalar sig via Twitter om vad han tycker om Women's March. De båda Twitter inläggen citeras i artikeln till följd av en kritisk kommentar till Trumps agerande från David Axelrod som är politisk rådgivare. Texten är den enda i materialet där Trump citeras om marschen:

“Watched protests yesterday but was under the impression that we just had an election! Why didn't these people vote? Celebs hurt cause badly.” (Dagens Nyheter, Artikel 12)

“Peaceful protests are a hallmark of our democracy. Even if I don't always agree, I recognize the rights of people to express their views.” (Dagens Nyheter, Artikel 12)

Journalisten påpekar också att det inte finns någon information om hur Trump visste att demonstranterna inte röstat i valet, som han påstår i första tweeten. Till skillnad från demonstranternas och talarnas uttalanden om marschen möts Trumps citat av direkt ifrågasättande och kritik både från expert och ifrån journalisten. Detta är anmärkningsvärt av två anledningar: demonstranter som deltar i Women's March möts inte av samma ifrågasättande och detta skiljer sig från den tidigare forskningen om protest paradigmen där det oftast är demonstranterna som beskrivs efter denna typen av vinkling och inte den officiella makten (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012).

Förutom när Donald Trump själv får höras, finns endast två exempel från Dagens Nyheter på ett citat där personen är negativ inställd till marschen citeras (samma citat förekommer i de båda artiklarna):

“– Det här visar bara hur oerhört polariserat det här landet är, säger Derek Bied.” (Dagens Nyheter, Artikel 6 & Dagens Nyheter, Artikel 11)

I båda artiklarna förekommer citatet i slutet av texten, och beskriver hur Derek Bied tillsammans med DeAnna Bied går skeptiskt bredvid marschen och deras närvaro kommenteras inte vidare än så. Eftersom de beskrivs vara ensamma och inte en del av en grupp så framställs de som ett enskilt radikalt par i jämförelse med det stora antalet demonstranter.

Hur aktörer framställs

”Vanliga människor” som demonstrerar

Då många demonstranter beskriver hur de blir berörda av engagemanget samt av att Donald Trump valts till president och får utrymme att förklara varför de deltar i Women's March framställs de som känsllosamma. Men det finns också en lugn och saklig ton i hur de framställs, just eftersom de får utrymme att förklara sina orsaker till att delta.

”– Jag tror att vi har koncentrerat oss på allt som varit dåligt med Trump men nu måste vi fokusera på vad vi kan göra nu. Det finns saker vi kan ta tag i och vi måste påminna oss om att vi kan agera och inte är maktlösa.” (Svenska Dagbladet, Artikel 4)

Jämför man hur svenska demonstranter framställs med de amerikanska finns det en tydlig skillnad i hur man uttrycker sig om marschen. Om de demonstranter som beskrivs eller citeras från amerikanska marschen används mycket mer känsloladdade ord. Exempelvis uttrycks rädsla och oro för framtiden i starkare ord från amerikanska demonstranter:

“– Vi har precis valt en brottsling till president. Han medgav att han betedde sig som ett sexuellt rovdjur, och det anser jag gör honom till en brottsling. Jag är rädd för vad som kommer hända med USA nu, säger Lynn Kane.” (Expressen, Artikel 15)

I Svenska Dagbladet beskriver journalisten hur amerikanska demonstranter börjar prata i mun på varandra när man pratar om Trump, eftersom det rör upp mycket känslor (Svenska Dagbladet, Artikel 1).

En annan återkommande beskrivning av deltagande demonstranter är att de är “vanliga människor” och inte bara aktivister som deltar. Detta bland annat eftersom journalister i flera olika artiklar förklarar att demonstranterna på Women's March ofta inte tidigare deltagit i en protest eller demonstration tidigare. I Svenska Dagbladet skriver man ut titlar på flera av de citerade utöver namnet vilket förstärker bilden av demonstranterna som just “vanliga människor”: “Mia Sandström, bibliotekarie från Stockholm”, “Eva Johnsson från Stockholm”, “Pensionären Ulla Kihlberg” och “Elin Persson, ekonomistudent” (Dagens Nyheter, Artikel 7). Denna framställning av demonstranter är genomgående för alla artiklarna om de svenska marscherna.

Framställningen av kändisar

Det är dock främst de som deltar i marschen och är “okända” personer som framställs på detta sätt. Den andra gruppen personer som citeras frekvent är talare och kändisar. De framställs vara mer hårda och radikala i sina åsikter. De använder hårdare uttryck, pratar i större utsträckning om motstånd, och vara en del av oppositionen. Exempelvis Michael Moore citeras i flera artiklar, här i Aftonbladet:

”– Jag är här för att lova att stoppa Donald Trumps blodbad, sa han, en hänvisning till Trumps budskap om ”Amerikas blodbad” under installationstalet. – Ni måste söka politiska poster. Det spelar ingen roll om ni är blyga, nu är ingen tid för blygsamhet” (Aftonbladet, Artikel, 18)

Fler gånger citeras även kändisar då de uttrycker sina sympatier till demonstrationen på Twitter. I Den kontexten är det främst uttryck och tankar om gemenskap mellan kvinnorna som stödjer Women's March som lyfts i texterna. Skådespelaren Lena Dunham citeras via Twitter:

”To the women & those who love them marching tomorrow get sleep, eat breakfast, stay warm, hold hands, block creeps, be proud.” (Expressen, Artikel, 14)

Källor och information

Den övergripande delen av texterna använder sig inte av officiella myndigheter för att understryka de uppgifter de rapporterar om. De situationer då man refererar till en källa är det oftast andra nyhetsbyråer som står för information. Ett par gånger refererar man även till Women's March officiella hemsida. I övrigt är de källor som går att identifiera i texten demonstranter som pratar om marschen eller lokala arrangörer för den svenska marschen. Det är alltså inte information som används för att öka objektiviteten i rapporteringen, utan kommer ifrån de organisationer eller aktörer som tydligt tar ställning för Women's March.

Det finns ett fåtal exempel där källor kan tänkas användas för att öka nyheternas objektivitet eller trovärdighet. Dagens Nyheter tar vid ett tillfälle upp ett utlåtande om marschen från University of Washington, vilket kan ha som syfte att höja nyhetens trovärdighet något:

”– Vi har aldrig upplevt något liknande, sa Margaret O'Mara, biträdande professor vid University of Washington till Seattle Times.” (Dagens Nyheter, Artikel 8)

Artikelns huvudsakliga nyhetsvärde och fokus är det genomslag Women's March fick globalt genom systemmarscher över hela världen. Att ta in en expert som menar på att det verkligen är något sensationellt och ovanligt ökar trovärdigheten i texten.

Ett annat exempel är att man använder polisens uttalande om den svenska marschen i Stockholm för att beskriva stämning och läge under dagen:

”Eftersom några av sammankomsterna inkom med kort varsel så har ett antal poliser lagt sin lediga helg åt sidan och arbetat för att ni tusentals personer ska kunna uttrycka era åsikter på ett lugnt och tryggt sätt. Vi är väldigt nöjda med ert uppträdande och bemötande under hela dagen. Så bra jobbat Stockholm och tack för en trevlig lördag!”, skriver Södermalmspolisen på sin Facebooksida.” (Aftonbladet, Artikel 19)

Precis som tidigare exempel ger polisens uttalande trovärdighet till nyheten. Journalisten kan beskriva stämningen på marschen, men ett uttalande om hur stämningen var under demonstrationen väger tyngre när en polismyndighet står bakom, då det är de som har ansvar för ordningen.

Allmän opinion och vinkling

Det är svårt att identifiera en tydlig “allmän opinion” i texterna. Tekniker som opinionsundersökningar eller att ta in åsikter från människor som inte deltog användes generellt inte. Endast vid ett tillfälle hördes ställningstagande till demonstrationens agenda från en part som inte var en del av arrangemanget. De två personer vilka beskrevs som “ensamma Trump-anhängare” som gick bredvid marschen och i deras kommentar uttrycker de att marschen är en symbol för det polariserade samhället i USA (Dagens Nyheter, Artikel 11).

Däremot är det nästintill uteslutet personer i egenskap av deltagande demonstranter, talare på samlingen innan marschen eller arrangörer vars åsikter får höras i rapporteringen. I och med detta har alla artiklar en tydlig vinkling att Women's March beskrivs som något positivt och viktigt. Det faktum att många av de som deltar i demonstrationerna beskrivs som “vanliga människor” kan också öka känslan av att de åsikter som skrivs om är den allmänna opinionen.

Som nämnt i avsnittet om *Kritiska röster mot Women's March* berörs ett par undantag till den generella positiva bilden av marschen, där röster med kritisk inställning till demonstrationen får höras. De är speciellt intressanta, inte bara föra att de sticker ut utan för att kritiska röster balanseras oftast ut av experters uttalanden eller journalistens formulering och ifrågasättande. Kommentarer med positiva tankar om syftet Women's March ifrågasätts inte alls på samma sätt. Ett exempel på detta är denna citering från Expressen:

”Lynn Kane från Chicago anser att Donald Trump inte är den rättmätige presidenten och menar att han stulit posten från Hillary Clinton. – Vi har precis valt en brottsling till president. Han medgav att han betedde sig som ett sexuellt rovdjur, och det anser jag gör honom till en brottsling. Jag är rädd för vad som kommer hända med USA nu, säger Lynn Kane.” (Expressen, Artikel 15)

Även om detta citat innehåller direkta anklagelser mot Donald Trump och påståenden om hans brottsliga bakgrund lyder meningen efter uttalandet: “Demonstrationen startade klockan tio på förmiddagen lokal tid och en lång rad talare och musiker kommer ställa sig på scenen under dagen.” (artikel 15). Det är en stor skillnad mellan anklagelser mot Trump som lämnas okritiserade av journalister, medan uttalanden av Trump blir direkt ifrågasatta.

Delegitimering av aktörer

Att ifrågasätta aktörer

Det är tydligt i materialet att journalister demonstranter och deras ståndpunkter och uttalanden inte ifrågasätts systematiskt, och därigenom inte heller delegitimerar demonstrationen eller de frågor som marschen är menad att lyfta. Det finns endast ett tillfälle då detta tydligt sker. I Dagens ETC intervjuar journalisten arrangören av marschen i Åre och frågar:

“Finns det en risk att den här typen av manifestationer kan tolkas som att valresultatet inte respekteras, eller att det spär på polariseringen? – Jag tycker alltid att man ska stå upp för de saker som man tror på, men jag upplever inte att det riktar sig mot valresultatet. Budskapet är snarare ett sätt att visa på vilken värld vi vill skapa.” (ETC, Artikel 25)

Diskussionen fortsätter därefter inte men frågan försätter arrangören i en position där hon måste försvara marschen. I de andra texterna framkommer svaret på varför man demonstrerar inte ifrån den typen av vinklad fråga, vilket gör denna artikel till ett tydligt undantag.

Women’s March som nöje

Andra tekniker för att delegitimera demonstrationen kan dock identifieras genom bland annat citeringen av en tweet skriven av John Cleese:

”Får män demonstrera i dag om de är utklädda till kvinnor?” (Göteborgs Posten, Artikel 23)

Tweeten är skrivet som ett skämt, vilket poängteras i de artiklar då inlägget citerats. Genom att ta med denna typen av kommentar tas en del av allvaret bort från demonstrationen och i en viss mån förlöjligar de som deltar. Delar av materialet är också placerade i tidningens nöjesdel. Detta kan också betraktas som ett sätt att delegitimera marschens betydelse på samma sätt som föregående exempel. Då nyheter om marschen placeras i den del av tidningen som behandlar mer lättsamma nyheter kopplade till underhållning fräntas en del av allvaret från demonstrationen.

Ett annat sätt att avdramatisera och delegitimera en demonstration kan vara att förflytta fokus från marschens syfte och istället fokusera på de konflikter som uppstår i och med demonstrationen. Exempel på detta har tidigare tagits upp i form av mycket uppmärksamhet på Madonnas svordomar i sitt tal samt de problem med kollektivtrafiken som uppstod i Stockholm.

Faktarutor om sexism

Texterna där demonstranter blir förminskade och delegitimerade är som nämnt få. Vidare har ett annat mönster identifierats i texterna där demonstranter snarare legitimeras, genom artiklarnas faktarutor vilka flera gånger handlar om Donald Trump. Dessa texter fokuserar på hans agerande eller uttalanden som lett till den skarpa kritik som riktas mot hans kvinnosyn. Svenska Dagbladet skriver exempelvis:

"Donald Trump har en tendens att uttala sig objektifierande om kvinnors utseende och fälla sexistiska kommentarer [...] Han har bland annat sagt att ingen skulle rösta på hans republikanske rival Carly Fiorina (bilden) på grund av hennes utseende." (Svenska Dagbladet, Artikel 1)

Genom att skriva om sexism och Donald Trump i formatet för en faktaruta behandlas det innehållet i texten som en objektiv sanning. När demonstranter i också texten förklarar att det är bland annat ojämlikhet och kvinnors rättigheter som gör att de deltar i marschen får deras ståndpunkt en helt annan tyngd. Faktarutan ökar därmed demonstranternas legitimitet.

Institutionell politik i USA och Sverige

Politiken i Sverige

Den svenska institutionella politiken nämns inte alls i nyhetstexterna. I en artikel från Dagens ETC skrivs:

"Karen Monsén hoppas kunna locka åtminstone 100 deltagare, med lite hjälp från skidgymnasiet på orten. Hon är positivt överraskad av det stora engagemang för flyktingar som hon sett i Sverige. – Vi har en stor flyktingförläggning här, och hela byn har varit engagerad och ställt upp med kläder och hjälpt till. Det är fascinerande att se vilket liberalt synsätt det finns på flyktingar här, även ute på landsbygden och bland äldre, säger Karen Monsén." (ETC, Artikel 25)

Detta är ej kopplat till den institutionella politiken i Sverige, dock är det kopplat till det svenska politiska klimatet i flyktingfrågan. I form av specifika politiska frågor är detta det enda tillfälle då det berörs i en svensk kontext. Däremot benämner en text från Dagens Nyheter en tydlig koppling mellan relevansen för Women's March och den svenska politiken på ett bredare plan, i ett citat från en demonstrant som deltar marschen i Stockholm:

"Donald Trump är president i USA, men hela världen kommer ju att påverkas. När jag läste att han redan skrotat klimatsatsningar kände jag en stor klump i magen. Så mycket hårt och medvetet arbete åt skogen på en gång, säger Ulla Kihlberg." (Dagens Nyheter, Artikel 7)

Politiken i USA

Politik i USA berörs desto mer och på flera olika sätt. Politiska frågor diskuteras ofta i relation till Trump och vad hans politik förväntas leda till i landet:

"Jag tror att Trump kommer att privatisera mer och många som behöver kommer inte att kunna få sjukvård, säger Lacey när SvD intervjuar henne på fredagen." (Svenska Dagbladet, Artikel 2)

Just sjukvård som i detta exempel är den fråga som i materialet tas upp med mest djup i diskussionen. Många frågor nämns bara som något demonstranter är oroliga över, men sjukvård tar mer plats och man diskuterar både hur det kan påverka kvinnor eller vad som kommer ske med sjukvården i landet under Trumps regering. Det är den fråga som diskuteras i en mer konkret politisk kontext.

En diskussion som berör politik handlar om vem som har den egentliga makten i USA. Detta berörs på flera olika sätt, genom demonstranternas kommentarer eller kändisars uttalanden. Michael Moores tal citeras i exempelvis Göteborgs Posten:

"- Jag vaknade i morse och plockade upp Washington Post. Rubriken lyder "Trump tar makten." Skulle inte tro det. Här är makten, här är Amerikas majoritet. Vi är majoriteten, sade Michael Moore från scen." (Göteborgs Posten, Artikel 23)

Det verkar finns en konflikt mellan de som deltar i Women's March och Trumps regering om vem som bör ha makten i landet. Många som deltar i marschen berör detta genom att beskriva den makt hos folket som Women's March tyder på och att det är både en demokratisk rättighet och skyldighet att kunna uttrycka sina åsikter.

Unity Points

Hur man diskuterar frågorna

Det som generellt kan sägas om de frågor Women's March demonstrerar för är att de många gånger benämns genom att man beskriver vilka grupper av personer som deltar i marschen eller känner sig utsatta av Trumps uttalanden och politik. Ett exempel på hur det kan se ut i texterna illustreras här från Dagens Nyheter:

"Protesterna domineras av unga kvinnor, men man ser även svarta farbröder, äldre kvinnor i rullstol, klimataktivister utklädda till isbjörnar och stora sällskap av Black lives matter aktivister." (Dagens Nyheter, Artikel 11)

Det handlar alltså inte om en diskussion om frågorna utan endast om att frågorna nämns och läsaren får sedan själv fylla i med sin förförståelse kring vad dessa grupper kan tänkas möta för behandling/diskriminering.

Sjukvård

Den fråga som diskuteras flest gånger och med mest djup är frågan om kvinnohälsovård, som faller under *Reproduktiva rättigheter & hälsovård*. Frågan tas upp både i citerade tal och i intervjuer med demonstranter i flera sammanhang. En artikel i Expressen beskriver punkten för reproduktiva rättigheter och hälsovård som den fråga som i grunden startade rörelsen:

"Bakgrunden till arrangemanget är en oro för att Donald Trump ska inskränka kvinnors rättigheter vad gäller saker som preventivmedel, rätten till abort och kvinnohälsovård." (Expressen, Artikel 15)

Rätten till hälsovård och abort är i många artiklar den fråga som framställs som en grundpelare i Women's March precis som det beskrivs i Expressen. När en kort förklaring om vad demonstrationen står för formuleras i artiklarna står hälsovård ofta med.

Medborgarrättigheter

En annan punkt som också ofta står med då texten förklarar demonstrationens syfte är medborgarrättigheter. Denna punkt nämns mer frekvent än frågan om sjukvård, men man skriver inte lika konkret om vad det faktiskt innebär. I intervjuer med deltagare nämns mänskliga rättigheter som en vanlig anledning till att delta i marschen. I denna studie har det tolkats som ett sätt att belysa medborgerliga rättigheter, eftersom Women's March beskrivning av medborgerliga rättigheter syftar till allas lika rätt till samhällets skyddssystem oavsett hudfärg, kön, ålder eller funktionshinder. Ett exempel på hur punkten belyses i texten är ifrån en ingress i Svenska Dagbladet:

"Bortåt en halv miljon deltog i en kraftfull protest i centrala Washington lördag mot president Donald Trump, rasism och ojämlikhet, och för kvinnors och mänskliga rättigheter." (Svenska Dagbladet, Artikel 1)

Även rasism som tas upp i exemplet ovan har kodats för att falla under medborgarrättigheter. Den punkt på Women's March lista över Unity Points som tar upp ett specifikt problem kopplat till rasism (diskriminerande våld) är dock nästan helt frånvarande i materialet. Det nämns att några av de mödrar

ifrån Mothers of The Movement² var med på talarlistan i Washington. Vad de talade om eller mer specifikt vad polisvåld mot mörkhyade personer i USA handlar om utelämnas dock helt.

Punkterna som berör HBTQIA-personers rättigheter och rättvist miljöarbete är också frågor som nämns i materialet på samma sätt som medborgarrättigheter, kort och utan djupare diskussion om vad frågan innebär.

Sammanfattning

Hur framställs Women's March i svenska nyhetsmedier?

Gör man en generalisering av hur materialet framställer bilden av Women's March så kan det sägas att den är vinklad till fördel för marschen. Främst i sättet som demonstranter framställs, då de beskrivs som vanliga människor och att de är en del av samhället. Det finns ett fokus på marschen och varför demonstranter väljer att delta i Women's March. Man beskriver inte marschens budskap djupare genom att exempelvis diskutera de frågor som demonstrationen vill lyfta. Budskapen beskrivs i kortare, svepande meningar. På det sättet så förutsätter journalisten på många sätt att läsaren redan ska vara införstådd i att budskapet för Women's March är något eftersträvanvärt för samhället. Man förutsätter också att läsaren ska förstå att Donald Trump inte är en president som är lämplig att styra USA, vilket kommuniceras indirekt av texterna genom demonstranternas åsikter och genom att ifrågasätta Trumps uttalanden.

På vilket sätt kopplas det politiska klimatet ihop med Women's March i nyheterna?

Politiken fångas upp på lite olika sätt beroende på vad artikeln handlar om. Det finns två olika sätt som artiklar diskuterar politiska frågor, vilka beror på om artikeln handlar om den i svenska eller amerikanska marschen. De artiklar som berör den amerikanska marschen tar upp fler frågor och går djupare in i beskrivningarna. Dessa artiklar kopplar samman marschen till konkreta frågor som sjukvård. Medan de artiklarna om den svenska marschen till större delen berör politiken desto mindre. Marschen beskrivs som en marsch för kvinnors och mänskliga rättigheter, men övriga diskussioner tas inte upp. Generellt kan sägas att nyheterna kopplar demonstrationen relativt lite till de politiska målen, det är istället genomslaget som får fokus.

² Mothers of the Movement är en grupp av amerikanska mödrar vars barn fallit offer för polisärt övervåld. Effekterna av dödsfallen har lett till bland annat starten av Black Lives Matter-rörelsen, i vilken mödrarna är politiskt engagerade. De är också aktiva i frågan om rättvisa straffsystem och vapenlagar i USA.

Diskussion & Slutsatser

Likheter och skillnader

Det finns många aspekter som är återkommande element i artiklarna. Även om arrangörerna poängterar att demonstrationen inte är riktad emot Trump som person, så är det just Trump som framställs om den aktör vilken är orsaken till konflikten och problemet. Demonstrationen är utformad att "send a bold message to our new government on their first day in office" (Women's March, 2017) vilket indirekt blir Donald Trump. Artiklarna vinklar marschen till att vara en demonstration mot Trump, eller att Women's March är en del av motståndsrörelsen mot Trump. Detta är även något som tas upp i intervjuer med deltagare och många kändisar som talade på eventet uttryckte. I nyheter om demonstrationerna målas Trump upp som "fienden" och den "onda" i sammanhanget. Det är från tidigare forskning om framing känt att demonstrationer tenderar öka deltagandet om det finns en tydlig aktör som är grunden till problemet. Att Donald Trump porträtteras som en sådan tydlig fiende för kvinnors rättigheter kan vara en förklarande aspekt i varför så många valde att delta i en just denna demonstration för kvinnors rättigheter, vid just denna tidpunkt (Ketelaars, 2016).

Om man ska jämföra den svenska marschen med den amerikanska i svenska medier går det att se vissa skillnader. I den amerikanska marschen skriver man om flera olika teman, exempelvis "pussy hats" och kändisar som deltar eller håller tal. I de svenska artiklarna berördes inte dessa saker på samma sätt, utan den vinkeln som är mest framträdande är att den svenska marschen är en del av en stor rörelse för kvinnors rättigheter och mot Trump. Eftersom både kändisar och "pussy hats" tolkas som tekniker för att locka uppmärksamhet hos media kan det tänkas vara en aspekt i att den amerikanska marschen får mer fokus även i svenska medier (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012).

Protest paradigm

En av de mest intressanta upptäckterna var hur rapporteringen såg ut i relation till tidigare forskning om protest paradigm. De flesta av de faktorer som enligt forskningen om protest paradigm återfinns i nyhetstexter för demonstrationer gick att identifiera i materialet, dock i mindre utsträckning än vad tidigare studier kunnat redovisa och även vinklade på annorlunda sätt.

Våld och oroligheter

Våld och oroligheter är också intressant att titta på, eftersom marscherna i sig inte var våldsamma, arrangörerna uppmanade snarare till motsatsen. De gånger det var våld från demonstranter inblandat var i anslutning till Donald Trumps invigning i vita huset. Tidningarna följer alltså mönstret på så sätt att när det dyker upp våldsamerheter så är det något som uppmärksammas, även om det inte är direkt relevant för den händelse man rapporterar om. Dock är just våldet en väldigt liten del utav det texterna, men oroligheter identifieras på andra ställen i texten. Madonnas svordomar i sitt tal under marschen i Washington får samma effekt som våldsamma demonstranter generellt får, när aktivister försöker skapa uppmärksamhet kring sin sak (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012).

Uppmärksamheten som riktas mot Madonna har inte för avsikt att rapportera om varför hon är så arg och upprörd att hon svär i direktsänd TV (Svenska Dagbladet, Artikel 3). Istället fokuserar nyheten på just svordomen och den effekt som den fick, dvs att CNN avbröt sändningen och riktade uppmärksamheten någon annanstans. Detta är mycket likt den effekt som McLeod och Detenber beskriver som ett sätt att locka medias uppmärksamhet, men som skapar en annan sorts publicitet, som kanske inte är den önskvärda (1999). Det intressanta med materialet som helhet är att det finns ett fåtal artiklar där det är just Madonna som är huvudnyheten, genom att lyftas redan i rubriken och ingressen, men det är bara just ett få tal. De oroligheter som uppstår är inte det centrala fokuset för bilden av nyheter.

Hur Women's March skiljer sig från protest paradig

Monica Brasted skriver i sin undersökning om protest paradig att alla artiklar inte följer alla protest paradig-faktorer, men att artiklarna som helhet visar på att rapporteringen är formad utefter ett specifikt mönster (Brasted, 2010). Denna studie visar på liknande resultat, det finns mönster från protest paradig i materialet som helhet, dock med en viktig skillnad: rollerna mellan makthavare och demonstranter är ombytta. I den svenska rapporteringen av Women's March målas demonstranterna inte upp som den avvikande gruppen aktörer, som stör ordningen. Det är inte demonstranterna som blir ifrågasatta så deras åsikter förminskas.

Demonstranterna framställs som de "goda" i sammanhanget och demonstrationen ges även validitet genom rapporteringen. Bakgrunden till denna slutsats är flera. Texterna beskriver oftast stämningen på demonstrationerna som lugn och hoppfull, med några undantag, vilket vid flera ställen ställs i kontrast till Trumps installationsceremoni, som beskrivs som mer hotfull. Demonstrationen ställs också emot de mer våldsamma upplopp som ägde rum i anslutning till presidentinstallationen. Genom att jämföra Women's March med andra kringliggande händelser upprepas ett mönster av delegitimering, som vanligtvis riktas mot demonstranterna som är i fokus (Boyle, McLeod, & Armstrong, 2012).

Den artikel som främst illustrerar hur demonstranter inte är de aktörer som är avvikande och hotfulla är "Trump slår tillbaka mot kvinnorna på Twitter" publicerad i DN. Det blir tydligt att texterna låter demonstranterna vara de goda i sammanhanget när Trumps uttalanden direkt möts av kritik och ifrågasättande (Dagens Nyheter, Artikel 12).

Förslag till vidare forskning

De mönster som avviker ifrån teorin om protest paradig öppnar upp ett fönster för framtida forskning på området. Vad är det i denna demonstration som gör att demonstranterna likställs med den "goda" sidan i konflikten? En diskursanalytisk studie som djupare kan undersöka maktrelationer mellan demonstranterna, samhället och Donald Trump är ett förslag på en studie som hade kunnat öka förståelsen för demonstrationens kontext. Även en jämförande studie där den svenska bilden av Women's March ställs mot exempelvis den amerikanska hade också kunnat ge ytterligare perspektiv på den politiska kontexten.

Litteraturförteckning

- Bergin, E., & Svensson, F. (u.d.). Stora protester mot Trump – "han är en farlig man". *Svenska Dagbladet*. Hämtat från <https://www.svd.se/uppat-en-halv-miljon-i-marsch-mot-trump-i-washington-den-3-april-2017>
- Biccum, A. (2011). Marketing Development: celebrity politics and the 'new' development advocacy. *Third World Quarterly*, 32(7), ss. 1331-1346.
- Boyle, M. P., McLeod, D. M., & Armstrong, C. L. (2012). Adherence to the Protest Paradigm: The Influence of Protest Goals and Tactics on News Coverage in U.S. and International Newspapers. *The International Journal of Press/Politics*, 17(2), ss. 127–144.
- Brasted, M. (den 4 Juni 2010). Framing Protest: The Chicago Tribune and the New York Times during the 1968 Democratic Convention. *Atlantic Journal of Communication*, 13(1), ss. 1-25.
- Cammaerts, B. (2012). Protest logics and the mediation opportunity structure. *European Journal of Communication*, 27(2), ss. 117–134.
- Cottle, S. (2008). Reporting demonstrations: the changing media politics of disse. *Media, Culture & Society*, 30(6), ss. 853-872.
- Ekström, M., & Larsson, L. (2010). Inledning. i M. Ekström, & L. Larsson, *Metoder i Kommunikationsvetenskap* (ss. 13-24). Lund: Studentlitteratur AB.
- Engberg, U., & Ljungberg, A. (den 21 januari 2017). Många grupper demonstrerar mot Trump. *Sveriges Radio*. Hämtat från <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=6612874> den 5 april 2017
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a. *Journal of Communication*, 43(4), ss. 51-58.
- Holmbäck, C. (den 2012 deember 2016). De anordnar massprotest när Trump tillträder. *ETC*. Hämtat från <http://www.etc.se/utrikes/de-anordnar-massprotest-nar-trump-tilltrader> den 17 maj 2017
- Jönsson, H. (den 21 januar1 2017). Kvinnor i hela världen marscherar mot Trump. *Aftonbladet*. Hämtat från <http://www.aftonbladet.se/nyheter/a/zKKM1/kvinnor-i-hela-varlden-marscherar-mot-trump> den 5 maj 2017
- Karin Thurfjell. (den 8 Oktober 2016). "Min dotter 'a piece of ass'" – här är Trumps sexism. *Svenska Dagbladet*. Hämtat från <https://www.svd.se/har-ar-trumps-26-ar-av-sexistiska-overtramp>
- Ketelaars, P. (2016). What strikes the responsive chord? The effects of framing qualities on frame resonance among protest participants. *Mobilization: An International Quarterly*, 21(3), ss. 341-360.
- Ledin, J., & Moberg, U. (2013). Textanalytisk Metod. i M. Ekström, L. Larsson, M. Ekström, & L. Larsson (Red.), *Metoder i kommunikationsvetenskap* (ss. 153-177). Lund: Studentlitteratur AB.
- Lee, F. L. (2014). Triggering the Protest Paradigm: Examining Factors Affecting News Coverage of Protests. *International Journal of Communication*, 8, ss. 2725–2746.
- McLeod, D. M., & Detenber, B. H. (1999). Framing Effects of Television News Coverage of Social Protest. *Journal of Communication*, 49(3), ss. 3–23.

- McLeold, D. M., & Hertog, J. K. (1992). The manufacture of 'public opinion' by reporters: informal cause for public perceptions of protest groups. *Discourse & Society*, 3(3), ss. 259-275.
- Partzsch, L. (2014). The power of celebrities in global politics. *Celebrity Studies*, 6(2), ss. 178-191.
- Persson, G. (2014). *Protestens politiska plats: En kritisk diskursanalys av pressens rapportering från två protester i det offentliga rummet*. Lund: Media-Tryck, Lund University.
- Persson, G. (2017). Love, Affiliation, and Emotional Recognition in #kämpamalmö:— The Social Role of Emotional Language in Twitter Discourse. *Social Media + Society*, 3(1), ss. 1-11.
- RFSL. (u.d.). *Begreppsordlista - RFSL*. Hämtat från RFSL: <http://www.rfsl.se/hbtq-fakta/hbtq/begreppsordlista/> den 19 maj 2017
- Ribke, N. (2015). Entertainment politics: Brazilian celebrities' transition to politics, recent history and main patterns. *Media, Culture & Society*, 37(1), ss. 35–49.
- Schneider, C. J., & Altheide, D. L. (2013). *Qualitative Media Analysis*. London: SAGE.
- Severin, W. J., & Tankard, J. W. (2014). *Communication Theories*. Edinburgh: Pearson Education Limited.
- Stein, P. (den 31 januari 2017). The woman who started the Women's March with a Facebook post reflects: 'It was mind-boggling'. *Washington Post*. Hämtat från https://www.washingtonpost.com/news/local/wp/2017/01/31/the-woman-who-started-the-womens-march-with-a-facebook-post-reflects-it-was-mind-boggling/?utm_term=.246b5b8ce413 den 3 april 2017
- Stockman, F. (den 9 januari 2017). Women's March on Washington Opens Contentious Dialogues About Race. *New York Times*. Hämtat från https://www.nytimes.com/2017/01/09/us/womens-march-on-washington-opens-contentious-dialogues-about-race.html?emc=edit_th_20170110&nl=todaysheadlines&nid=74082083&r=0 den 20 april 2017
- Stolberg, S. (den 18 januari 2017). Views on Abortion Strain Calls for Unity at Women's March on Washington. *New York Post*. Hämtat från <https://www.nytimes.com/2017/01/18/us/womens-march-abortion.html> den 7 maj 2017
- TT. (den 21 januari 2017). Tusentals slöt upp i Stockholm. *Svenska Dagbladet*. Hämtat från <https://www.svd.se/demonstrationer-mot-trump-aven-i-sverige-qtrd/om/usas-nye-president> den 5 maj 2017
- TT. (den 22 januari 2017). Årebor demonstrerade på skidor. *Sydsvenskan*. Hämtat från <https://www.sydsvenskan.se/2017-01-22/arebor-demonstrerade-pa-skidor> den 3 april 2017
- Tuchman, G. (1978). *Making News: A Study in the Construction of Reality*. . New York: The Free Press.
- Weibull, L., & Wadbring, I. (2014). *Massmedier : nya villkor för press, radio och tv i det digitala medielandskapet*. Stockholm: Ekerlids Förlag.
- Women's March. (2017). *Women's March - Event Details*. Hämtat från Women's March: <https://www.womensmarch.com/event-details/> den 26 april 2017
- Women's March. (2017). *Women's March - Mission & Vision*. Hämtat från Women's March: <https://www.womensmarch.com/mission/> den 26 april 2017

Women's March. (2017). *Women's March - Sister Marches*. Hämtat från Women's March:
<https://www.womensmarch.com/sisters> den 25 maj 2017

Women's March. (2017). *Women's March - Unity Principles*. Hämtat från Women's March:
<https://www.womensmarch.com/principles/> den 26 april 2017

Bilagor

Bilaga 1: Frågor för kodschema

Tidning:

Datum:

Tryckt/webb:

Sidnummer:

Ord:

Rubrik:

Författare (+ eventuell nyhetsbyrå):

Del i tidningen/kategori:

1. Vilket är det primära nyhetsvärdet & fokus för texten?
2. Är våld, oroligheter eller polisens insats centralt?
3. Används synlig teknik för att locka medias intresse & hur berörs de?
4. Hur framställs demonstranterna?

KÄLLOR & INFORMATION

5. Används källor och röster för objektivitet/prestige?
6. Vem citeras & i vilka sammanhang?
7. Vilka pratas om & hur framställs de?

ALLMÄN OPINION

8. Används tekniker för att väva in allmän opinion i texten?
9. Framställs allmänna opinion vara för/emot Women's March?

DELEGITIMIERING

10. Används tekniker för att underminera/delegitimera/förlöjliga demonstranter & hur?

INSTITUTIONELL POLITIK

11. Berörs svensk politik?
12. Berörs amerikansk politik?
13. Vilka politiska frågor berörs?

UNITY POINTS

14. Vilka Unity Points berörs?
15. I vilka sammanhang berörs de?

Övrigt

16. Handlar artikeln primärt om Sveriges eller USA:s marsch?
17. Del i tidningen/kategori:
18. Övriga kommentarer

Bilaga 2: Referenslista empiriskt material

1. Bergin, E. (2017, 22 Januari) Massprotest mot nye presidenten. *Svenska Dagbladet*. S. 18
2. Bergin, E. Svensson, F. (2017, 21 januari) Stora protester mot Trump – "han är en farlig man". *Svenska Dagbladet* Hämtad 2017-maj-5 från URL <https://www.svd.se/uppatt-en-halv-miljon-i-marsch-mot-trump-i-washington/i/senaste>
3. TT. (2017, 21 januari) Madonna: "Fuck you". *Svenska Dagbladet* Hämtad 2017-maj-5 från URL <https://www.svd.se/kandisarna-som-demonstrerar-mot-trump>
4. TT (2017, 21 januari) Tusentals samlades för att protestera mot Trump. *Svenska Dagbladet* Hämtad 2017-maj-5 från URL <https://www.svd.se/demonstrationer-mot-trump-aven-i-sverige-qtrd/om/usas-nye-president>
5. Holmgren, M (2017, 20 januari) Kvinnomarsch väntas locka hundratusentals. *Dagens Nyheter*. S.13
6. Gelin, M (2017, 21 januari) Det här är början på en protestvåg mot Trumps agenda. *Dagens Nyheter*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.dn.se/nyheter/varlden/det-har-ar-borjan-pa-en-protestvag-mot-trumps-agenda/>
7. Holmgren, M (2017, 21 januari) Tusentals demonstrerade i Stockholm för kvinnors rättigheter. *Dagens Nyheter*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.dn.se/sthlm/tusentals-demonstrerade-i-stockholm-for-kvinnors-rattigheter/>
8. Svahn, C. Bolling, A. Ledel, J. (2017, 21 januari) Marscher mot Trump runt om i världen. *Dagens Nyheter*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.dn.se/nyheter/varlden/marscher-mot-trump-runt-om-i-varlden/>
9. TT (2017, 21 januari) Demonstrationer mot Trump även i Sverige. *Dagens Nyheter*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.dn.se/sthlm/demonstrationer-mot-trump-aven-i-sverige/>
10. Holmgren, M. (2017, 22 januari) Kvinnor och män tågade för allas lika rätt. *Dagens Nyheter*. S. 10
11. Gelin, M. (2017, 22 januari) "Vi ställer oss i opposition till hat och sexism". *Dagens Nyheter*. S. 8
12. Svahn, C. (2017, 22 januari) Trump slår tillbaka mot kvinnorna på Twitter. *Dagens Nyheter*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.dn.se/nyheter/varlden/trump-slar-tillbaka-mot-kvinnorna-pa-twitter/>
13. Yoldas, A. (2017, 21 januari) Kritiska skyltar från protestmarschen. *Expressen*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.expressen.se/nyheter/kritiska-skyltar-fran-protestmarschen/>
14. Töpffer, M. (21 januari) Kändisarna som demonstrerar mot Trump. *Expressen*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.expressen.se/noje/kandisarna-som-demonstrerar-mot-trump/>
15. Asplid, Å. Larsson, M. (2017, 21 januari) Halv miljon i marsch - protesterar mot Trump. *Expressen*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.expressen.se/nyheter/halv-miljon-i-marsch--protesterar-mot-trump/>
16. Boström, T. Nilsson, M. (2017, 21 januari) Enorm kvinnomarsch på Trumps andra dag. *Expressen*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.expressen.se/nyheter/stockholm/enorm-kvinnomarsch-pa-trumps-andra-dag/>
17. Larsson, M. (2017, 22 januari) En halv miljon människor marscherade i Washington. *Expressen*. S. 10-11
18. Tronarp, G. Dawod, N, Jönsson, H. (2017, 21 januari) Över en miljon i jättemarsch mot Donald Trump. *Aftonbladet*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.aftonbladet.se/nyheter/a/g99Bk/en-halv-miljon-i-jattemarsch-mot-donald-trump>
19. TT (2017, 21 januari) Polisen nöjd med Trump-demonstranterna. *Aftonbladet* Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.aftonbladet.se/senastenytt/ttnyheter/inrikes/article24283415.ab>

20. TT (2017, 21 januari) Gatorna fylls av Trumpdemonstranter. Aftonbladet Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.aftonbladet.se/senastenytt/ttnyheter/utrikes/article24283567.ab>
21. Jönsson, H. (2017, 21 januari) Kvinnor i hela världen marscherar mot Trump. *Aftonbladet* Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.aftonbladet.se/nyheter/a/zKKM1/kvinnor-i-hela-varlden-marscherar-mot-trump>
22. Lindwall M, TT. (2017, 20 januari) Svensk oro för Trump - många demonstrerar. *Göteborgs Posten*. <http://www.gp.se/nyheter/sverige/svensk-oro-f%C3%B6r-trump-m%C3%A5nga-demonstrerar-1.4125351>
23. Farran-Lee, L. TT. (2017, 21 januari) Madonna: "Fuck you". *Göteborgs Posten*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.gp.se/n%C3%B6je/madonna-fuck-you-1.4126613>
24. Olausson, J. TT. (2017, 21 januari) Världens reaktioner på Trumps installation. *Göteborgs Posten*. Hämtad 2017-maj-5 från URL <http://www.gp.se/nyheter/v%C3%A4rlden/v%C3%A4rldens-reaktioner-p%C3%A5-trumps-installation-1.4126459>
25. Rossetti, D. (2017, 21 januari) Kvinnor marscherar över hela världen - i protest mot Trump. *ETC*. Hämtad 2017-maj-5 <http://www.etc.se/utrikes/kvinnor-marscherar-over-hela-varlden-i-protest-mot-trump>