



**JMG – INSTITUTIONEN FÖR  
JOURNALISTIK, MEDIER OCH  
KOMMUNIKATION**

# **KAN DU BJUDA PÅ ETT LEENDE?**

En kvantitativ innehållsanalys om bemötandet i intervjuer av dam- och herrspelare inom elitfotbollen

**Elin Nyman, Nora Rönnfors, Amna Zeherovic**

---

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	Mk1501
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT2022
Handledare:	Maria Elliot
Kursansvarig:	Malin Svenningsson

# Abstract

Uppsats/Examensarbete: 15 hp  
Program och/eller kurs: Mk1501  
Nivå: Grundnivå  
Termin/år: VT2022  
Handledare: Maria Elliot  
Kursansvarig: Malin Svenningsson

Sidantal: 49  
Antal ord: 13 055

Nyckelord: Kommunikation, Interpersonell kommunikation, Sportjournalistik, Jämställdhet, Könstereotyper

---

Syfte: Syftet med denna studie är att ta reda på huruvida det finns skillnader i hur kvinnliga respektive manliga elitfotbollsspelare bemöts i intervjusituationer inom den svenska sportjournalistiken. (Mer specifikt på SVT, TV4, C MORE, TV12, TV6 och Viaplay).

Teori: Artighetsteorin, Dominanshypotesen, Genderlect Styles, Muted Group Theory

Metod: Kvantitativ innehållsanalys

Material: Intervjuerna är tagna från fotbollslandskamper mellan 2016 och 2022. Materialet är sänt i kanalerna SVT, TV4, C MORE, TV12, TV6 och Viaplay.

Resultat: Resultatet visar att bemötandet från journalisten i intervjusituationerna över lag är jämställt, men att det finns ett fåtal aspekter som sticker ut. Studien gav i motsats till tidigare forskning, en bild av en i princip jämställd intervju där till exempel kvinnans utseende och känslor inte kommenterades avsevärt oftare än männens, kvinnan sågs inte som ett objekt tillhörande sin familj och kvinnorna blev inte avbrutna av journalisten oftare än männen. Vissa, mindre skillnader visade sig dock, exempelvis fick de kvinnliga spelarna oftare självklara frågor ställda till sig såsom ”är du glad” efter en vunnen match jämfört med de manliga spelarna. Men studiens resultat pekar överlag på att intervjuerna i landskamperna generellt är relativt jämställda när det kommer till hur kvinnor respektive män blir bemötta.

# Executive summary

## CAN YOU GIVE US A SMILE?

The purpose of this study is to examine if the communication differs between journalists and female- and male professional football players during live-interview situations. Since the 1900s sports journalism has grown into what we today consider a main subject in modern journalism (Dahlén, 2008:71-72). Although research shows that women are less likely to be associated in sports news (Schmidt, 2017). Also, according to Dahlén (2008) sports journalism is constructed by a structure of norms, thus one of them is that the content is created to attract a male audience. This also leads to why men tend to have a bigger place in sports media. Further this also contributes to a vicious circle thus the interest of women's sports fades out of existence. According to FIFA (2021) media play a big part in the development of women's football. Therefore, we also consider that the media is an important contributor to the work of equality, both within the sport but also in society. The subject of interpersonal communication and sports journalism is rather unstudied. There is a lot of research on the exposure of women and male athletes in media but there's still a lack of studies analyzing the content itself. Therefore, we wanted to examine live-interviews, as it is a big part of sports journalism.

This study is based on five different core questions that's considered to be answering our main purpose of this research. Firstly, we seek to know how often relatives and/or partners are mentioned in the interview per say. Previous research shows that men dominate as the main characters in sports journalism. When a woman is exposed through sports media it's often in relation to another, mostly male, family member (Bryant, 2014; Schmidt, 2017). We therefore found this question relevant to our study. Secondly, we wanted to know how often the journalist comments on the players visual appearances, as in looks and mood. Based on the previous research we can identify a pattern of female athletes being portrayed in a more sexist way than male athletes (Weiller-Ables, Everbach & Colombo-Dougovito, 2018). We also found it relevant to question how often visual appearances were mentioned in relation to the game itself, since previous studies had proven that women according to the norm are expected to communicate in a more emotional way compared to men. We once stated the fact that women get less media exposure than men, therefore we also found it suited to examine the number of interviews per game for male- and female athletes. The fourth question known in this study is whether the journalist is being more critical to the male- or female player. We based this question on Brown & Levinson's politeness theory (referenced in Jensen, 2015:180) and Lakoff's dominance approach (referenced in Norrby & Håkansson, 2015: 124-126), and further association to previous sayings from Kristiansson, a Swedish commentator, that have great experience within the industry (Fotboll och Damsamhälle, 2015). Lastly, we questioned if the journalist had a different tonality interviewing a male- or female athlete. By this we meant to be interested in factors like infantilizing and derogatory comments or the general feeling of the interview itself. For instance, mentioning the player's gender. This question also involved our interest to recognize if "obvious questions" are being asked, such as asking a player if they're happy after winning a game.

Our hypothesis was based on the previous research mentioned above, in addition to the politeness theory, muted group theory, genderlect styles and the dominance approach. To summarize, our hypothesis stated that we would be able to identify differences in how the male and female athletes were treated. We thought that signs of the women being asked more personal questions aimed at family would be present, that they would get asked/comments about their visual appearances more often. Our hypothesis also stated that the overall climate concerning the interviews with women would be more gentle and less critical, but that the women probably would get interrupted and apologize more often than the men. Concerning the question about media exposure, our hypothesis said that we would likely see less interviews per game for the women compared to the men.

This study is a quantitative content analysis and the material used are broadcasts of international games played by the Swedish national teams. The analyzed units are live-interviews chosen from selected international games, with Swedish male- and female professional football players. The interviews have been broadcasted on one or more of the following channels: SVT, TV4, C MORE, TV12, TV6 & Viaplay, between the years of 2016 and present time (April 2022).

The main results of this study showed less differences between the genders than we expected. We couldn't really find any strong statistical evidence suggesting that the journalists treat the players differently based on their gender during the interviews. There are occasional examples which stand out, but they just aren't enough to be of any statistical significance in this quantitative analysis. Overall, the genders seemed to be treated fairly equal, except for when it came to how many times they were being asked obvious questions. Our results showed that the female players were asked obvious questions in 20 percent of their interviews, while male players were asked these questions in 8 percent of theirs.

Our study also offered a few suggestions for future research. These suggestions contained research focused towards how journalists discuss injuries with the players, more qualitative approaches concerning how specific words are used during the interview, whether the gender of the journalist/the company the journalist works for plays a role in how the player is treated, and finally we suggested future research to focus a bit more on the commentary and discussion between the "experts" in the studio, (which is commonly also broadcasted before/after the interviews). During our analysis we got to hear short clips from these discussions, and they seemed to have a bit of a different communicative climate compared to the interviews.

# Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
2. Bakgrund .....	2
2.1 Utomvetenskaplig relevans .....	2
2.1.1 Fotboll och dagsamhälle.....	2
”Do you know how to twerk”.....	3
”Kan du bjuda på ett leende”.....	3
2.1.2 Damfotboll och media .....	3
2.1.3 Jämställdhet och fotboll.....	3
2.2 Inomvetenskaplig relevans .....	4
2.2.1 Könsnormer och förväntningar.....	4
2.2.2 Sportjournalistik som intuition.....	4
2.3 Tidigare forskning .....	5
2.3.1 Politisk journalistik.....	6
2.3.2 Utrymme i media.....	6
3. Teori .....	7
3.1 Artighetsteorin.....	7
3.2 Muted group, genderlect styles & dominans.....	8
3.3 Teoretisk sammanfattning .....	9
4. Syfte & frågeställningar .....	10
4.1 Syfte .....	10
4.2 Frågeställningar .....	10
5. Hypotes.....	12
6. Metod .....	13
6.1 Kvantitativ innehållsanalys .....	13
6.1.1 Analysenheter.....	13
6.2 Urval & material.....	14
6.2.1 Matcher.....	15
6.2.2 Tidsram.....	15
6.2.3 Kanaler/streamingsajter .....	16
6.2.4 Variabler .....	17
6.3 Validitet.....	19
7. Resultatredovisning & analys.....	21
7.1 Hur ofta nämns kvinnliga respektive manliga spelares familj och/eller partner? .....	22
7.2 Hur ofta kommenteras kvinnliga respektive manliga spelares utseende & humör?.....	22
7.2.1 Sammanfattning.....	24

7.3 Är journalisten mer kritisk mot dam eller herrspelare?.....	25
7.3.1 Sammanfattning.....	26
7.4 Skiljer sig ”tonen” mellan intervjuerna med dam- och herrspelare?.....	26
7.4.1 Sammanfattning.....	31
8. Diskussion .....	33
8.1 Studiens resultat .....	33
8.2 Framtida forskning .....	34
Referenser.....	36
Bilagor.....	39
Bilaga 1: Kodboken.....	39

# 1. Inledning

Folkfyllda uteserveringar, glada miner och gula tröjor. Stolthet och glädje fyller Sveriges gator, det är nämligen vårt landslag som spelar! Beskrivningen ovan väcker säkert något minne hos de flesta. Det är förmodligen herrlandslaget spelare som syns i TV-rutorna då intresset för vårt damlandslag inte visat sig vara tillräckligt stort för att fylla uteserveringarna på samma sätt, trots flera vunna titlar (SvFF, 2019). Fotboll uppfattas ofta som "en sport för alla" då det inte krävs några speciella egenskaper för att utöva eller ta del av sporten. I Sverige har det sedan lång tid tillbaka varit populärt att titta på fotboll, främst för att det anses vara underhållande och spännande. Eftersom det är en stor sport som uppskattas av det svenska samhället har det också blivit en viktig del inom mediernas värld.

Senast som hösten 2021 inträffade en situation mellan journalist och fotbollsspelaren Lina Hurtig, som på livesänd television drog till sig mycket uppmärksamhet runtom i landet. Sveriges Television möttes av en mängd kritik då en av deras reportrar påpekade att Hurtig såg "samlad ut" och borde därför "bjuda på ett leende". Situationen spreds vidare väldigt fort då instagramkontot @Dyngbagegalan publicerade klippet med texten "*hade aldrig sagt så till en man*". Ett tidigare exempel är från 2018 då Ada Hegerberg blev utnämnd till världens bästa kvinnliga fotbollsspelare och väl på scen fick frågan "Do you know how to twerk". Spelaren berättade i en intervju att hon inte la ner någon tanke just i stunden då hon främst var glad för att hon vunnit priset (The Guardian, 2018).

Vi har med grund i det ovannämnda och bristen på svensk forskning inom ämnet valt att lägga studiens fokus på det interpersonella mötet mellan journalist och fotbollsspelare vid intervjusituationer i livesänd television. Den tidigare forskningen som vi har tagit del av visar att det finns skillnader i bemötandet, dock är detta forskning från främst USA, Australien och Nya Zeeland. Vi har ändå valt att grunda hypotesen i tidigare forskning samt teorier som muted group och genderlect styles för att undersöka hur det faktiskt ser ut i de svenska TV-kanalerna och streamingsajterna SVT, TV4, C MORE, TV12, TV6 och Viaplay.

## 2. Bakgrund

### 2.1 Utomvetenskaplig relevans

Media spelar en viktig roll inom idrottsvärlden, då arbetet är att vara en del av skapandet av underhållning för de som inte kan se sporteventet på plats. Medias roll kan därför vara att antingen livesända, intervjua och kommentera, och/eller återberätta. Därför kan det konstateras att media också spelar en viktig roll i arbetet för jämställdhet inom idrotten, och i detta fall, fotbollen. Å andra sidan påvisar forskning inom MKV en ojämn fördelning när det gäller exponering av manliga och kvinnliga fotbollsspelare i media (Weiller-Ables, Everbach & Colombo-Dougovito, 2018). FIFA (2021) menar dessutom att synligheten och tillgängligheten av att sända damfotboll är en viktig pusselbit för att öka intresset för sporten. Fotboll har sedan länge varit en stor del av svensk sportmedia. Däremot har kvinnliga elitidrottare länge blivit bortprioriterade, och porträtterats utefter stereotypa och sexistiska former (Weiller-Ables, Everbach & Colombo-Dougovito, 2018). Det har gjorts ett flertal studier på sagda område, men som vi kommer att gå in på vidare i texten saknas det studier kring just mötet mellan journalist och spelare. Därav är vi intresserade av att ta reda på hur kvinnliga respektive manliga elitfotbollsspelare i de svenska fotbollslandslagen bemöts av journalister under matchintervjuer.

#### 2.1.1 Fotboll och damsamhälle

I podcasten *Fotboll och Damsamhälle* (2015) intervjuas Daniel Kristiansson, kommentator på TV4 och C MORE, om medias roll i fotbollsvärlden och där specifikt damfotbollen. Kristiansson menar att media har ett ansvar för att visa upp damfotbollen och får frågan om man inom medievärlden behandlar kvinnliga fotbollsspelare annorlunda gentemot manliga. Han svarar att han tycker att det inom herrfotboll är mer accepterat att visa kritik. Kristiansson själv är sedan tidigare känd för att visat stor besvikelse och kritik mot damlandslaget, vilket han också fått stor kritik för. Kristiansson säger att han tycker det är viktigt att vara likadan mot alla, "rak, ärlig och kritisk", och att man som kvinnlig elitfotbollsspelare med all säkerhet vill bli behandlad som professionell och kunna ta emot kritik från utomstående parter. Kristiansson menar också att han tror det annorlunda beteendet mot kvinnliga fotbollsspelare har sin grund i hur man i allmänhet alltid har behandlat kvinnor. (Fotboll och Damsamhälle, 2015)

Nedan visas två exempel på intervjuer med kvinnliga elitfotbollsspelare som blivit uppmärksammade på sociala medier.



### ***”Do you know how to twerk”***

Ada Hegerberg blev i December 2018 utnämnd till världens bästa kvinnliga fotbollsspelare. När hon på galan går upp på scen för att ta emot sitt Ballon d'Or pris får hon frågan “Do you know how to twerk?”. Händelsen fick mycket uppmärksamhet i media och Ada fick frågan efter galan vad hon tyckte om frågan hon fick. Hon berättar i intervjun att hon inte tänkte på det i stunden, att hon inte såg det som sexuella trakasserier utan bara var glad av att ta emot sitt pris. (The Guardian, 2018).

### ***”Kan du bjuda på ett leende”***

Lina Hurtig, anfallare i det svenska fotbollslandslaget, blev matchhjälte då Sverige vann mot Finland med 2-1 i en VM-kvalmatch hösten 2021. Då fick SVT en kritikstorm efter ett uttalande från en reporter där frågan var: ”Du ser så samlad ut, kan du bjuda på ett leende?”. Reportaget fick viral spridning då instagramkontot @Dyngbaggegalan, med 596 tusen följare, publicerade klippet med kritiken att de “hade aldrig sagt så till en man”. Till sportbladet säger Lina Hurtig att hon själv inte tog illa upp. (Aftonbladet, 2021).

## **2.1.2 Damfotboll och media**

Enligt FIFA (2021) är möjligheten att livesända matcher en grundpelare i byggnationen av en supporterklubb, och som tidigare nämnt förbättrar förutsättningarna för damfotbollen att utveckla sig. Mycket har hänt sedan tittarrekordet på FIFA Women’s World Cup 2019 som ses vara en vändpunkt för damfotbollens mediebevakning (FIFA, 2021). Många streamingsajter har påbörjat storsatsningar för att bevisa att intresset för damfotbollen existerar. Streamingtjänsten DAZN sänder UEFA Women's Champions League live helt gratis på Youtube. Viaplay påbörjade en storsatsning inför året med att sända alla Damallsvenska matcher. Viaplay skrev även tidigare i år ett nytt kontrakt med det svenska damlandslaget i fotboll, ett avtal på över fyra år, vilket innebär att man sänder landslagets alla matcher, VM- och EM-kval samt vänskapsmatcher (Ahlberg, 2022). Detta bevisar en positiv utveckling av damfotbollens mediebevakning de senaste 5 åren, både på svenska mediekkanaler men även internationellt.

## **2.1.3 Jämställdhet och fotboll**

Det finns många damfotbollsspelare som länge kämpat för jämställdhet, både mer omfattat i samhället men även inom sporten. Bland annat minns vi landslagsbacken Nilla Fischers brandtal för jämställdhet på Fotbollsgalan år 2018. Fischer gick upp på scen för att tacka för och ta emot sitt pris, Diamantbollen, för Sveriges bästa kvinnliga fotbollsspelare. Hon sa; “Om jag stod här i dag som man, med den karriär jag haft, så skulle jag aldrig mer behöva oroa mig ekonomiskt igen, inte mina barn heller. Vi spelar för att vi älskar sporten, vi spelar för livet. Därför vill jag säga till er tjejer: Sluta aldrig att spela fotboll, sluta aldrig att kämpa för jämställdhet och känn ingen tacksamhetsskuld, för vi är värda så mycket mer [...] Och alla ni pojkar, killar och framför allt män: Det är morgon att komma in i matchen nu. För jämställdhet är något som gynnar oss alla, men det är något som vi måste göra tillsammans”.

Inom idrottsvärlden och dess jämställdhetsarbete har det bland annat varit viktigt för diverse föreningar att svara på frågor kring resursfördelning. Framst för att ha en systematisk kartläggning över hur fördelningen ser ut vad gäller bland annat hur många flickor respektive pojkar som är aktiva inom föreningen och hur tillgången till “bästa” träningsstider och spelplaner lagts upp. Med andra ord

finns det ett arbete, utformat av regeringen, som utgår från att det ska vara jämställt. Samtidigt visar dessa undersökningar att pojkarna erhåller större resurser än flickorna i många sporter (Centrum för idrottsforskning, 2018). Dessa resurser kan även innebära det mediala arbetet som idrottsklubbarna själva ansvarar för, exempelvis arbetet på sociala medier och eventuella hemsidor.

## 2.2 Inomvetenskaplig relevans

Vår studie berör journalistik och elitfotboll, två ämnen som i sig inte har någon stark anknytning till medie- och kommunikationsvetenskap. Däremot har vi ett fokus på den interpersonella kommunikation som sker vid mötet mellan journalist och fotbollsspelare, inom diverse utvalda mediekanaler. Vår studie bidrar därför till forskning inom MKV genom att öppna upp dörrar till nya intressanta ämnen och forskningsområden. Vi har i vår bevakning inte i någon större utsträckning hittat forskning om interpersonell kommunikation och sportjournalistik inom den svenska medie- och kommunikationsforskningen. Därmed är vårt urval av relevans för att kunna bidra och vidga forskningsfälten med hjälp av ny kunskap. Dessutom kommer vår studie även med stor sannolikhet kunna bidra till nya ingångar i ämnet vad gäller framtida forskning och utvecklingen av området medie- och kommunikationsvetenskap.

### 2.2.1 Könsnormer och förväntningar

Med grund i att det finns så kallade könsmönster och diverse förväntningar sätter detta en prägel på idrottsutövare. I rapporten "Resurser, representation och "riktig" idrott – om jämställdhet inom idrotten" (Centrum för idrottsforskning, 2018) skriver Håkan Larsson att det finns olika könsmönster och stereotyper som påverkar hur idrotten ser ut. Detta med fokus på vilka som väljer att utöva den valda idrotten. Eftersom det ställs olika förväntningar på könen kan det leda till att en del sporter lockar flickor respektive pojkar i olika stor grad. Exempelvis kan vi se en överrepresentation av pojkar inom svensk ungdomsfotboll då SvFF på sin hemsida skriver det faktum att omkring 35 procent av alla 14-åriga pojkar i Sverige spelar fotboll, till skillnad från alla 14-åriga flickor där ca 17 procent spelar fotboll (SvFF, 2019). Detta kan enligt Larsson (Centrum för idrottsforskning, 2018) bero på att man har bestämda uppfattningar kring hur flickor respektive pojkar "är", samt hur elitidrott ska produceras för att "kunna" behålla sin höga titel. Det kan handla om att vissa sporter förknippas med aggressivitet och kamp, exempelvis ishockey eller diverse kampsporter, vilket är attribut som har en stark anknytning till just manlighet. Därmed utgår man som utövare och verksamhet från att flickor kommer visa ett mindre intresse. Olika könsmönster har etablerats eftersom detta varit ett historiskt perspektivet som präglat samhället under en lång tid.

### 2.2.2 Sportjournalistik som intuition

Under 1900-talet fick dagspress ett öga för sportjournalistik då sport och idrott blev en tävling som kunde leda till intressanta och relevanta resultat för både de som medverkade men även för publiken. Redan vid 1890-talet valde några av de dåvarande tidningarna att inkludera en så kallad sport-vinjett där journalisterna skrev om aktuella idrottshändelser. Genom att intresset visades fick sporten en förhöjd status inom journalistik (Dahlén, 2008:71-72). Dock menar Dahlén (2008:74-77) att idrottspressen var aktuell långt innan dagstidningarna började rapportera om sportnyheter. Det finns

nämmligen en tidning vid namn *Tidskrift i gymnastik* som grundades år 1874 som rapporterade om sportnyheter med specifik inriktning på gymnastik. Samtidigt som exempelvis *Aftonbladet* skapade ett inslag med sportnyheter först vid år 2000 (Dahlén, 2008:99).

Sportjournalistik är inte bara ett inslag där journalister skriver om nyheter kring vad som händer inom sportens värld. Peter Dahlén (2008:92) menar att sportjournalistik är uppbyggt av olika normer och strukturer som liknar en institution. En av normerna som genomsyrar hela sportjournalistiken är att det är material skapat för att passa en manlig publik. Innehållet som skapas bygger på kommersiella inslag och ska fungera som underhållning för klubbarnas supportrar. Vilka som får plats i strålkastarljuset är oftast, enligt Dahlén (2008:92), de klubbar och sporter som uppfattas som mest prestigefyllda. Dessutom ska det handla om elitidrott. Detta eftersom innehållet leder mest trafik av den utvalda publiken. Det kan förklaras med hjälp av utbud och efterfrågan. Medierna vill producera ett större utbud av det som efterfrågas på marknaden, alltså de klubbar och sporter som anses vara mest aktuella och relevanta för den drivande publiken. Man skapar på så sätt en nischad journalistik som ska nå en eftersträvad publik, alltså de grupper som visar störst intresse för innehållet. På så sätt tjänar tidningarna på deras producerade material (Dahlén, 2008:92-93). Eftersom det enligt Dahlén (2008:96) handlar om att journalister vill rapportera om prestigefyllda lag och klubbar med många supportrar kan det oftast handla om herrlag och herrklubbar. Främst då män alltid haft större plats inom just sporten.

Intresset som skapas hos publiken bygger oftast på de starka känslor som väcks av sporten. Med hjälp av dessa känslor kan man skapa en nationell identitet. Alltså är idrotten något som tidningarna ser en vinst i och väljer att skriva om de största sporterna för att kunna dra till sig en stor publik (Dahlén, 2008: 93-96).

## 2.3 Tidigare forskning

En av de undersökningar som inspirerat vår uppsats heter "*Ingenting avgörs här - det bara låter så*" - en jämförande studie av krönikor kring dam och herrlandslaget i fotboll (2020) och är skriven av Cesar Fältskär, Felix Tornberg och Karl Andersson. Den undersöker hur de svenska fotbollslandslagen framställs i media beroende på kön, för att få reda på ifall det finns några markanta skillnader och hur dessa isåfall ser ut. De utgår ifrån dags- och kvällspress för att se ifall det finns någon skillnad i den skriftliga rapporteringen. En intressant slutsats är att just kön nämns i cirka 50 procent av innehållet när journalisterna talar om världsmästerskapet för kvinnor respektive 15 procent när man rapporterar om världsmästerskapet för män. Dessutom har undersökningen kommit fram till att de utvalda plattformarna skriver om damfotboll som en sport som existerar vid sidan om herrfotboll. I dam-VM 2019 hade en fjärdedel av alla krönikor beskrivit damfotboll som en exiltillvaro samtidigt som herr-VM aldrig beskrivits på liknande sätt. Vad som gäller utrymme i media menar Fältskär, Tornberg och Andersson att det finns en relativt stor skillnad. 60 procent av de kodade krönikorna skrevs om händelserna under herr-VM medan respektive 40 procent av krönikorna skrevs i samband med dam-VM. Det innebär att damerna fick mindre utrymme i media, baserat på deras framtagna analysenheter.

Anledningen till att vi har valt att även ta upp frågor om utrymme och exponering i media i det här kapitlet är på grund av att vi sett att en övervägande majoritet av forskningen inom ämnet jämställdhet och kommunikation inom sportjournalistiken berör att just att de kvinnliga idrottsutövarna får mindre utrymme i media. Vi anser alltså ämnet är relevant för oss att beröra trots då det inte i sig själv faller under ämnet hur journalister bemöter manliga och kvinnliga fotbollsspelare.

### 2.3.1 Politisk journalistik

Den tidigare forskningen bevisar det faktum att det existerar väldigt lite forskning i Sverige som berör sportjournalistik med inriktning på kvinnor och fotboll, därför har vi valt att ge en kort bakgrund om den forskningen som finns om jämställdhet inom ett betydligt mer beforskat ämne, dvs, politisk journalistik. Det finns alltså en så kallad "lucka" inom forskningen gällande jämställdhet inom svensk sportmedia.

Övergripande verkar de flesta studierna som undersöker hur kvinnliga respektive manliga politiker skildras vara överens om att skildringen av kvinnor är "hårdare" och mer negativ, samt att journalistiken som handlar om kvinnor tenderar att fokusera på deras utseenden och familjeliv medan rapporteringen om män handlar om deras professionella karriärer. En studie utförd av Bryant (2014) visar t.ex. att nyhetsrapporteringen om kvinnliga styrelseledamöter (governors) tenderar att vara mer negativ jämfört med rapporteringen om manliga styrelseledamöter. Bryants studie fann även att sagda rapportering om kvinnor dessutom ofta inte fokuserade på sakfrågorna de representerar eller problem de vill lösa, utan snarare på deras personliga liv och familjer - vilket inte stämmer överens med hur de manliga ledamöterna framställs.

Likt Bryants ovanstående studie kom också Bromander (2012) fram till att kvinnliga och manliga politiker behandlas olika i medias rapportering och framställning av dem. Bromander kom i sin undersökning av hur politiker framställs vid politiska skandaler fram till att det vid "kvinnliga politiska skandaler" verkar finnas ett större begär att hitta och peka ut en skyldig jämfört med "manliga skandaler". Rapporteringen kring manliga politiker är alltså snällare än den kring kvinnliga politiker. Bromander menar också att de kvinnliga politikerna inte har samma chans att "överleva" en skandal som de manliga politikerna har.

### 2.3.2 Utrymme i media

För att återgå till media och i huvudsak sportjournalistik visar forskning att kvinnor får mindre sändningstid i media, därför blir även då damfotbollen bortprioriterad (Weiller-Ables, Everbach & Colombo-Dougovito, 2018). Dessutom beskrivs kvinnliga elitidrottare med hjälp av bestämda könsroller och sexualiseras i större utsträckning. Enligt den framtagna forskningen förekommer kvinnor färre antal gånger i nyhetsrapportering (Schmidt, 2017). Ofta handlar det också om att de kvinnor som nämns i media kopplas till en manlig idrottare. Det kan vara i form av att kvinnan är en "fru", "flickvän" eller "mamma" till spelarna som diskuteras. Enligt Schmidt (2017) blir detta en begränsning för kvinnliga idrottare vad gäller dess karriär och möjligheter inom sportens värld. Främst då kvinnan porträtteras som mannens "supporter" istället för att vara aktören i fokus. Detta kan också leda till att kvinnan tas på mindre allvar i diverse sportsammanhang.

Ytterligare tidigare forskning visar däremot en ökning av kvinnors exponering inom svensk nyhetsmedia de senaste 20 åren. Däremot skiljer det sig mycket ifrån mäns exponering i media, där det år 2020 var 62 procent män och 38 procent kvinnor som uttalat sig eller som är nyhetens centrala fokus (WACC, 2020). Med detta kan vi också hänvisa till den positiva utvecklingskurva av damfotbollens mediabevakning de senaste 5 åren, men att den fortfarande skiljer sig från mediebevakning av herrfotbollen.

## 3. Teori

### 3.1 Artighetsteorin

Enligt Brown & Levinson strävar vi alla efter att uppfattas som vänliga och artiga i mötet med andra, och att det därigenom uppstår något som kallas för *artighetsteorin* (refererad i Jensen, 2015:180). Teorin menar att vi tenderar att anpassa vår kommunikation till att vara mer indirekt och mindre "rakt på sak". Exempelvis, om någon frågar dig om du tycker att deras tröja är snygg, och du inte tycker om den säger du förmodligen inte "den är jätteful". Istället kanske du säger någonting i stil med "den passar dig", "den är helt okej" eller kanske till och med "den är jättesnygg" beroende på hur bra du känner personen och vilken relation ni har. Enligt artighetsteorin gör vi även vårt bästa för att rädda upp situationen för andra när de råkar bete sig "oartigt" och då riskerar att uppfattas som ovänliga och klumpiga.

Det finns omständigheter som påverkar huruvida vi väljer att vara artiga mot vissa personer och/eller hjälpa dem att rädda upp klumpiga situationer. Goldsmith hävdar nämligen att faktorer såsom *makt & rang* samt *socialt avstånd* skulle kunna avgöra denna artighet. (refererad i Jensen, 2015:181). Med makt & rang menas att den som har mer makt (över den andre eller generellt) inte har samma behov av att vara artig och rädda den andre om det skulle behövas, att göra detta är dock en självklarhet för den med en lägre rang. Exempelvis har en högt uppställd politiker eller en president enligt teorin mindre anledning att visa artighet gentemot en vanlig medborgare än vad medborgaren har att visa artighet gentemot politikern. Med socialt avstånd syftar man främst på att likheter mellan individer får detta avstånd att krympa. Det skulle exempelvis kunna vara ett överensstämmande i åsikter, beteende, ålder osv, men även en nära vänskap krymper det sociala avståndet mellan två individer. När det sociala avståndet är kort sjunker artighetsbehovet och vi kan kommunicera mer "direkt", men när avståndet är långt är artighet en nödvändighet.

Om vi applicerar artighetsteorin på intervjusituationerna inom dam- och herrfotbollen skulle man kunna förklara eventuella "oartiga" och direkta yttranden från journalisten till en spelare med att det är att kort socialt avstånd mellan spelaren och journalisten, alternativt att journalisten skulle stå i en högre maktposition än spelaren. Om vi i den här undersökningen skulle komma fram till ett resultat som visar på att språket i intervjuerna med de kvinnliga spelarna skiljer sig från intervjuerna med de manliga spelarna, på så sätt att språket gentemot männen är mer "direkt"/ "kritiserade" skulle det då kunna visa på en generell obalans i makten mellan journalist och spelare (speciellt när det gäller de kvinnliga spelarna).

Men det är inte riktigt så enkelt. Vi kan inte riktigt se på maktbalansen här som "en journalist" och "en fotbollsspelare". Det är ju kvinnliga/manliga idrottspersoner som i det flesta fall enligt statistiken kommer att bli intervjuade av en manlig journalist, då endast 12 procent av alla sportjournalister i Sverige är kvinnor (Centrum för idrottsforskning, 2016). (Dock reserverar vi oss för att denna könsfördelning kan se annorlunda ut idag, trots att vi ändå kommer att undersöka intervjuer utförda från 2016 och framåt).

I och med bland annat denna könsfördelning måste vi också vara uppmärksamma på hur det kvinnliga och manliga perspektiven och erfarenheterna samspelar.

## 3.2 Muted group, genderlect styles & dominans

Kramarae (1981) menar med sin *muted group theory* att vi lever i en värld och talar ett språk som är konstruerat av män, och att detta faktum påverkar hur vi kommunicerar - framförallt hur den tystade gruppen (kvinnor) kommunicerar. I en värld där män är gatekeepers för kommunikation, och endast det manliga perspektivet ses som legitimt och seriöst, måste kvinnor "tala som männen gör" för att uppfattas som seriösa och bli tagna på allvar.

Detta fenomen är kulturellt och återfinns inte bara i vår faktiska kommunikation med varandra, utan finns i många delar av vår kultur. Ett exempel på detta sägs vara hur kvinnliga karaktärer porträtteras i tecknade serier jämfört med hur de manliga karaktärerna porträtteras. Ett befintligt mönster är då kvinnliga karaktärer sällan syns och när de syns, knappt får några repliker alls. Enligt teorin anser inte männen detta som ett problem, då de inte är en del av "the muted group".

Ovanstående teori om *the muted group* går att relatera till Tannens (1991) teori om Genderlect styles. Tannen menar i den här teorin att vi lär våra barn att passa in i två olika kommunikationsstilar beroende på barnets kön, och att vi redan när vi är 7 år kommunicerar baserat på dessa inlärd, könsbaserade stilar. Vi lär våra flickor att de skall "uppföra sig som flickor", våra pojkar att de skall "uppföra sig som pojkar" och säger till ifall de bryter mot normen. När en liten flicka t.ex. ramlar och skrapar sitt ena knä är en vuxen genast där och hyschar, blåser på knäet, frågar hur det gick och hämtar ett plåster. Men när en pojke ramlar på samma sätt så möts han snarare av ett "det gick bra, upp igen, gråt inte". Denna uppfostran av barnen följer med upp i vuxen ålder, och vidare till deras barn osv. Detta fenomen lägger då grunden för hur vi, som vuxna, potentiellt kommunicerar olika till kvinnor och män.

Ovanstående teorier går dessutom att relatera till Lakoffs *Dominanshypotes* (refererad i Norrby & Håkansson, 2015: 124-126). Lakoff menar att skillnaderna i kvinnors och mäns språkbruk (att kvinnor t.ex. ursäktar sig oftare, pratar på ett mer indirekt sätt, använder fler målande och kreativa adjektiv etc.) skulle bero på hur de olika könen separeras och socialiseras in i olika roller som barn. Hon menar alltså att kvinnor lär sig redan som små flickor att de innehar en underordnad roll i relation till pojkarna/männen och det blir därför ett kulturellt betingat beteende.

Denna dominanshypotes säger att kvinnor "tvingas" uttrycka sig artigare, be om ursäkt för sina åsikter och vara tystare jämfört med männen, just på grund av den maktdynamik som uppstår när kvinnorna lärt sig att de är språkligt och socialt underordnade männen.

Detta går att koppla ihop med ovanstående teori om artighet - vilket vidare problematiserar de språkliga/sociala ojämlikheterna mellan kvinnor och män, vilket bidrar med ytterligare ett perspektiv till vår undersökning. Just dominanshypotesen motiverar bland annat våra frågeställningar och variabler angående hur ofta fotbollsspelarna ber om ursäkt och blir avbrutna av journalisten.

### 3.3 Teoretisk sammanfattning

Baserat på dominanshypotesen, artighetsteorin, samt teorierna om muted group och genderlect styles skulle vi kunna bygga en grund på att män och kvinnor socialiseras in i olika grupper redan som småbarn, där den ena gruppen är språkligt och socialt överordnad den andra. Denna obalans leder till att den underordnade gruppen (kvinnorna) lär sig att tala och bete sig på ett annat sätt (artigt, indirekt, ursäktande) jämfört med männen. För att återkoppla till den tidigare nämnda statistiken från Centrum för Idrottsforskning (2016) som visade en överrepresentation av det manliga könet i gruppen sportjournalister, (vilket också kan vara en möjlig sannolikhet även i vår undersökning), går det att anta att sagda teorier kommer att återspeglas i de intervjuer vi kommer att analysera. Vi kommer att genomföra vår analys med grund i dessa teorier, och vara extra uppmärksamma på huruvida det finns skillnader i journalistens språkbruk som skulle kunna förklaras av någon av/samtliga ovanstående teorier.

## 4. Syfte & frågeställningar

### 4.1 Syfte

Med grund i ovanstående inom- och utomvetenskapliga relevanser har det identifierats både en forskningslucka och ett vetenskapligt behov för utförandet av denna studie. De tidigare studier och undersökningar som hittats har som tidigare nämnt mestadels fokuserat på politisk journalistik eller sportjournalistik i andra länder såsom USA, Australien och Kanada. Det finns också ett fåtal studier gjorda inom ämnet i Sverige, men som inte fokuserar på att jämföra hur kvinnliga och manliga elitfotbollsspelare bemöts i just intervjusituationer. Det har som sagt exempelvis utförts en vi har tidigare sett studier inom MKV som konstaterat att det finns relativa skillnader mellan män och kvinnor både inom medieexponering, men också hur de båda könen framställs i media. I C-uppsatsen av Fältskär, Tornberg & Andersson (2020) nämner man olika signalement för att man i skriftlig journalistik hanterar manliga och kvinnliga elitfotbollsspelare olika. Vi vill därmed ta reda på hur spelare bemöts av journalisten i en live-intervjusituation. Vi vill dock som sagt fokusera på hur spelarna faktiskt *bemöts* av journalisten i en live-intervjusituation.

Baserat på detta kommer vi att genomföra vår analys med syftet:

*Att undersöka huruvida det finns skillnader i hur kvinnliga respektive manliga elitfotbollsspelare bemöts i intervjusituationer inom den svenska sportjournalistiken.  
(Mer specifikt på SVT, TV4, C MORE, TV12, TV6 och Viaplay).*

Materialet hämtas från det audiovisuella arkivet på svenska mediedatabasen, också SMDB. Där finns tidigare sändningar från SVT, TV4, C MORE, TV12, TV6 och Viaplay, då det är dessa kanaler som sänt samtliga matcher från både herr- och damlandslaget.

### 4.2 Frågeställningar

#### 1. Hur ofta nämns kvinnliga respektive manliga fotbollsspelares familj &/eller partner?

Som vi tidigare har nämnt visar tidigare studier att det är mannen som dominerar, både som skapare av det journalistiska innehållet och huvudpersoner i sagda innehåll. (Centrum för idrottsforskning, 2016). När kvinnor får ta plats i rapporteringen visar tidigare forskning som sagt att de ofta nämns i relation till en annan (ofta manlig) familjemedlem. (Bryant, 2014; Schmidt, 2017).

Vi vill därför ha med en frågeställning om omnämnande om spelarnas familjer och partners i vår undersökning, för att se huruvida detta fenomen visar sig även inom den svenska sportjournalistiken.



2. **Hur ofta kommenteras kvinnliga respektive manliga fotbollsspelares utseende & humör?**

Vi har som sagt i den tidigare forskningen kunnat identifiera ett mönster där kvinnliga idrottare tenderar att porträtteras mer sexistiskt jämfört med de manliga idrottarna (Weiller-Ables, Everbach & Colombo-Dougovito, 2018). Vi anser då att det hade varit en lämplig fråga att ställa huruvida det finns en skillnad i hur ofta journalisten i intervjun tar sig friheten att kommentera spelarens utseende - också när sagda utseende kanske inte alls kan kopplas till fotbollsmatchen. Vi anser också att det är relevant att ställa frågan om humör här, då kvinnor som sagt enligt normen ses kommunicera mer "känslöstyr" än männen.

3. **Är man mer kritisk mot manliga fotbollsspelare eller kvinnliga fotbollsspelare?**

Med grund i främst Brown & Levinson's Artighetsteori (refererad i Jensen, 2015:180) och Lakoffs Dominanshypotes (refererad i Norrby & Håkansson, 2015: 124-126), i kombination med Daniel Kristianssons ord i podcasten *Fotboll och Damsamhälle* (2015) vill vi formulera en frågeställning baserat på kritik. Kristiansson lade som sagt fram en hypotes om att klimatet gentemot kvinnliga elitidrottare skulle vara lite snällare och mindre kritiskt jämfört med klimatet kring manliga. Vi väljer att backa upp den här hypotesen med hjälp av Artighetsteorin och Dominanshypotesen, som har förklarats tidigare i teorikapitlet. Då kvinnor ses som "underordnade" och genom sina uppväxter har lärt sig att bete sig och kommunicera på ett sätt som ofta skiljer sig från sättet männen har lärt sig att bete sig på, kommer män att behandla kvinnor på ett "artigare", mindre kritiskt sätt. Istället för att gå rakt på sak och kritisera om personen har gjort någonting fel så går man den indirekta vägen och ger kanske istället ett "bättre lycka nästa gång". Vi anser med grund i detta att en frågeställning om kritiska yttringar passar sig bra för att bidra till vår studies syfte.

4. **Skiljer sig "tonen" mellan intervjuerna av kvinnliga- och manliga fotbollsspelare?**

Frågan om "ton" kan syfta på en rad olika saker. I det här sammanhanget är vi intresserade av att undersöka faktorer som infantiliserande och nedsättande ton/kommentarer (att journalisten exempelvis skulle fördumma sitt språk överdrivet), att specifikt nämna lagets eller intervjupersonens kön (t.ex. "*DAM-Fotboll*" eller "*GIRL-Power*"), att journalisten skulle uppmana spelaren att göra olika handlingar som inte kan kopplas som relevanta för intervjun, hur man pratar med spelaren om skador och smärta, hur närgången journalisten när till spelaren, huruvida journalisten låter spelaren prata till punkt eller om hen hela tiden blir avbruten och behöver ursäktas sig. Samtliga frågor kring "tonen" kan kopplas ihop med vårt syfte om att identifiera huruvida det finns skillnader mellan bemötandet i intervjuer inom herr- och damfotboll, och frågeställningen är därför relevant. Här tycker vi även att det är relevant att ta in hur "påläst" journalisten uppträder kring spelarna och laget i stort. Vi kommer att ta reda på detta baserat på om journalisten refererar till tidigare matcher och prestationer i intervjuerna eller inte. Om hen t.ex. bara pratar om vad som händer i nuet och i den här matchen och aldrig nämner vad som har hänt och sagts tidigare får intervjun en annan "ton" jämfört med om hen ställer frågor och diskuterar kring tidigare ambitioner, prestationer och händelser från spelarens och lagets sida.

## 5. Hypotes

Vår hypotes är i det stora hela att vi kommer att kunna se skillnader i hur kvinnliga och manliga elitfotbollsspelare bemöts i dessa intervjusituationer. De tidigare studier som utförts har ju som sagt generellt kommit fram till att det finns skillnader i hur kvinnliga och manliga idrottspersoner skildras i olika medier. Om vi dessutom tittar på teorierna om artighet, genderlect styles, muted group och dominans så kan vi fortsätta bygga vidare på en grund till vår hypotes. Då dessa teorier som sagt hävdar att kvinnor och män har olika inlärdade kommunikationsstilar och beteenden, samt att det leder till att de bemöter varandra på olika sätt, tror vi att vår studies resultat kommer att återspegla detta.

Mer konkret tror att vi kommer att se fler kommentarer om de kvinnliga spelarnas utseenden, och känslor/humör oavsett om de har en direkt anknytning till vad som har hänt i matchen (t.ex. svettigt hår och rödflammigt ansikte). Vi tror också att det är möjligt att de kvinnliga spelarna kommer att mötas av fler kommentarer med anknytning till deras partners och/eller familjer, om så i stil med "*vad tror du X skulle säga nu?*".

Vi tror att det finns en möjlighet att vi kan komma att se en variation i antal intervjuer som utförts, och att det då riskerar att vara färre intervjuer utförda på damsidan, då vi som tidigare sagt har sett en större satsning och ett större intresse på herrsidan än på damsidan, samt att vi kommer att undersöka matcher sända av olika kanaler. Vi tror också, med grund i vad vi tagit upp tidigare om makt- och genusteorierna att vi kommer att se ett lite snällare klimat gentemot de kvinnliga spelarna, och ett hårdare, mer kritiskt klimat mot de manliga. Vi kunde som sagt i den tidigare forskningen om politisk journalistik se ett lite hårdare klimat gentemot de kvinnliga politikerna jämfört med de manliga. Däremot tror vi att sagda klimat inom sportjournalistiken ser lite annorlunda ut, främst då yrket som politiker ofta innebär en stor makt, och personen riskerar därmed bli mer utsatt för hård kritik. Det går dessutom emot exempelvis dominanshypotesen att en kvinna skulle vara överordnad en man, vilket i sig rimligtvis skulle kunna bidra till att kvinnor inom den politiska journalistiken skulle få mer kritik än kvinnor inom sportjournalistiken.

Vi tror även att vi kommer att kunna identifiera vissa skillnader i tonen, exempelvis tror vi att könet på spelarna kommer att kommenteras oftare när damlaget intervjuas, damerna kommer att be om ursäkt - samt bli avbruten oftare under intervjuerna, bli bemötta på ett nedsättande & barnsligt sätt, och möjligtvis även bli uppmanade att göra saker som inte är relevanta för intervjun oftare än de manliga spelarna.

## 6. Metod

I det kommande avsnittet diskuterar vilka metoder den föreliggande uppsatsen är uppbyggd på, med utgångspunkt i att besvara syftet som nämns i tidigare kapitel.

Vi har ambitionen att genom live-intervjuer hämtade från SVT, TV4, TV12, C MORE, TV6, och Viaplay skapa en överskådlig bild av hur manliga och kvinnliga elitfotbollsspelare framställs vid intervjusituationer live. Varför vi valt live-journalistik är eftersom vi är intresserade av den interpersonella kommunikationen som sker vid mötet som en intervjusituation resulterar i.

Vid analysen av intervjusituationerna kommer vi fokusera på, utifrån våra frågeställningar, vilka frågor journalisten ställer till spelarna och vilken "ton" som används vid utförandet. Alltså, undersöka ifall det finns skillnader på hur journalisten bemöter manliga- och kvinnliga elitfotbollsspelare och hur dessa skillnader i så fall ser ut under en intervjusituation. För att få ett trovärdigt resultat kräver vår studie en större mängd data och analysenheter, därför är denna studie baserad på en kvantitativ metod, närmare sagt en kvantitativ innehållsanalys.

Vi anser att en kvantitativ innehållsanalys ger de bästa möjligheterna för att få fram en övergripande bild av vårt syfte med studien, i form av representativitet och en generaliserad bild. Innehållet, baserat på det urval som utförts (vilket nämns längre ner i kapitlet), kommer att studeras med målet att kunna besvara våra frågeställningar.

### 6.1 Kvantitativ innehållsanalys

Metoden kvantitativ innehållsanalys består av två stycken komponenter: en innehållsanalys innefattar dels en **analys** av skriftligt, muntligt och/eller bildligt innehåll och dels det som gör analysen till **kvantitativ** vilket är just att analysenheterna bör vara jämförbara och av den större mängd att det går att få fram numeriska värden. En kvantitativ innehållsanalys är en väldigt användbar metod när man vill undersöka hur ofta något förekommer eller hur stort utrymme en viss kategori får. Det betyder alltså att man oftast undersöker frekvenser och utrymme vid en kvantitativ innehållsanalys (Esaïasson, Gilljam, Oscarsson, Towns och Wägnerud, 2017:198-201).

Vi kommer använda oss av en kvantitativ metod eftersom vi bland annat vill undersöka hur ofta elitfotbollsspelare ställs inför frågor som inte nödvändigtvis berör ämnet fotboll. Samt huruvida det finns skillnader mellan bemötandet av män respektive kvinnor vid intervjusituationer. Kodboken som kommer användas för att utföra undersökningen grundas i tidigare forskning och relevanta teorier. Innehållet som ska analyseras bygger på live-journalistik i form av intervjuer vid matchtillfällen som sänds på linjära TV-kanaler och/eller streamingsajter. Dessa analysenheter kommer matas in i datorprogrammet SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) för att på ett överskådligt sätt kunna ta del av ett resultat.

#### 6.1.1 Analysenheter

Analysenheterna i denna studie innebär live-intervjuer med manliga- och kvinnliga elitfotbollsspelare före, under och/eller efter landskamper. Närmare bestämt intervjuer som sänds live tillsammans med rörlig bild på antingen linjära TV-kanaler och/eller streamingsajter. Intervjuerna innebär oftast att en reporter med mikrofon ställer frågor till spelaren om matchbilden och/eller känslan kring matchen. Varje intervju varierar i längd och antal vanligen beroende på matchsituationen (vinst/förlust, överläge/underläge), motståndare och den fotbollsspelaren som intervjuas (vissa är mer/mindre

pratglada, beroende på personlighet, humör etc.), även beroende på journalisten själv och mängden sändningstid. Intervjuerna kan vara från mindre än 1 minut till ca 3 minuter långa. I den här studien kommer det att analyseras 65 antal matcher, varav 147 totala analysenheter. Antalet intervjuer per match varierar stort, då vissa matcher innebär inga intervjuer alls då andra matcher har upp mot 6 intervjuer. Analysenheterna i denna studie, dvs intervjuerna är endast utförda på språket svenska och presenteras live, vilket innebär att journalisten ställer frågor på plats och att intervjun inte är redigerad eller klippt. Ofta sker det även intervjuer med tränare men eftersom studien baseras på herr- och damfotbollsspelare räknar vi inte med dem intervjuerna.

## 6.2 Urval & material

Denna studie baseras alltså på live-intervjuer med elitfotbollsspelare, närmare bestämt svenska landslagsspelare, före, under och/eller efter landskamper. För att analysera enheterna tog vi del av det audiovisuella arkivet från den Svenska mediedatabasen. SMDB, är en söktjänst för det Kungliga biblioteket där vi fick tillgång till audiovisuella samlingar, ett arkiv med exempelvis både svenska TV- och radiosändningar.

Det material vi undersöker är då live-intervjuer under sändningar av landskamper. En fotbollsmatch är 90 minuter (kan vara längre om det innebär tilläggstid, förlängning och/eller straffläggning). Däremot är TV-sändningarna längre än 90 min om man räknar med tänkbara tidigare inslag, intervjuer och expertsnack. Dessutom beroende på om det är en sändning via en streamingsajt eller SVT då det inte finns något reklaminslag och därför finns sändningstid för andra inslag. Om intervjuer sker under sändningen är det alltid antingen innan, i pausvilan och/eller efter matchen. Nästan alla matcher har i alla fall intervjuer efter matchen, dessvärre färre live-intervjuer innan och i pausvilan, där förekommer istället förinspelade inslag. I denna studie refererar vi till det använda materialet som *matcher*, trots vi är medvetna om att det inte förekommer live-intervjuer under själva matchen, utan att det förekommer under sändningen av matchen. Totalt analyserades 65 antal matcher, varav 33 dammatcher och 32 herrmatcher.

## 6.2.1 Matcher

De matcher vi valt att analysera är:

Damlandskamper				Herrlandskamper			
Datum	Tid	Motstånd	Kanal	Datum	Tid	Motstånd	Kanal
2017-07-17	20:45	Tyskland	SVT	2016-06-13	18:00	Irland	SVT
2017-07-21	18:00	Ryssland	TV4	2016-06-17	15:00	Italien	SVT
2017-07-25	20:45	Italien	TV4	2016-06-22	21:00	Belgien	TV4
2017-07-29	18:00	Nederländerna	SVT	2018-06-18	14:00	Sydkorea	SVT
2017-09-19	18:00	Kroatien	TV12	2018-06-23	20:00	Tyskland	TV4
2017-10-24	18:45	Ungern	TV12	2018-06-27	16:00	Mexiko	SVT
2018-04-05	17:55	Ungern	C MORE	2018-07-03	16:00	Schweiz	TV4
2018-06-07	18:45	Kroatien	TV12	2018-07-07	16:00	England	SVT
2018-06-12	18:00	Ukraina	TV12	2019-03-23	18:00	Rumänien	TV4
2018-08-30	18:45	Ukraina	TV12	2019-03-26	20:45	Norge	TV4
2018-09-04	17:00	Danmark	C MORE	2019-06-07	20:35	Malta	TV4
2019-06-11	17:50	Chile	TV4	2019-06-10	20:45	Spanien	TV4
2019-06-16	14:45	Thailand	C MORE	2019-09-05	20:45	Färöarna	TV4
2019-06-20	21:00	USA	TV4	2019-09-08	20:45	Norge	TV4
2019-06-24	21:00	Kanada	TV4	2019-10-12	20:45	Malta	TV4
2019-06-29	18:30	Tyskland	TV4	2019-10-15	20:45	Spanien	TV4
2019-07-03	21:00	Nederländerna	TV4	2019-11-15	20:45	Rumänien	TV4
2019-07-06	17:00	England	TV4	2019-11-18	20:45	Färöarna	TV4
2019-09-03	18:00	Lettland	TV6	2021-03-25	20:45	Georgien	TV4
2019-10-04	20:15	Ungern	TV12	2021-03-28	20:45	Kosovo	TV4
2019-10-08	18:45	Slovakien	TV12	2021-06-14	21:00	Spanien	SVT
2020-09-17	18:45	Ungern	SVT	2021-06-18	15:00	Slovakien	SVT
2020-09-22	20:00	Island	SVT	2021-06-23	18:00	Polen	TV4
2020-10-22	18:45	Lettland	SVT	2021-06-29	21:00	Ukraina	TV4
2020-10-27	18:30	Island	SVT	2021-09-02	20:45	Spanien	TV4
2020-12-01	18:00	Slovakien	SVT	2021-09-08	20:45	Grekland	TV4
2021-09-17	17:30	Slovakien	TV6	2021-10-09	18:00	Georgien	TV4
2021-09-21	18:30	Georgien	SVT	2021-10-12	20:45	Grekland	TV4
2021-10-21	20:00	Irland	SVT	2021-11-11	18:00	Georgien	TV4
2021-11-25	18:30	Finland	SVT	2021-11-14	20:45	Spanien	C MORE
2021-11-30	19:00	Slovakien	SVT	2022-03-24	20:45	Tjeckien	TV4
2022-04-07	17:55	Georgien	TV6	2022-03-29	20:45	Polen	TV4
2022-04-12	18:30	Irland	SVT				

## 6.2.2 Tidsram

Den tidsramen vi valt att fokusera på är landskamper från 2016 och framåt. Vi har bland annat valt den satta tidsramen då vi sett olika arbeten för utvecklingen av damfotboll, t.ex FIFAs strategi för damfotboll som först publicerades år 2018 (FIFA, 2021). Men även som tidigare nämnt, det både internationella men också nationella ökade mediala intresset av att sända damfotboll. Tidsramen är dessutom logisk då den ligger oss relativt nära i tiden och kan därför också ge vad vi tänker oss ett mer trovärdigt resultat, som kan bidra till den nutida MKV-forskningen. Vi är medvetna om att diverse datum kan spela en roll i de analysobjekt vi vill undersöka. Som det väldiga uppmärksammandet av sexuella trakasserier under #MeToo kampanjen år 2017-2018. Men även självklart Covid-19s påverkan med social distans, inställda matcher och svårare förutsättningar för journalister att kunna resa.

### 6.2.3 Kanaler/streamingsajter

Materialet till denna studie, hämtat från SMDB innebär TV-sändningar från både linjära TV-kanaler men även svenska streamingsajter online. Även då det urval och material vi i huvudsak tar del av är själva fotbollsmatcherna anser vi att det ändå i denna studie är viktigt att nämna de olika kanaler/streamingsajter som matcherna sänds på, då de olika kanalerna har olika resurser, anställda journalister och arbetssätt.

De streamingtjänster och TV-kanaler som kommer att ingå i vår analys är;

- SVT
- TV4, C MORE, TV12
- TV6, Viaplay

Vi har valt att använda oss av dessa källor då det är SVT, TV4, C MORE, TV12, TV6 och Viaplay som stått för de sändningarna av landskamperna och därmed också intervjuerna som vi kommer att analysera. Det är också de intervjuer som sker direkt med spelarna under sändningstid, vilket också innebär att det når en större medial publik.

SVT, Sveriges Television, är ett public servicebolag, ett medieföretag i allmänhetens tjänst. År 2021 nådde SVT 85 procent av befolkningen varje vecka (SVT, 2022). Dessutom bedriver SVT Sveriges största sportredaktion och har visionen sedan 2015 att vara världsledande inom jämställd sportbevakning. Enligt SVTs Public Service redovisning 2021 (2022) är sporten av stor vikt för de svenska tittarna, speciellt under corona perioden. Exempelvis EM 2021 för herrlandslaget i fotboll nådde sju av tio svenskar. När det gäller våra två fotbollslandslag har SVT sänt både herr och damlandskamper, dessutom också delat vissa av sändningarna tillsammans med TV4.

TV4 är vad vi kallar för kommersiell TV, det är till skillnad från SVT en reklamfinansierad TV. På TV4 hemsida beskriver dem sig själva som "fritt och obundet från den egna ägaren, staten, politiska partier, organisationer, och ekonomiska sfärer". Dessutom att som massmediabolag levererat "engagerande nyheter, storslagen underhållning, direktsänd sport och högklassigt drama". (TV4, 2021). TV4 har också länge varit ledande inom sändningar för landslaget, då de sänt de flesta landskamper, som tidigare nämnt i samarbete med SVT. TV12 är en kanal som ägs av TV4. C MORE är precis som TV4 en del av Telia Company och bedriver en streamingtjänst som sänder linjära TV-kanaler och innehåll från TV4 helt reklamfritt (C MORE, 2021). Därför har också alla matcher som sänds av TV4 också sänds på C MORE.

TV6 ägs av Nordic Entertainment Group och sänder både sport, filmer och serier (TV6, 2021). Viaplay är en abonnemangsbaserad streamingsajt som även dem ägs av NENT, Nordic Entertainment Group (Nordic Entertainment Group, 2022). De matcher som sänds på TV6 sänds därmed även på Viaplay. Därför räknas dem som ett gemensamt variabelvärde i denna studie.

## 6.2.4 Variabler

Vi kommer att utföra vår analys genom att ställa vår oberoende variabel (könet på laget) emot 25 olika beroende variabler, vilka hänger samman med vårt syfte och våra frågeställningar som presenterats tidigare. Följande variabler kommer att undersökas:

- **ID nummer för analysenheten**  
Värde: Anges löpande
  
- **Påpekar journalisten spelarens utseende?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Påpekar journalisten spelarens humör/känslor?**  
Värde: JA / NEJ
  - **Är påpekandet av humöret/känslorna i relation till matchen?**  
Värde: JA / NEJ / OKODBART
  
- **Nämner journalisten spelarens partner/familj?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Förekommer kroppskontakt mellan journalist och spelare?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Tilltalar journalisten spelaren på ett barnsligt sätt?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Kommenterar journalisten någon skada hos spelaren?**  
Värde: JA / NEJ
  - **Frågar hen hur skadan känns för spelaren?**  
Värde: JA / NEJ / OKODBART
  - **Kommenterar hen skadan i relation till matchen?**  
Värde: JA / NEJ / OKODBART
  
- **Händer det att spelaren ber om ursäkt för någonting under intervjun?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Avbryter journalisten spelaren när hen pratar?**  
Värde: JA / NEJ
  - **Hur många gånger avbryter journalisten spelaren?**  
Värde: 1 GÅNG, 2 GÅNGER, 3 GÅNGER, 4 GÅNGER, 5 ELLER FLER GÅNGER, OKODBART

- **Händer det att journalisten ställer självklara frågor till spelaren?**  
Värde: JA / NEJ
  - **Hur många gånger händer det?**  
Värde: 1 GÅNG, 2 GÅNGER, 3 GÅNGER, 4 GÅNGER, 5 ELLER FLER GÅNGER, OKODBART
  
- **Uppmanar journalisten spelaren att utföra en handling som inte har med sändningens kvalitet att göra?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Refereras journalisten till spelaren/lagets kön?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Framför journalisten kritik mot spelares prestation?**  
Värde: JA / NEJ
  - **Framför journalisten kritik mot lagets prestation?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Refererar journalisten till sådant som sagts/gjorts av spelaren eller laget under tidigare matcher?**  
Värde: JA / NEJ
  
- **Vilket medium kommer intervjun ifrån?**  
Värde: SVT / TV4, C MORE , TV12 / TV6, VIAPLAY
  
- **Vilket kön har journalisten?**  
Värde: MAN / KVINNA / BÅDE MANLIG OCH KVINNLIG JOURNALIST
  
- **Kommer spelaren från ett damlag eller herrlag?**  
Värde: HERRLAG / DAMLAG
  
- **Är intervjun genomförd innan, under eller efter matchen?**  
Värde: INNAN MATCH / UNDER MATCH / EFTER MATCH
  
- **Vad var matchresultatet?**  
Värde: VINST / FÖRLUST / OAVGJORT / OKODBART

Vidare förklaringar samt tolkningsregler för samtliga variabler återfinns i kodboken, vilken finns bifogad tillsammans med det här dokumentet.



## 6.3 Validitet

Inom vetenskapen krävs det att de studier som utförs är genomförda på ett korrekt sätt, och att de är legitima. Validitet kan användas som ett av flera mått på forskningsstudiers vetenskapliga kvalitet. En hög validitet är grundläggande för en generaliserbar och trovärdig studie. Enligt Esaiasson, Gilljam, Oscarsson & Wängnerud (2014:57) fungerar begreppet *validitet* som ett paraplybegrepp, som ett flertal andra begrepp går under. Man menar att validitet i det stora hela syftar på att studien faktiskt mäter det den säger sig mäta, att de teoretiska definitioner som tas upp går i samstämmighet med de operationella indikatorer man har, samt frånvaro av systematiska fel i studien (exempelvis att man inte har formulerat kodningsregler tillräckligt väl).

Esaiasson m.fl. menar vidare att det går att göra skillnad på *intern och extern validitet*. Intern validitet syftar på att vi måste dra välgrundade slutsatser, skall man t.ex. undersöka huruvida våldsamma spel leder till aggressivitet måste man bevisa att det är just spelen som skulle leda till aggressiviteten och inte andra potentiella orsaker (t.ex. socioekonomisk status, uppväxt osv.), samt att sambandet inte skulle vara det motsatta. Sammanfattningsvis skulle man kunna säga att intern validitet handlar om huruvida de slutsatser och samband man dragit i studien är rimliga och överensstämmer med verkligheten.

Man menar fortsatt att extern validitet syftar på studiens generaliserbarhet, alltså huruvida studiens resultat går att applicera på en bredare, generell grupp utanför urvalet man utfört studien på.

Reliabilitet syftar enligt Ekström och Johansson (2019:13) kortfattat på frånvaro av osystematiska, slumpmässiga fel såsom slarviga anteckningar, felaktiga beräkningar osv. Innan vi utförde vår slutgiltiga kodning utförde vi interkodarreliabilitetstest på kodboken och dess tolkningsregler, både oss emellan och med utomstående personer, detta för att minimera potentiella systematiska fel. Dessa test genomfördes relativt felfritt, bortsett från småjusteringar i formuleringarna av tolkningsreglerna i kodboken, samt en diskussion som uppkom angående variabel 7 (*Tilltalar journalisten spelaren på ett barnsligt sätt?*). Vi kom under testet fram till att denna variabel skulle bli väldigt svår att få in under studiens kvantitativa ramar, och samtidigt bidra till resultatet. Vi löste detta genom att begränsa variabel 7:s tolkningsregler till vad som studien skulle tolka som "barnsligt bemötande". Men vi inser att en fråga om vad som är ett barnsligt bemötande dessvärre riskerar att vara alltför komplex för att egentligen passa inom ramen för vår kvantitativa innehållsanalys, och att det finns vissa risker med att basera en slutsats på vår variabel 7. Vi uppmanar därför till försiktighet vid tolkning av variabel 7 i den här studien.

En annan variabel som vi vill ha med i resultatredovisningen, för att den ändå visar ett intressant resultat, är variabel 9 (*Om journalisten nämner en skada hos spelaren, frågar hen hur skadan känns för spelaren?*). På grund av att så pass få intervjuer innehåller kommentarer kring skador blir det totala urvalet för just variabler om skador väldigt litet, och dessa resultat uppnår alltså inte särskilt hög validitet. Som vi förklarar senare i resultat och diskussionskapitlen drar vi inga slutsatser endast baserat på denna variabel, men vi har valt att ändå ha med den i studien då procenten mellan dam- och herrintervjuer skiljer sig, vilket är en intressant öppning för framtida forskning.

Vi konstruerade vår kodbok baserat på en kombination av teori, tidigare forskning och exempel på ett fåtal intervjuer med kvinnliga spelare som en av oss tidigare tittat på. Ifall vi dessutom hade tittat på intervjuer med manliga spelare i detta stadie kanske vi hade identifierat andra utmärkande variabler för kodboken.

Vi märkte även under kodningen att det hade funnits utrymme för ytterligare intressanta variabler som vi inte hade med i vår kodbok, exempelvis exakt vilka ordval journalisten väljer i mötet med spelarna baserat på deras kön. (T.ex. "hur känns det?" jämfört med "vad är din analys av?")

Någonting som potentiellt kan ha påverkat vår kodning och öppnat för både systematiska och osystematiska fel är situationen vi sattes i när vi faktiskt kodade materialet. Då det använda materialet endast kunde hämtas från SMDB sattes i en situation där vi oväntat behövde koda allt material under två dagars tid på en väldigt begränsad och obekvämlig plats (Kungliga biblioteket i Stockholm). Vi kodade alltså under en påträngande tidspress, och vi är medvetna om att detta kan ha resulterat i enstaka osystematiska fel, exempelvis var kvalitén på ljud, bild och teknisk utrustning inte alltid de bästa. Trots dessa försvårande omständigheter gjorde vi vårt bästa för att vår studie skulle uppnå hög validitet, och valde därför att dela upp matcherna mellan oss, så att vi alla kodade matcher med varierande årtal och kön på lagen som spelade.

Vi har använt oss av material från landskamper som utspelade sig mellan 2016 och 2022. Vi är medvetna om att det hände en hel del under dessa 6 år. Två särskilt nämnvärda händelser som är relevanta för studiens validitet är #MeToo och Covid19-pandemin.

Under coronapandemin tillät inte restriktionerna journalisterna att stå lika nära spelarna vid intervjuerna, och variabler rörande t.ex. kroppskontakt får därför olika förutsättningar under de olika åren, och vi reserverar oss därför för att denna variablers resultat kan vara något problematiskt. Dessutom har det genom pandemin varit svårare för journalister att resa till matcherna vilket också kan ha påverkat kvalitén och antalet intervjuer. Dock har vi varit noga med att ta med matcher både före, under och "efter" coronapandemin för både dam- och herrlagen, vilket innebär att resultaten inte borde påverkas anmärkningsvärt.

#MeToo-rörelsen fick fart i Sverige och världen mot slutet av 2017 och början av 2018. Som bekant ledde rörelsen till ett flertal upprop runtom i landet, där (främst) kvinnor gick ut och berättade om hur de utsatts för systematisk diskriminering och sexuella övergrepp och trakasserier. Rörelsen ledde till ett synliggörande av hur vanligt förekommande sexuella övergrepp fortfarande var i samtliga delar av samhället, och i december 2017 lade regeringen till och med fram ett nytt lagförslag avseende samtycke (Regeringen, u.å).

Det är alltså ett faktum att #MeToo-rörelsen påverkade samhället, och att denna förändring började ske mot slutet av 2017. Det är därför rimligt att anta att vår studies resultat också kan ha påverkats av rörelsen, då vi undersöker material från 2016 och framåt.

Det hade onekligen varit intressant att mer specifikt också undersöka #MeToo-rörelsens effekter på intervjuerna.

Vi som har genomfört den här studien består av tre universitetsstudenter, varav en av oss utövar fotboll på elitnivå som sitt yrke. Vi ser på Rönnfors insikter och kunskaper inom ämnet som en betydande tillgång för det här arbetet, vi tror dock inte att hennes relation till elitfotbollen som ämne har påverkat studiens validitet negativt. Rönnfors yrke har gett oss tillgång till viktiga kontakter på TV4 och SVT med erfarenhet inom sportjournalistik, som kunde peka oss åt rätt håll gällande insamling av material. Rönnfors kunskaper om landskamper gav oss ett försprång i urvalet av vilka årtal och matcher vi kunde använda i studien, rent tidsmässigt. Hennes insikter i sportvärlden har främst hjälpt oss tidsmässigt, vilket har varit till stor hjälp då detta arbete har skrivits under en viss tidspress. Men vi anser som sagt inte att hennes relation till sportvärlden har påverkat studiens validitet negativt, utan snarare i en positiv riktning.

## 7. Resultatredovisning & analys

Totalt har vi tagit del av 33 dammatcher respektive 32 herrmatcher. Dessa har resulterat i 83 intervjuer från herrlaget och 74 intervjuer från damlaget. Som vi nämnt i tidigare kapitel har vi hämtat vårt material från TV4 TV12, C MORE, SVT, TV6 och Viaplay. Dessa har kodats i SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) för att sedan kunna sammanställa och renskriva tydliga tabeller som presenteras nedan.

Här vill vi även passa på att nämna antalet genomförda intervjuer per match på herr- respektive damsidan. Trots att frågan om exponering inte täcks under vårt syfte vill vi ändå uppmärksamma den, då den tidigare forskningen som sagt har påvisat att damsporten överlag får mindre exponering och uppmärksamhet jämfört med herrsporten. När det kommer till antalet genomförda intervjuer för dam- respektive herrmatcher har vi identifierat en mindre skillnad i vårt urval. Vi har som sagt tagit del av 33 dammatcher och 32 herrmatcher. Inom ramen för de 33 matcher som spelats av damerna gjordes 74 intervjuer, vilket resulterar i ett medelvärde på cirka **2,2 intervjuer** per match för damlaget. När det gäller herrlaget utfördes 83 intervjuer under deras 32 matcher, vilket innebär ett medelvärde på cirka **2,6 intervjuer** per match. Vi kunde dessutom identifiera att det på damsidan av 33 utförda matcher fanns 4 matcher som helt saknade intervjuer, av totalt 32 matcher för herrlaget saknades 1 match. Herrmatchen som saknade intervjuer var ett EM-kval, medan det gällde ett EM-kval, två VM-kval och en VM match som saknade intervjuer för dammatcherna.

Våra resultat visar en marginell skillnad i antal intervjuer genomförda i herr- respektive dammatcherna. 2,2 intervjuer per match för damer, och 2,6 intervjuer per match för herrar, vi såg även att vi hade något fler matcher med 0 intervjuer utförda när det gällde dammatcher. Dessa resultat är intressanta att betrakta från perspektivet av Kramaraes (1981) muted group-teori, som vi tidigare beskrivit i teorikapitlet. Likt hur teorin beskriver hur kvinnliga karaktärer får mindre utrymme och ibland rent utav tystas ner, ser vi även här att matcherna med manliga spelare får något fler intervjuer per utförd match. Vi anser oss dock inte kunna dra några säkra slutsatser om att herrarna generellt skulle få mer intervjuer baserat på dessa resultat då de är så pass marginella och skulle kunna bero på många olika orsaker, vilket vi diskuterar vidare kring i diskussionskapitlet.

Följande tabeller är uppdelade efter frågeställningarna, alltså finns det fyra underrubriker som representerar frågeställningarna för denna uppsats.

## 7.1 Hur ofta nämns kvinnliga respektive manliga spelares familj och/eller partner?

Tabell: 7:1

Nämns spelarens familj/partner av journalisten? (procent)

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	3	3
NEJ	97	97
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Ovan ser vi en bivariat analys där huvudfrågan lyder “nämns kvinnliga respektive manliga spelares familj och/eller partner”. Tabellen visar att 3 procent av de manliga spelarna i herrlaget har fått en fråga av journalisten som rör familj och/eller partner samtidigt som 3 procent av de kvinnliga spelarna bemötts av samma fråga. Frågor om familj och/eller partner förekommer väldigt sällan enligt ovanstående analys.

## 7.2 Hur ofta kommenteras kvinnliga respektive manliga spelares utseende & humör?

Spelarnas utseende och humör hör inte hemma i sporten fotboll, såvida inte det kopplas till prestation. Därför har vi utfört ett flertal bivariata analyser som belyser just detta ämne.

Tabell: 7:2

Förekommer kommentarer om spelarens utseende? (procent)

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	1	1
NEJ	99	99
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Ovan ser vi en bivariat analys som berör frågan “Förekommer kommentarer om spelarnas utseende?”. I tabellen kan man tyda att förekomsten av att journalisten påpekar spelarnas utseende hänt i samma utsträckning oberoende av lag. Det innebär att journalisterna som intervjuat spelarna under dessa 33 respektive 32 matcher har påpekat utseendet i 1 procent av matcherna per respektive lag. En manlig spelare som under matchen fått en blåtira fick det påpekat av journalisten, utan att journalisten frågade om ifall skadan gjorde ont eller liknande. Det var endast för att påpeka att spelaren var “blåslagen” i ansiktet. Alltså kopplades det inte till hans prestation i vidare utsträckning. Vidare fick en kvinnlig spelare vid ett tillfälle en sprucken läpp påpekad av journalisten. Detta kopplades inte till matchen eller spelarens prestation då journalisten valde att jämföra den spruckna och blodiga läppen med rött läppstift.

Tabell: 7:3

**Påpekar/frågar journalisten om spelarens humör/känslor? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
<b>JA</b>	41	46
<b>NEJ</b>	59	54
<b>Total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

*Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.*

I den bivariata analysen som utgått från frågan “påpekar/frågar journalisten om känslor/humör” ser vi att 41 procent av de manliga spelarna fått frågan som berör känslor och humör respektive 46 procent av de kvinnliga spelarna som fått samma fråga. Det visar en skillnad på 5 procentenheter vilket innebär att de kvinnliga spelarna, under de 32 studerade matcherna, frågats om deras humör och/eller känslor under något fler intervjuer jämfört med de manliga spelarna.

Tabell: 7:4

**Om journalisten påpekar/frågar om spelarens humör/känslor, är det i relation till matchen? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	86	97
NEJ	14	3
<i>total (procent)</i>	100	100
<i>total (antal)</i>	36	34

*Tabellkommentar: Observera att okodbara siffror har kodats bort, och att tabellen endast visar resultat för intervjuer där journalisten nämner spelarens humör/känslor.*

I tidigare tabell har vi kunnat tyda att frågor kring humör och känslor förekommer bland båda lagen. I denna tabell ser vi ifall dessa frågor haft en anknytning till matchen då frågan lyder "Om journalisten påpekar/frågar om känslor/humör, är det i relation till matchen?". 86 procent av herrarna som blivit frågade kring känslor och humör har haft en koppling till matchen respektive 97 procent av damerna. Det innebär att 14 procent av frågorna som herrarna fått kring känslor och humör inte varit i relation till matchen. Samtidigt som endast 3 procent av damerna som frågats om känslor och humör inte varit i samband med matchen. Siffror som varit okodbara har kodats bort vid denna analys.

### 7.2.1 Sammanfattning

Resultatet av dessa analyser är att det finns en väldigt liten skillnad mellan hur ofta damer respektive herrar frågas kring känslor och humör vid intervjusituationer. Då det finns en liten skillnad på 5 procentenheter vad gäller hur ofta det förekommer att journalister frågar/påpekar känslor/humör när de intervjuar spelarna. Dock är dessa frågor oftast kopplade till matchen och prestationerna på plan. Med grund i Tannens (1991) teori om genderlect styles och uppfattningen om hur kvinnan tilltalas respektive mannen, just att kvinnan ses som den känslosamma och bör därför frågas om hur de känner och mår vid olika tillfällen. Vårt resultat kunde dock inte påvisa större samband mellan frågor kring känslor och just kvinnliga spelare. Det finns som sagt en liten procentuell skillnad men det är inte tillräckligt stort för att kunna dra slutsatsen om att dessa skillnader existerar på ett generellt plan.

### 7.3 Är journalisten mer kritisk mot dam eller herrspelare?

Tabell: 7:5

**Framför journalisten kritik mot spelarens prestation? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	1	5
NEJ	99	95
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

*Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.*

Ovan ser vi en bivariat analys där frågan lyder “framför journalisten kritik mot spelarens prestation?”. Inom herrlaget var det bara 1 procent som fick kritik för sin egen prestation samtidigt som 5 procent av damerna fick kritik som enskild spelare. Det är alltså en mindre skillnad på 4 procentenheter.

Tabell: 7:6

**Framför journalisten kritik mot lagets prestation? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	13	11
NEJ	87	89
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

*Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.*

Nästa tabell visar ifall journalisten valt att framföra kritik mot hela laget istället för den enskilda spelaren. 13 procent visade att journalisten förde kritik mot herrlaget respektive 11 procent mot damlaget.

### 7.3.1 Sammanfattning

Resultatet av den bivariata analysen som ni ser ovan visar att kvinnliga spelare i en något större utsträckning får kritik för sin prestation på individuell nivå samtidigt som männen oftare får kritik som lag. Dock är procentskillnaden otroligt liten vilket gör att man inte kan dra vidare slutsats kring detta resultat. Varför kvinnliga spelare får kritik som individuella spelare kan kopplas till Brown & Levinson:s artighetsteori (refererad i Jensen, 2015:180).

Journalisterna kan känna en överordnad och acceptans att ge kritik till en kvinnlig spelare än till en manlig. Och väljer därför att kommentera de kvinnliga spelarnas individuella prestation samtidigt som de manliga spelarna får kritik som lag. Dock ser vi inga stora skillnader vilket gör att artighetsteorin inte riktigt håller i detta sammanhang.

### 7.4 Skiljer sig "tonen" mellan intervjuerna med dam- och herrspelare?

När det kommer till "tonen" har vi valt att inkludera variabler i form av huruvida journalisten ställer självklara frågor till spelaren, användande av barnsligt språk, att specifikt referera till spelarens kön, kroppskontakt mellan spelare och journalist, irrelevanta uppmaningar från journalisten, hur man pratar om skador och smärta, huruvida journalisten refererar till tidigare prestationer från spelaren/laget, om spelaren blir avbruten och om hen ber om ursäkt under intervjun.

Tabell 7:7

#### Ställer journalisten självklara frågor? (procent)

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	8	20
NEJ	92	80
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Ovan ser vi alltså resultaten för kön på laget och huruvida journalisten ställer självklara frågor till spelaren i en bivariat analys. Vi kan här observera att herrspelarna har ställts inför självklara frågor i 8 procent av sina intervjuer, och att damerna har gjort det i 20 procent av sina. Våra resultat visar alltså en skillnad på 12 procentenheter. När vi utförde vår kodning kunde vi notera att exempel på självklara frågor som förekom för båda könen var "är du glad" efter en vunnen match och "är du besviken" efter ett nederlag.



Tabell 7:8  
Tilltalar journalisten spelaren på ett barnsligt sätt? (procent)

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	0	4
NEJ	100	96
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Här ser vi en bivariat tabell avseende huruvida journalisten tilltalar spelaren på ett barnsligt sätt under intervjun. Totalt tilltalades herrspelarna på ett barnsligt sätt i 0 procent av deras intervjuer, och damerna i 4 procent av sina.

Tabell 7:9  
Refererar journalisten till spelarens/lagets kön? (procent)

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	0	0
NEJ	100	100
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Ovan syns en bivariat analys av lagets kön i relation till huruvida journalisten specifikt benämner spelarens/lagets kön i intervjun. Analysen visar att könet inte nämns specifikt i någon av de 74 intervjuer som utförts på damsidan, samt de 83 som gjorts på herrsidan.

Tabell 7:10

**Förekommer kroppskontakt mellan journalist och spelare? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
<b>JA</b>	5	8
<b>NEJ</b>	95	92
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

*Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.*

Vi kan här se att kroppskontakt mellan journalisten och herrspelarna förekom i 5 procent av samtliga intervjuer med herrar, och att kroppskontakt mellan journalist och damspelarna förekom i 8 procent av fallen. Observera att denna skillnad på 3 procentenheter är marginell och kan bero på ett flertal orsaker.

Tabell 7:11

**Uppmanar journalisten spelaren att göra saker som inte enbart har med sändningens kvalitet att göra? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
<b>JA</b>	0	3
<b>NEJ</b>	100	97
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

*Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.*

Enligt tabellen ovan förekom alltså irrelevanta uppmaningar som inte hade med sändningens kvalitet att göra, från journalistens sida i 0 procent av intervjuerna med manliga spelare, och i 3 procent av alla intervjuer med kvinnliga spelare.

Tabell 7:12

**Om journalisten kommenterar en skada på spelaren, frågar journalisten hur den känns? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
<b>JA</b>	33	63
<b>NEJ</b>	67	37
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	3	8

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter. Observera att tabellen endast visar de fall där en skada har kommenterats.

Tabellen ovan visar att journalisten i 63 procent av intervjuerna med kvinnliga spelare (där en skada hos spelaren har nämnts) också har frågat hur spelaren själv mår eller hur skadan känns. Samma siffra för intervjuer med manliga spelare är 33 procent. Observera dock att det totala antalet intervjuer där skador nämns är 3 intervjuer med män och 8 intervjuer med kvinnor. Det totala urvalet för denna variabel är alltså väldigt litet.

Tabell 7:13

**Om journalisten kommenterar en skada på spelaren, är det i relation till matchen? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
<b>JA</b>	67	75
<b>NEJ</b>	33	25
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	3	8

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter. Observera att tabellen endast visar de fall där en skada har kommenterats.

Vi ser här att när en skada har nämnts så har journalisten nämnt dess relevans i relation till matchen i 67 procent av fallen i intervjuer med herrar, och i 75 procent av fallen i intervjuer med damer. Observera även här att det totala antalet intervjuer där skador nämns är 3 intervjuer med manliga spelare och 8 intervjuer med kvinnliga spelare.

Tabell 7:14

**Refererar journalisten till sådant som tidigare gjorts av spelaren/laget? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
<b>JA</b>	39	27
<b>NEJ</b>	61	73
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Tabellen visar att journalisten i 39 procent av fallen har refererat till tidigare prestationer av spelaren och/eller laget när det gäller intervjuer med manliga spelare. För intervjuer med kvinnliga spelare har journalisten tagit upp tidigare prestationer i 27 procent av fallen, vilket innebär en skillnad på 12 procentenheter.

Tabell 7:15

**Avbryter journalisten när spelaren pratar? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
<b>JA</b>	2	4
<b>NEJ</b>	98	96
<b>total (procent)</b>	100	100
<b>total (antal)</b>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Att journalisten avbryter spelaren verkar vara relativt ovanligt, då tabellen visar att journalisten avbröt de manliga spelarna i 2 procent av fallen, och de kvinnliga spelarna i 4 procent av fallen. Här är det dock viktigt att överväga att ett visst avbrytande är en naturlig del av ett mänskligt samtal, och vi ser därför inte resultaten som särskilt överraskande.

Tabell 7:16

**Ber spelaren om ursäkt under intervjun? (procent)**

	MANLIG SPELARE	KVINNLIG SPELARE
JA	4	1
NEJ	96	99
<i>total (procent)</i>	100	100
<i>total (antal)</i>	83	74

Tabellkommentar: Siffrorna redovisas i procentform. Total (antal) innebär däremot antalet använda analysenheter.

Tabellen visar att ursäkter från spelarens sida gentemot journalisten förekom något oftare för herrar än för damer. Det förekom alltså i 4 procent av intervjuerna med herrar, och i 1 procent av intervjuerna med damer.

#### 7.4.1 Sammanfattning

Med grund i de tabeller som nu har presenterats avseende intervjuernas ton, skulle vi inte säga att intervjuernas ton i det stora hela skiljer sig märkbart mellan intervjuer med kvinnliga spelare och intervjuer med manliga spelare. De variabler som visade störst skillnader var de angående självklara frågor, frågor kring hur en skada känns för spelaren och huruvida man refererar till tidigare prestationer från spelaren/laget. Trots att vi ser en stor procentuell skillnad i huruvida journalisten frågar spelaren hur hans skada känns (33 procent för herrar och 62 procent för damer) anser vi oss inte kunna dra några definitiva, generella slutsatser baserat på endast detta då det totala antalet intervjuer som berörde skador blev så pass få (3 för herrar och 8 för damer). Enligt exempelvis Tannens (1991) teori om genderlect styles (som presenterades i teorikapitlet) socialiseras som sagt pojkar och flickor in i olika kommunikativa stilar, vilket då skulle leda till att vi exempelvis när en flicka ramlar och slår sig direkt är där, blåser på såren och frågar hur det gick, medan vi när en pojke ramlar snarare har en "det där är väl inget, det går över snart"-attityd. Trots att urvalet för vår variabel om huruvida man frågar spelaren hur hen känner med tanke på sin skada är väldigt litet stämmer ändå denna teori överens med vad våra resultat visar, alltså att journalisten i större utsträckning frågar kvinnorna hur de mår efter en skada jämfört med männen. Och det hade sannerligen varit intressant att se en framtida studie som fokuserat på denna utgångspunkt med ett större urval fokuserat runt just detta.

Av resultaten angående tonen kan vi också observera att vi inte kan se några betydande skillnader gällande hur ofta fotbollsspelaren ber om ursäkt under intervjun. Här ser vi till och med att männen i något större utsträckning har bett om ursäkt jämfört med kvinnorna. Enligt Lakoffs *Dominanshypotes* (refererad i Norrby & Håkansson, 2015:124–126) som vi tidigare tagit upp i kapitlet om teori, menar bland annat att det är kvinnorna som i sin underordnade position oftare behöver använda ett undergivet språk i form av t.ex. ursäkter på grund av inlärd, kulturella beteenden. Dessa resultat är för oss något överraskande. Men vi ser det som mycket positivt att dessa "kulturellt inlärd beteenden" inte verkar ha haft en så stor inverkan på dessa exempel av interpersonell kommunikation inom sportvärlden att de kvinnliga spelarna behöver be om ursäkt hela tiden. Samma sak kan sägas om resultaten gällande huruvida spelaren blir avbruten av journalisten, här ser vi att kvinnorna blir avbrutna några procentenheter oftare än männen, men även här är skillnaden så pass marginell att vi inte kan dra

slutsatsen att denna skillnad skulle kunna betraktas som generell. Vi ser dock även här positivt på att dominanshypotesens antaganden angående en tystare kvinna som ursäktar sig själv inte verkar stämma in på dessa exempel på interpersonella kommunikationen i den svenska sportjournalistiken.

Vi kan dock dra slutsatsen att vi ser en mindre skillnad i ställandet av självklara frågor, samt benämning av tidigare prestationer av spelare och/eller laget. Vi kunde se att damerna fick självklara frågor ställda till sig oftare än vad männen fick, samt att journalisterna oftare refererade till tidigare prestationer som herrarna gjort jämfört med damerna. Skillnaden mellan könen på båda variablerna var 12 procentenheter.

Vi drar därför slutsatsen att tonen i det stora hela inte skiljer sig mellan intervjuerna baserat på könet på fotbollsspelaren som intervjuas, men att det ändå finns vissa, mindre skillnader inom ramen för "ton", såsom självklara frågor och benämning av tidigare prestationer.

## 8. Diskussion

Vi har genomfört den här studien med syftet att ta reda på huruvida det finns skillnader i hur kvinnliga respektive manliga elitfotbollsspelare bemöts i intervjusituationer inom den svenska sportjournalistiken. För att uppnå vårt syfte har vi använt oss av fem olika frågeställningar: *Hur ofta nämns kvinnliga respektive manliga fotbollsspelares familj/partner? Hur ofta kommenteras kvinnliga respektive manliga fotbollsspelares utseenden och humör? Skiljer sig antalet genomförda intervjuer mellan dam- och herrfotbollen? Är man mer kritisk mot herrfotbollsspelare eller damfotbollsspelare? Skiljer sig "tonen" mellan kvinnliga och manliga fotbollsspelare?*

### 8.1 Studiens resultat

Som vi tidigare presenterade i hypoteskapitlet var vår hypotes inför den här studien att vi skulle kunna visa på observerbara skillnader i bemötandet. Då i form av exempelvis ett "artigare" bemötande gentemot kvinnorna (vilket skulle visa sig i form av mindre kritik), färre intervjuer utförda under dammatcher jämfört med herrmatcher, fler kommentarer om kvinnors utseenden och känslor/humör, mer frekvent referering till kvinnornas familjer och/eller partners, samt en skillnad i "tonen" där vi trodde att kvinnorna skulle bli bemötta på ett mer barnsligt sätt, bli avbrutna oftare och också be om ursäkt oftare än männen.

Vi kan dock inte se så stora skillnader i våra resultat som vi trodde med vår hypotes. Det vi kan se är att det på vissa punkter går att observera vissa skillnader, t.ex. i tabell 6:7, som visar att damspelarna i 20 procent av sina intervjuer fick självklara frågor ställda till sig, medans herrspelarna bara fick det i 8 procent av sina intervjuer. I övrigt ser vi ett relativt jämställt resultat mellan kvinnliga och manliga fotbollsspelare (om vi bortser från tabell 6:12 som handlar om huruvida journalisten frågar om hur en skada känns för spelaren. Sagda tabell visar visserligen på en rätt så stor skillnad; 63 procent för kvinnor och 33 procent för män, men urvalet av intervjuer som faktiskt tog upp skador är så pass litet att vi inte kan dra några definitiva slutsatser enbart från detta resultat).

Varför visar inte studien de resultat som vi trodde den skulle göra? Men grund i artighetsteorin, muted group, genderlect och dominansteorin (som vi tagit upp tidigare i vårt teorikapitel) så trodde vi att vi skulle kunna notera större skillnader i hur de kvinnliga spelarna blir bemötta. Vi kan med grund i våra resultat dock dra slutsatsen att sagda teorier inte spelar in lika mycket i dessa intervjusituationer som vi trodde, och att intervjusituationerna då är relativt jämställda överlag mellan könen. Detta skulle kunna bero på en inverkan från damsportens positiva utveckling under de senaste åren, vilken diskuterades i kapitlet om utomvetenskaplig relevans och damsport & media. Med tanke på den expansion som skett, samt uppmärksammandet av sexistiskt, icke-jämställt bemötande och #MeToo som skett under senare år anser vi ändå studiens resultat vara rimliga. Vi tror även att avsaknaden av en tydlig skillnad skulle kunna botten i journalisternas professionalism. Den här studien har undersökt bemötandet i intervjuer i landskamper. Dessa matcher är på en hög nivå, och har i många fall, inom svensk sportjournalistik, en seriös medietäckning med professionella journalister, på en ofta bra sändningstid med en stor medial publik. Intressant hade varit att undersöka sportjournalistiken på en lägre nivå, exempelvis herr-allsvenskan, kontra dam-allsvenskan då vi tror att vår studie kanske hade visat ett resultat med större skillnader.

Det finns som sagt fortfarande aspekter som skiljer sig åt (t.ex. journalisternas användande av självklara frågor), men skillnaderna är avsevärt mindre än vad teorierna föreslår att de skulle vara. Vi tror att det är möjligt att det kan ha skett en utveckling i hur man bemöter kvinnor och män (både generellt och i intervjusituationer) sedan sagda teorier skapades, och att teorierna därför riskerar att inte helt och hållet återspegla interaktioner och relationer i vårt moderna samhälle på alla plan. Det

fanns exempel i vårt urval som stack ut, exempelvis när en journalist bad en kvinnlig fotbollsspelare att le, men dessa enstaka exempel var inte många nog i antal för att sticka ut i vår kvantitativa studie.

Gällande antalet utförda intervjuer kunde vi notera en liten skillnad. Som vi ser i resultatkapitlet var medelvärdet av antal intervjuer utförda per match 2.2 för damer och 2.6 för herrar. Trots att detta inte är en enorm skillnad anser vi ändå att den kan visa på någonting, särskilt då vi som sagt kunde observera att 4 dammatcher helt saknade intervjuer, och herrarna saknade intervjuer på 1 match. Trots att detta resultat inte är oväntat med tanke på att herrfotbollen som sagt historiskt har fått mer exponering och drivits framåt av ett större intresse från allmänheten, tror vi ändå att detta resultat kan ha påverkats av yttre faktorer. Som vi nämner i vårt avsnitt om validitet har vi delvis använt intervjuer från matcher som spelats under coronapandemin. Restriktionerna som rådde på många håll i världen under tidiga 2020-talet gjorde det komplicerat för många journalister att resa till landet där matchen utspelade sig och genomföra intervjuer med spelarna. Det är därför möjligt att vi kan se fler intervjuer på hemmamatcher än bortamatcher under dessa års landskamper, vilket i sig kan ha påverkat vårt resultat gällande medelvärdet.

Med grund i våra resultat drar vi alltså slutsatsen att det finns vissa, marginella skillnader i hur kvinnliga och manliga elitfotbollsspelare bemöts i intervjusituationer, men att situationen överlag är mer jämställd än vad vi först trodde. Det medie- och kommunikationsvetenskapsvärlden kan ta med sig från dessa resultat är alltså att jämställdheten i mötet mellan journalist och elitfotbollsspelare idag (i Sverige) är relativt god. Baserat på tidigare exempel i kapitlet om utomvetenskaplig relevans, kan man diskutera kring dagens digitaliserade sociala medier-samhälle effekter på hur journalister betar sig i mötet med kvinnliga och manliga spelare, när de riskerar att få en kritikstorm mot sig om de bemöter spelarna på olika sätt baserat på spelarnas kön. Vi ser dock att det fortfarande finns aspekter man behöver arbeta vidare med, däribland vilken sorts frågor man ställer och hur pålästa journalisterna agerar i mötet med de olika könen. Vår studie identifierade dessutom en rad intressanta forskningsluckor, som öppnar upp för vidare forskning inom MKV-fältet.

## 8.2 Framtida forskning

Efter att ha utfört ovanstående analys har vi insett att det finns mycket att forska om kring det valda ämnet. Det finns många ingångar och vinklar man skulle kunna utgå ifrån. Främst då ämnet inte är så utforskat inom det svenska forskningssamhället, vilket vi nämner i tidigare kapitel. Vi har utfört en kvantitativ undersökning med fokus på intervjusituationer, alltså finns det plats för en kvalitativ analys. Det skulle vara intressant att genom en kvalitativ undersökning lägga ett större fokus på ordval och dess betydelse vid intervjusituationer. Dessutom skulle man kunna göra en vidare tolkning och djupare analys av ton och bemötande vid intervjusituationer. Variabeln V7 "*tilltalar journalisten spelaren på ett barnsligt sätt*" (se kodbok) märkte vi var mer anpassad till en kvalitativ metod. Därmed hade man kunnat bygga en undersökning på just detta, vad gäller hur man som fotbollsspelare bemöts beroende på kön och situation. Detta genom att undersöka ordval, vilket är svårt vid en kvantitativ undersökning.

Vidare skulle det vara av intresse att fokusera på hur man talar om skador. Vi hade ett litet urval vad gäller just skador i vår undersökning. Därför hade ett större urval med primärt fokus på skador och hur journalister bemöter spelarna vid just dessa händelser varit en bra grund till en spännande undersökning och därmed vidare forskning inom fältet.

Något vi inte hade som en del av våra frågeställningar var just frågor om könet på journalisten eller den potentiella vikten nyhetsmediet har i de olika sammanhangen. Dock hade vi med detta som olika variabler i kodningen. Vi tror därför att det skulle kunna vara ett bra tillägg i forskningen ifall man valde att forska vidare inom ämnet. Just vilket kön journalisten har skulle kunna ha en påverkan på bemötandet. Ett exempel kan vara just kroppskontakten, ifall man ser en skillnad mellan könen



beroende på om det är manliga eller kvinnliga spelare som intervjuas. Med utgångspunkt i Muted group-teorin och genderlect styles (se teoretiskt ramverk) vet vi att det finns skillnad mellan hur män respektive kvinnor talar och ter sig i kommunikationssammanhang. Därför skulle man kunna bygga en vidare studie kring just skillnaden mellan journalisternas språk och bemötande beroende på kön, med grund i att man ställs inför olika förväntningar.

Som vi nämner i metodkapitlet skriver SVT att de har som mål att världsledande inom jämställd sportbevakning (SVT, 2022) vilket är ett ambitiöst uttalande och de borde därför granskas. Man skulle även kunna undersöka hur fördelningen av journalister ser ut beroende på kanal, alltså i vilken utsträckning kanalerna väljer att ha kvinnliga journalister som intervjuar damspelare och vice versa samt ifall detta har en betydande roll för journalistiken. Materialet från en sådan undersökning skulle kunna vara intressant för kanalerna själva med fokus att kunna växa och utvecklas.

Vi valde att fokusera på intervjusituationer i vår undersökning men en annan väg man skulle kunna ta är just expertsnacket i studion. Detta då vi under vår kodningsprocess tog del av kortare inslag av experternas snack i studion och märkte att det verkar vara en helt annan sorts ton och fokus än vid intervjuerna med spelarna. Det hade varit intressant att se hur det ser ut i studion vad gäller de journalistiska insatserna i form av ordval, ton och hur mycket tid man lägger ned på att studera spelet samt spelarna för att sedan rapportera och uttala sig om deras prestationer i sändning.

## Referenser

Ahlberg, I. (2022, 8 april). Förlängt TV-avtal för damlandslaget i fotboll. *Svenska Dagbladet*.  
<https://www.svd.se/a/1Vj2KA/forlangt-tv-avtal-for-damlandslaget-i-fotboll>

Asahara, K. (2021, 25 Nov) Kritikstorm efter frågan till Hurtig – ”Tog inte illa upp”. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/sportbladet/fotboll/a/JxLQ1j/kritikstorm-efter-fragan-till-hurtig--tog-inte-illa-upp>

Bromander, T. (2012). *Politiska skandaler!: Behandlas kvinnor och män olika i massmedia?*. [Doktorsavhandling, Linnéuniversitetet]. DiVa-Portal. <http://nu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A574590&dswid=1913>

Bryant, L. (2014). *Gender balanced or gender biased? An examination of news coverage of male and female governors*. [Doktorsavhandling, State University of New York]. ProQuest Dissertations Publishing.  
<https://www.proquest.com/docview/1536397706?parentSessionId=id6ckdkA%2FVwbOAmo1bNSDolm2AhDj2ot5gSuHxibIko%3D&pq-origsite=primo&accountid=11162>

C, Kramarae. (1981) *Women and men speaking: Framework for analysis*. Rowley, Mass. Newbury House.

Centrum för idrottsforskning (2016, 1 mars). *Kvinnliga sportjournalister vill bryta manliga revir*.  
<https://www.idrottsforskning.se/kvinnliga-sportjournalister-vill-bryta-manliga-revir/>

Centrum för idrottsforskning (2018) Resurser, representation och ”riktig” idrott - om jämställdhet inom idrotten. <https://centrumforidrottsforskning.se/kunskap-om-idrott/rapporter/resurser-representation-och-riktig-idrott-om-jamstalldhet-inom-idrotten>

C MORE. (2022). *Om C More*. Hämtad 29/4-22 från <https://www.cmored.se/artiklar/om-oss>

Dahlén, P. (2008). *Sport och medier; en introduktion*. Kristiansand: IJ-förlaget.

Ekström, M., & Johansson, B. (2019) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur.

Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., & Wängnerud, L. (2014). *Metodpraktikan Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Lund: Studentlitteratur.

FIFA. (2021) *SETTING THE PACE*. Fédération Internationale de Football Association.  
<https://digitalhub.fifa.com/m/3ba9d61ede0a9ee4/original/dzm2o61buenfox51qjot-pdf.pdf>

Fotbollskanalen. (2018, 11 dec) Nilla Fischer vann diamantbollen - höll brandtal: "Orättvisa gör ont". *Fotbollskanalen*. <https://www.fotbollskanalen.se/video/11907610/nilla-fischer-vann-diamantbollen-holl-brandtal-orattvisa-gor-ont/>

Fotboll och Damsamhälle. (2015, 3 sep). Medias roll i fotbollsvärlden (Nr. 25) [Poddavsnitt]. I *Fotboll och Damsamhälle*. Acast. <https://podcasts.apple.com/se/podcast/25-medias-roll-i-fotbollsv%C3%A4rlden/id973878584?i=1000351278684>

Fältskär, C., Tornberg, F., & Andersson, K. (2020) "Ingenting avgörs här- det bara låter så". [C-uppsats, Göteborgs Universitet]. GUPEA. <https://gupea.ub.gu.se/handle/2077/63326>

Jensen, M. (2015) *Interpersonell Kommunikation*. Studentlitteratur.

Nordic Entertainment Group. (2022) Viaplay. Hämtad 16/5-22 från <https://www.nentgroup.com/advertise/sweden/viaplay>

Norrby, C., & Håkansson, G. (2015) *Introduktion till Sociolingvistik*. Studentlitteratur

Regeringen. (u.å) #MeToo. <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/metoo/>

Schmidt, H. (2017). Forgotten Athletes and Token Reporters: Analyzing the Gender Bias in Sports Journalism. *Atlantic journal of communication*. 26(1) 59-74 <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1080/15456870.2018.1398014>

Strandman, P. (2022, 22 april). Publikrekord när Rolfös Barcelona körde över Wolfsburg. *Dagens Nyheter*. <https://www.dn.se/sport/nytt-publikrekord-nar-rolfos-barcelona-korde-over-wolfsburg/>

Sveriges Television. (2022) *Sveriges Televisions public service-redovisning 2021*. [https://omoss.svt.se/download/18.7e0bf94d17f44ad5cf335f2/1646138435936/PSR\\_uppslag\\_lr.pdf](https://omoss.svt.se/download/18.7e0bf94d17f44ad5cf335f2/1646138435936/PSR_uppslag_lr.pdf)

SvFF (2019). *Fotbollen i Sverige*. Svenskfotboll. Hämtad 5/4-22 från <https://www.svenskfotboll.se/landslag/media/info-svff/>

Tannen, J. (1991) *You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation*. London: Virago.

The Guardian. (2018, 3 Dec) Ada Hegerberg asked if she knows how to twerk when accepting Ballon d'Or – video. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/football/video/2018/dec/03/ada-hegerberg-is-asked-if-she-knows-how-to-twerk-when-accepting-ballon-dor-video>

TV4. (2021). Om TV4. *TV4 Media*. <https://www.tv4.se/artikel/3PIoIDF5ozXwqhPO45aWjV/om-tv4>

TV6. (2021) Välkommen till TV6. Hämtad 16/5-22 från <https://www.nentgroup.com/advertise/sweden/viaplay>

WACC. (2020). *RÄKNA MED KVINNOR*. Global Media Monitoring Project 2020.  
<https://www.gu.se/sites/default/files/2021-07/Rakna-med-kvinnor-2020.pdf>

Weiller-Abels, K., Everbach, T., & Colombo-Dougovito., A. (2021) She's a Lady; He's an Athlete; They Have Overcome. *Journal of Sports media* 16(1) 123-148 doi:10.1353/jsm.2021.0005.

# Bilagor

## Bilaga 1: Kodboken

Variabel	Label	Variabelvärde	Tolkningsregler
V1	ID nummer	1 = Löpande	
V2	Kommenterar journalisten spelarens utseende?	1 = JA 2 = NEJ	<p>Utseende syftar på samtliga potentiella kommentarer omrent fysiska attribut t.ex. hår, ansikte, kropp samt passform och färg på kläder.</p> <p>Kommentarer om skador kodas INTE som utseende såvida journalisten inte sätter skadan i relation till utseendet. Exempelvis om journalisten påpekar hur skadan får spelaren att se ut kodas det som JA (t.ex. saknade tänder, blödande läppar eller blåttiror).</p> <p>Kommentarer om utseende kopplade till känslor kodas NEJ. (t.ex. "du ser glad/samlad ut).</p> <p>Frågor riktade till andra spelare i laget/motståndarlaget kodas som NEJ.</p>
V3	Påpekar/frågar journalisten om spelarens humör/känslor?	1 = JA 2 = NEJ	<p>Om journalisten påpekar/frågar känslor i linje med "är du glad/arg/irriterad/ledsen/trött/frustrerad över..." kodas det som JA.</p> <p>Frågor som inleds med "hur känns det..." kodas som JA.</p> <p>Frågor riktade till andra spelare i laget/motståndarlaget kodas som NEJ.</p>
V4	Om journalisten påpekar/frågar spelarens humör/känslor, är det i relation till matchsituationen?	1 = JA 2 = NEJ 3 = BÅDA 99 = OKODBART	<p>Alla känslor/humör som kan kopplas till vad som hänt i matchen eller som hör ihop med matchsituationen kodas som JA.</p> <p>Frågor som rör känslor/humör kopplade till spelarens privatliv (t.ex. "du blev nyligen förälder, hur känns det?") kodas som NEJ. Såvida journalisten inte frågar hur t.ex. föräldraskapet på något sätt har påverkat matchen.</p> <p>Om journalisten frågar om humör/känslor mer än 1 gång, och ibland relaterar till matchen och ibland inte så kodas svaret som BÅDA.</p>
V5	Nämner journalisten spelarens partner/familjemedlemmar?	1= JA 2 = NEJ	<p>Om journalisten först nämner spelarens partner/familjemedlemmar kodas det som JA.</p> <p>Om spelaren själv nämner eller introducerar en partner/familjemedlemmar kodas svaret som NEJ.</p> <p>Om journalisten sedan väljer att försätta prata om partner/familjemedlemmar så kodas det som JA.</p>
V6	Förekommer kroppskontakt mellan journalisten och spelaren?	1 = JA 2 = NEJ	<p>All kontakt där journalist och spelare kommer i fysisk kontakt med varandra (oavsett eventuella barriärer som t.ex. handskar och tröjor) räknas som JA.</p> <p>Eventuell kontakt med mikrofon är inte kroppskontakt och kodas därmed NEJ.</p>

Variabel	Label	Variabelvärde	Tolkningsregler
V7	Tilltalar journalisten spelaren på ett barnsligt sätt?	1 = JA 2 = NEJ	<p>* "Barnsligt sätt" syftar på infantilisering, att journalisten bemöter spelaren som om personen var ett barn och inte en vuxen människa.</p> <p>Om någon av följande kriterier uppfylls kodas det som JA - och räknas då som ett barnsligt bemötande.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Journalisten tilltalar spelaren med en högfrekvens, pipig röst som uppenbart inte är hans vanliga samtalsröst i samband med kommunikation till annan vuxen.</li> <li>Journalisten använder ord som anspelar på yngre människor som "tjejer/flickor/töser/unga kvinnor och killar/pojkar/grabbar/unga män, istället för kvinnor/damer och män/herrar.</li> </ul>
V8	Kommenterar journalisten någon skada på spelaren?	1 = JA 2 = NEJ	<p>Samtliga sorters skador kodas som JA.</p> <p>Om journalisten kommenterar en skada på en annan spelare i laget kodas även det som JA.</p> <p>Extrem trötthet räknas som en känsla och kodas därför som NEJ på denna variabel, men går in under V3.</p>
V9	Om journalisten kommenterar en skada, frågar hen hur skadan känns för spelaren?	1 = JA 2 = NEJ 3 = BÅDA 99 = OKODBART	<p>Om journalisten frågar hur spelarens skada känns kodas det som JA.</p> <p>Om journalisten frågar hur en skadad lagspelarare mår kodas det som JA.</p> <p>Om journalisten kommenterar skadan, men endast sätter dess relevans i relation till matchen och inte frågar hur skadan känns/ hur hen mår, kodas det som NEJ.</p> <p>Om journalisten frågar om skador mer än 1 gång, och ibland hur det känns och ibland inte kodas det som BÅDA.</p> <p>Om journalisten inte kommenterar en skada kodas det som OKODBART.</p>
V10	Om journalisten kommenterar en skada, gör hen det i relation till matchen?	1 = JA 2 = NEJ 3 = BÅDA 99 = OKODBART	<p>"I relation till matchen" innebär om journalisten pratar om skadan i matchsammanhang, och ställer frågor om hur det påverkade spelet och hur spelaren tror att skadan kommer påverka kommande match.</p> <p>Om journalisten skulle fråga om skador mer än 1 gång, ibland relatera till matchen och ibland inte kodas det som BÅDA.</p> <p>Om journalisten inte kommenterar en skada kodas det som OKODBART.</p>
V11	Ber spelaren om ursäkt under intervjun?	1 = JA 2 = NEJ	<p>Om spelaren ber om ursäkt, ursäktar sig innan hen vill säga någonting, ber journalisten upprepa en fråga eller ber journalisten att flytta på sig kodas det som JA.</p> <p>Om spelaren säger "ursäkta", "förlåt" eller på annat sätt uttrycker en ursäkt till journalisten kodas det som JA.</p> <p>Eventuella ursäkter mot andra än journalisten kodas som NEJ.</p>
V12	Avbryter journalisten när spelaren pratar?	1 = JA 2 = NEJ	<p>Om journalisten inte låter spelaren prata klart, t.ex. avbryta spelaren genom att själv börja prata eller ta bort mikrofonen från spelaren kodas det som JA.</p>
V13	Hur många gånger avbryter journalisten när spelaren pratar?	1 = 1 gång 2 = 2 gånger 3 = 3 gånger 4 = 4 gånger 5 = 5 gånger eller fler 99 = OKODBART	<p>Om journalisten inte avbryter spelaren när hen pratar kodas svaret som OKODBART</p>

Variabel	Label	Variabelvärde	Tolkningsregler
V14	Händer det att journalisten ställer självklara frågor till spelaren?	1 = JA 2 = NEJ	Frågor som "Är du taggad?", "Ska ni göra ert bästa?", "Är du glad?", "Hur känns det att ha vunnit?" kodas som JA.  Samtliga frågor där det hade uppfattats märkligt om spelaren svarat någonting annat än det självklara kodas som JA, oavsett vad spelaren svarar på frågan och oavsett den eventuella mängden självklara frågor.
V15	Hur många gånger ställer journalisten självklara frågor till spelaren?	1 = 1 gång 2 = 2 gånger 3 = 3 gånger 4 = 4 gånger 5 = 5 gånger eller fler 99 = OKODBART	Se tolkningsregler för självklara frågor i V14.
V16	Uppmanar journalisten spelaren att göra något som inte endast har med sändningens kvalitet att göra?	1 = JA 2 = NEJ	Om journalisten uppmanar spelare göra saker som inte logiskt kan kopplas till sändningen kodas det som JA.  Uppmaningar som t.ex. att visa specifika ansiktsuttryck eller känslor, ber spelaren att röra sig på ett specifikt sätt eller ber spelaren justera sitt hår eller kläder (såvida det inte skymmer spelarens ansikte) kodas som JA.  Om journalisten t.ex. ber spelaren prata tydligare eller att titta in i kameran uppfattas det som betydelse av sändningens kvalitet och därför kodas som NEJ.  Även uppmaningar som handlar om att få spelaren att säga någonting kodas som NEJ.
V17	Refererar journalisten till spelarens/lagets kön under intervjun?	1 = JA 2 = NEJ	Kommentarer där journalisten specifikt nämner spelarens eller lagets kön kodas som JA.  Namn och pronomen kodas inte som kön och därför som NEJ.
V18	Framför journalisten kritik mot spelarens prestation?	1 = JA 2 = NEJ	Kommentarer om att spelaren presterade dåligt på matchen, t.ex. missat en möjlighet att göra mål, gjort bort sig i försvaret kodas som JA.  Även kommentarer om andra enskilda spelares prestationer kodas som JA.  Kommentarer som riktas mot laget som helhet kodas som NEJ. Om ord som "ni" används istället för "du"/"han"/"hon"/"hen" uppfattas detta som kritik mot laget som helhet och därför NEJ.  Om spelaren själv börjar kritisera en prestation och journalisten ställer följdfrågor kodas det som NEJ.  Kommentarer riktade till tränare kodas som NEJ.  Kritik som inte har med matchprestationen att göra kodas som NEJ. (t.ex. "du har ju inte en startplats i laget")  Indirekta kommentarer som inte egentligen riktar kritik kodas NEJ. (t.ex. "bollen gick ju inte in idag")

Variabel	Label	Variabelvärde	Tolkningsregler
V19	Framför journalisten kritik mot lagets prestation?	1 = JA 2 = NEJ	<p>Kritiska kommentarer som riktas till laget som helhet kodas som JA. (t.ex. "ni spelade dåligt")</p> <p>Kritik mot enskilda spelare eller tränare kodas som NEJ.</p> <p>Om spelaren börjar kritisera lagets prestation och journalisten endast ställer följdfrågor kodas det som NEJ.</p> <p>Indirekta kommentarer som inte egentligen riktar kritik kodas NEJ. (t.ex. bollen gick ju inte in idag")</p> <p>Kommentarer som endast säger att motståndarlaget spelat bra är ingen kritik mot laget och därför kodas NEJ.</p>
V20	Refererar journalisten till saker som tidigare sagts/gjorts av spelaren/laget?	1 = JA 2 = NEJ	<p>Om journalisten refererar till någonting som hänt under tidigare matcher, ambitioner som tidigare uttalats eller tidigare skador kodas svaret som JA. (t.ex. "förra gången ni mötte Slovakien...")</p> <p>Referenser till saker som sagts/gjorts under den aktuella matchen kodas som NEJ.</p>
V21	Vilken kanal sänder intervjun?	1 = SVT 2 = C MORE, TV4, TV12 3 = KANAL 5 4 = TV6, VIAPLAY	<p>CMORE, TV4 &amp; TV12 ägs av samma domän och räknas därför under samma variabelvärde.</p> <p>TV6 och VIAPLAY ägs av samma domän och räknas därför under samma variabelvärde.</p>
V22	Vilket kön har journalisten?	1 = MAN 2 = KVINNA 3 = BÅDA 99 = OKODBART	<p>Om samtliga journalister är kvinnor kodas det som KVINNA.</p> <p>Om samtliga journalister är män kodas det som MAN.</p> <p>Om könet inte kan urskiljas kodas det som OKODBART.</p> <p>Om det är två journalister av olika kön kodas det som BÅDA.</p>
V23	Vilket landslag kommer spelaren ifrån?	1 = HERRLAG 2 = DAMLAG	
V24	När är intervjun genomförd?	1 = INNAN MATCH 2 = UNDER MATCH 3 = EFTER MATCH	
V25	Vad var matchresultatet?	1 = VINST 2 = FÖRLUST 3 = OAVGJORT 4 = OKODBART	Om intervjun är genomförd innan/under match kodas det som OKODBART.



