

JMG

Examensarbete i medie- och
kommunikationsvetenskap

2013-05-30

Institutionen för journalistik,
medier och kommunikation
www.jmg.gu.se

Musik, media och genus

- En studie av förekomsten av könsbrytande eller könsbevarande
- mönster i intervjuer med musiktartister

Författare: Fredrika Frimanson och Elin Frisk

Handledare: Gabriella Sandstig

Kursansvarig: Malin Sveningsson



GÖTEBORGS UNIVERSITET
JOURNALISTIK, MEDIER OCH KOMMUNIKATION

Abstract

Titel: Musik, media och genus - en studie av förekomsten av könsbrytande eller könsbevarande mönster i intervjuer med musiker.

Författare: Fredrika Frimanson och Elin Frisk

Kurs: Examensarbete i Media- och kommunikationsvetenskap vid institutionen för journalistik, medier och kommunikation, Göteborgs Universitet.

Termin: Vårterminen 2013

Handledare: Gabriella Sandstig

Sidantal: 49 sidor (exklusive bilagor)

Syfte: Att undersöka på vilka sätt intervjuaren bryter emot eller bevarar normer kring manligt och kvinnligt i intervjuer med soloartister av båda könen i radio.

Metod: Kvalitativ innehållsanalys

Material: Sex radiointervjuer med musiker tagna från inslaget Kronologen i Musikguiden i P3, år 2012.

Huvudresultat: Efter att ha undersökt intervjuer med musiker av båda könen har vi inte funnit något tydligt tecken på att intervjuaren medvetet behandlar män och kvinnor olika på grund av deras kön. Det finns däremot vissa fall i intervjuerna där genusdimensionen påverkar inriktningen på frågorna. Inte bara intervjuaren är aningen könsbevarande utan det är även de personer som blir intervjuade. I högsta fall är det kvinnorna som blir tillskrivna flest könsbevarande könsstereotyper medan det är en bredare variation bland männen. Reaktionerna från intervjupersonerna visar på att både kvinnor och män aldrig motsäger sig en könsbrytande stereotyp medan de å andra sidan flerfallet gånger motsäger sig könsbevarande stereotyper. Utifrån samtalsanalysen verkar inte genus vara den avgörande faktorn utan snarare intervjupersonernas personligheter. Detta märks på resultaten genom att kön inte verkar ha någon större inverkan utan det är snarare på grund av hur dominerande den enskilda individen är i samtalet som påverkar intervjuarens intervjutekniker. Överlag visar både intervjuaren samt intervjupersonerna ett stereotypt manligt beteende, förutom en intervjuperson som visar ett bevarande och stereotypt beteende för hennes kön. Antagligen visar majoriteten ett stereotypt manligt beteende eftersom man behöver vara på ett stereotypt manligt sätt, alltså dominerande och självsäker, för att lyckas i musikbranschen.

Vårt arbete är en fallstudie och därmed kan vi inte dra generella slutsatser från den.

Antal ord: 15 728

Executive summary

The name of this essay is 'Music, Media and Gender- A Study Regarding the Occurrence of Gender Preserving or Gender Breaking Patterns in Interviews with Music Artists'. We have looked at how music artists, specifically solo artists, are treated in radio interviews.

The word gender in this study does not refer to the sex of the artist but rather to the constructed gender, i.e. how society perceives how men and women should be.

Our aim of this essay was to investigate in which ways the interviewer contradicts or preserves the values surrounding masculine and feminine gender in interviews with both sexes in radio. Our main questions that we wanted to answer was:

1. How does the interviewer preserve or contradict gender stereotypes?
2. How are the interviewees reinforcing or negating those stereotypes that are attributed them by the interviewer?
3. Does the interviewer control the interview and in that case how?
4. Does the interviewer and the interviewees exhibit a gender stereotypical behavior and in that case how?

The reason for choosing this topic is mainly due to the fact that very few studies are done each year regarding gender and media and communication. Especially hard to find are essays concerning the entertainment industry or music business. Most essays regarding interviews in media concern politicians and the news. We therefore found it of interest to look more in depth at a somewhat new area of study. We believe that this essay is an excellent case study for further investigations into how gender is portrayed by media, in Sweden or elsewhere. It can also provide help outside of the academical field. The results found in this essay can provide an insight to the existent degree of gender equality in Swedish media today.

We have only chosen interviews from 2012. The radio program segment we have been using for our essay is called Kronologen and is a part of Musikguiden in the radio channel P3. Kronologen is a show led by a female hostess called Jenny Seth. She interviews music artists about their career in chronological order. We chose three interviews with men and three with women, based on their backgrounds and the music genre that they are a part of. We tried to get a as large variation as

possible as we wanted to mirror the music business and not just examine a typical genre or people of a certain ethnical background.

The method used is a qualitative content analysis. In order to answer all our questions in regards to our aim we had to use two main methods. Firstly we used Ulla Eriksson-Zetterquists' model for mapping gender dimensions in organisations. As support we used previously studied gender stereotypes found by Julia T. Woods, Alvesson and Billing, and Barbara A. Gutek. Using this method we could then map the gender stereotypes found in the interviews with each solo artist. The second method used is inspired by studies of gender dynamics in dinnertime conversations by Shannon Gilliam och Shay Wotring. They looked at the flow of the conversation, who selected the next speaker, who cut off someone else to speak and so on. They also measured the total time each person spoke. Thus they found patterns in male and female behaviours in conversations. Men were shown to be the most dominant, both in regards to the total amount of time they spoke but also by determining who was to speak next.

The results of our study pointed to no obvious difference between the treatment of men and women in the interviews. However several small differences could be found. In regards to gender stereotypes the interviewer did, at several points in all of the interviews investigated, assign the men and women gender stereotypes. Most preserved gender stereotypes but there were also those stereotypes assigned that contradicted them. This could mainly be seen in how questions could be formulated slightly differently with women and men. Furthermore it could also have to do with which topics were brought up for discussion and the assumptions the interviewer made of the interviewee. The interviewees themselves also showed signs of reinforcing and negating different stereotypes. By avoiding certain topics or by answering in ways they reinforced the gender stereotypes assigned to them by the interviewer.

The conversation analysis results showed that five out of the six interviewees demonstrated at typically male behaviour. What's important though is that person who dominated the conversation was the interviewer who is a woman thus she was displaying a behavior that is stereotypically male. The interviewees showed a male behaviour evident through how they engaged in the conversation and at times tried to dominate it. Only one interviewee showed a behavior that was expected from her gender. However no clear pattern could be discerned between the gender stereotype analysis and the conversation analysis.

In conclusion we found that both interviewer and interviewee contribute to preserving and contradicting gender stereotypes. With the women it was especially clear that gender stereotypes were preserved more than contradicted in the interviews. An interesting observation to be found is that men only negated male stereotypes and that the women only negated female stereotypes. This lead to the idea that perhaps the interviewer is presenting the artists as more gender stereotypical than they in fact are. Regarding the conversation analysis the interviewer clearly dominates all conversations, showing a male behavior. However, as the interviewer it is part of her role to be the one to lead the conversation forward thus this finding was not unexpected. In the end all interviewees were dominated, but still they showed a behavior individually that would be typical for a man because they often interrupted the interviewer and were very active in the conversation.

Over all no generalised conclusions can be drawn as this is merely a case study and needs to be put into perspective by further studies in the area. Some suggestions for further studies would be to look at radio interviews with artists in other programs and channels. Moreover, studies can be carried out in other popular media, such as for example TV and newspapers.

Innehållsförteckning

1 Inledning och Problematisering	1
2 Teori	4
2.1 <i>Forskning kring genus</i>	4
2.1.1 <i>Genusforskning angående artiklar och nyhetsmedia</i>	8
2.1.2 <i>Genusforskning angående politiker i nyhetsmedia</i>	8
2.1.3 <i>Genusforskning angående idrottare i media</i>	9
2.2 <i>Könsstereotyper</i>	9
2.2.1 <i>Manliga och kvinnliga könsstereotyper</i>	10
2.3 <i>Metoder för att kartlägga könsstereotyper</i>	12
2.3.2 <i>'Scale for sexism in the media' av Butler och Paisley</i>	13
2.3.3 <i>Modell över budskap om kön i organisationer</i>	14
2.4 <i>Tidigare forskning kring samtalsanalyser</i>	14
2.4.1 <i>Artikeln "Biased interrogations?"</i>	15
2.4.2 <i>Artikeln "Politicians in celebrity talk show interviews: the narrativization of personal experiences"</i>	15
2.4.3 <i>Uppsatsen "Gender Dynamics in Dinnertime Conversation"</i>	16
2.6 <i>Sammanfattning av teorin</i>	17
3 Syfte samt frågeställningar	19
3.1 <i>Frågeställningar</i>	19
4 Urval och Metod	20
4.1 <i>Urval</i>	20
4.1.1 <i>Val av media och program</i>	20
4.1.2 <i>Val av intervjuer att analysera</i>	22
4.2 <i>Metod</i>	23
4.2.1 <i>Hur analyserar vi bevarandet eller brytandet gentemot könsstereotyper?</i>	23
4.2.2 <i>Hur analyserar vi samtalet mellan intervjuaren och intervjuobjektet?</i>	24

5 Resultat och Analys	26
<i>5.1 Resultat samt analys av förekomsten av könsstereotyper i intervjuerna</i>	<i>26</i>
<i>5.1.1 Förekommande könsstereotyper i intervjuerna</i>	<i>26</i>
<i>5.1.2 De sätt på vilka intervjuaren kan tillskriva en könsstereotyp och hur intervjupersonen kan förstärka eller motsäga sig denna</i>	<i>28</i>
<i>5.1.3 Förekommande könsstereotyper bland männen</i>	<i>30</i>
<i>5.1.4 Förekommande könsstereotyper bland kvinnorna</i>	<i>34</i>
<i>5.2 Resultat samt analys av deltagarnas beteende i intervjuerna</i>	<i>39</i>
<i>5.2.1 Förekomsten av könsbevarande eller könsbrytande beteenden i intervjuerna</i>	<i>40</i>
<i>5.3 Slutlig analys av köns inverkan på intervjuerna</i>	<i>44</i>
6 Slutsatser	46
<i>5.1 Efterreflektion</i>	<i>48</i>
Referenser	50
Bilagor	53
<i>Bilaga 1 - korta definitioner av de manliga och kvinnliga könsstereotyperna funna i intervjuerna</i>	<i>53</i>
<i>Bilaga 2 - Resultattabeller från samtliga samtalsanalyser</i>	<i>54</i>

Tabellförteckning

Tabell 1. Manliga och kvinnliga könsstereotyper enligt Julia T.Wood.....	11
Tabell 2. Könsstereotyper inom organisationer enligt Mats Alvesson och Yvonne Due Billing.....	11
Tabell 3 - Barbara A. Guteks könsstereotyper inom organisationer.....	12
Tabell 4 - Kort information om artisterna vi valt att undersöka.....	22
Tabell 5 - Förekommande könsstereotyper i intervjuerna.....	27
Tabell 6 - könsbevarande och könsbrytande stereotyper.....	27
Tabell 7 - sammanställning över könsstereotyper som manifesteras i intervjuerna med männen.....	34
Tabell 8 - sammanställning över könsstereotyper som manifesteras i intervjuerna med kvinnorna..	39
Tabell 9 - Resultattabell för en stereotypisk man.....	40
Tabell 10 - Resultattabell för en stereotypisk kvinna.....	40
Tabell 11 - sammanställning av alla resultattabeller.....	42
Tabell 12 - Intervjuerna rangordnade efter när intervjuaren talar mest till minst.....	43
Tabell 13 - Intervjuerna rangordnade efter när intervjuaren talar mest till minst.....	44

Figurförteckning

Figur 1. Erikssons modell över budskap om kön i organisationer.....	14
Figur 2 - Revidering av Erikssons modell över budskap och kön i organisationer.....	23

1 Inledning och Problematisering

Inspirationen till det här examensarbetet kom från Mediadagarna, 7 - 8 mars 2013, under seminariet "Har gammelmmedia spelat ut sin roll för musikatister?". Panelen bestod av musikatisten Sarah Dawn Finer, PR-konsulten Lina Thomsgård, Radio- och tidningsjournalisten Ametist Azordegan samt Joel Borg, en av de ansvariga för Way Out West. Moderator var Jan Gradvall som är kulturjournalist. Under seminariet kom det upp en diskussion kring hur musikatister som är kvinnor ofta behandlas annorlunda än artister som är män av svenska journalistkåren. Männerna får tala om sin musik och sin karriär medan kvinnorna oftast endast intervjuas om personliga frågor kring bland annat relationer. Detta fann vi vara en mycket intressant observation vilket inspirerade oss att undersöka om detta är sant.

Vi har därför valt att studera likheter samt skillnader mellan intervjuer med artister som är män och som är kvinnor med fokus på bevarandet eller brytandet gentemot könsstereotyper samt att även titta på hur intervjun styrs av intervjuaren. Detta är för att kunna undersöka om det som sades i panelen på Mediadagarna är sant eller inte. Vidare anledning till att vi valt just denna inriktning är att jämställdhet är en viktig värdering i Sverige samt att det har skett ytterst lite forskning kring just genus i media och då specifikt kring intervjusituationer med musikatister.

Jämställdhet är en viktig del av det svenska samhället. I *The Human Development Report* för 2007/2008 rankas Sverige tvåa i världen över mest jämställda länder medan Norge ligger på första plats (Sümer, 2010, s.40). Sedan länge har Sveriges regering arbetat för bättre jämställdhet, bland annat genom att 1991 införa Jämställdhetslagen (1991:433). Detta utfärdades av dåvarande Integrations- och jämställdhetsdepartementet som upphörde 2009 (Riksdagen, 2009). Idag är det istället Utbildningsdepartementet som har hand om jämställdhetsfrågor (Regeringen, 2013) på regeringsnivå. I *Jämställdhetspolitikens skrivelse 2011-2014* (SKR.2011/12:3) uppmärksammas det faktum att de har fått större möjligheter till att göra bredare insatser för bättre jämställdhet tack vare en stor resursförstärkning under tidigare mandatperiod (Regeringen, 2011, s.1). Det existerar alltså en klar satsning på att förbättra jämställdheten i det svenska samhället.

Men hur högt prioriteras jämställdhet inom mediabranschen? När det kommer till public service så ingår det i deras uppdrag att arbeta för större jämställdhet och att spegla samhällets alla sidor. Så här står det i *Public Service Redovisning för Radio 2012*:

”Att mångsidigt och relevant skildra och granska det svenska samhället ur olika perspektiv ligger i journalistikens grund. Nästan all produktion i Sveriges Radio omfattas av olika krav på spegling av sociala skillnader, geografisk spridning, jämställdhet, etnicitet och kulturell mångfald, livsåskådning, funktionsnedsättning, sexuell läggning samt ålder.” (Dreber & Benkö, 2012, s. 60)

Då det är del av Public Service uppdrag att arbeta för jämställdhet har vi valt att basera vår studie på just ett public service program och då i Sveriges Radio.

Media, vare sig det rör sig om Tv eller tidningar, påverkar sin mottagares uppfattning om genusnormer. Både män och kvinnor tillskrivs stereotypiska roller och detta kan sedan ha en påverkan på hur män och kvinnor ser på sig själva och andra i form av vad som är deras könsroller (Renzetti & Curran, 1992, s.123-124). Därför är det av vikt att media granskas eftersom de har en inverkan på att forma vår bild av samhället och dess samhällsideal.

Tidigare forskning kring genus inom fältet för media och kommunikation är knappt. Ungefär 2% av Svensk Medieforskning i Nordicoms 1 databas åren 1975-1989 handlade om genus eller satte kvinnor i fokus. Även under 2000-talet ligger forskning med genusperspektiv på under 10% av den totala svenska medieforskningen (Kleberg, 2006, s.10-11). Av den forskning som har gjorts av media och genus idag handlar mycket om mediekanalerna nyhetspress och TV, dock undersöks radio inte till samma grad. Se exempelvis till *Tv-rummets eliter* (2006) av Maria Edström eller *Medier, genus och makt* (2006) av Gunilla Jarlbro, där ett flertal exempel om medieforskning inom just nyheter i storstadspress tas upp. Trenden verkar även gå att finna utomlands om man ser till de samlade artiklar om genus och media som presenteras i *Gender, Race and Class in Media* (Dines & Humez, 1995) där reklam, TV, romaner och musikvideos omnämns som mediekällor. Saknaden av större forskning kring radio är ytterligare ett viktigt argument varför just ett Sveriges Radio program är av intresse att undersöka.

När det gäller forskning inom genus och musikbranschen finns det även där ett gap som behöver fyllas. Speciellt då när det kommer till just intervjuer av musikartister. Tidigare forskning handlar bland annat om huruvida musikvideos framför sexistiska budskap och dess effekt på publiken (Dines & Humez, 1995). Medieforskning med inriktning på genus är större inom områdena nyheter,

sport och politik. Exempel på detta och vilka resultat forskningen har haft kommer att presenteras mer utförligt i teorikapitlet.

Genom att studera musiktister som blir intervjuade i ett radioprogram i en public service kanal från ett genusperspektiv är vårt mål att bidra med nya perspektiv på genusforskning inom medie- och kommunikationsvetenskapsområdet.

2 Teori

Då vi inte funnit tidigare forskning specifikt kring hur genus behandlas i medieintervjuer i musikbranschen har vi tittat på forskning inom intervjusituationer och genus var för sig. På detta vis har vi sedan hittat de teorier som vi finner relevanta till vår studie. Innan man går vidare in på tidigare forskning och relevanta teorier är det viktigt att definiera just vad vi menar när vi talar om genus.

2.1 Forskning kring genus

Den här studien kommer att falla inom området genusforskning, därmed är det viktigt att sätta sig in i vad som gjorts tidigare och vad genus faktiskt betyder. Det finns delade meningar kring vad som definierar detta begrepp men vi har valt att utgå ifrån att genus är något som skapas socialt och kulturellt. Därmed kan innebörden av ordet variera utefter tid och plats.

Först och främst finns det olika teorier kring hur och när genus skapas, och utifrån det kan man få en definition av vad genus är. Sociologen Bronwyn Davies (1988) är en forskare som sätter språket och interaktionen i fokus för skapandet av genus. Enligt honom så lär man sig vad som är manligt och kvinnligt som barn i interaktionen med de andra medlemmarna i samhället. När de lär sig språket lär de sig också att sätta sig själva i relation till andra och så samtidigt skapa en social konstruktion av sig själva. Barnet måste lära sig att konstruera sitt kön rätt för att vara socialt accepterad och framstå som normal. Detta genom att agera utefter de samhälleliga normerna. (Eriksson - Zetterquist, 2001, s. 49-50). Genus är alltså den bild som barn skapar av sig själva genom sin insocialisering i samhället som sker samtidigt med att de lär sig tala.

Andra forskare som också anser att genus lärs ut under barndomen är Hartwell, Pace och Hutak (1992). De menar att pojkar och flickor lär sig vad genus är beroende på deras föräldrar. Flickor identifierar sig med sin mamma som också oftast är den som tar mest hand om barnen, därmed växer flickorna upp till att bli omhändertagande. Pojkarna däremot identifierar sig inte på samma sätt med sin mamma och blir därmed automatisk mer separat och självständig, och denna ensamheten i sin tur gör dem mer tävlingsinriktade (Hartwell, Pace & Hutak, 1992, s.53). De menar också att kvinnor oftast utvecklar mer mjuka sidor så som omhändertagande på grund av att de oftare än män hamnar i en kontext där de måste vara tillmötesgående och mjukare (Hartwell, Pace & Hutak, 1992, s.54). Därmed anser även dem att genus skapas på grund av omständigheter.

Ulla Eriksson-Zetterquist beskriver sociologen Carin Holmbergs (1993) åsikt som att “/.../kön och ens könsidentitet inte är något man har och att det inte heller är något man är” (Eriksson - Zetterquist, 2001, s. 55). Holmberg förklarar genus som de egenskaper som omgivningen tillskriver en person utefter det biologiska kön denna person har. Vissa egenskaper som män eller kvinnor har kan framstå som medfödda är egentligen en tolkning av personen från människor runt omkring där personens beteende tolkas utifrån dennes kön. Tolkingen internaliseras sedan av personen ifråga och denne blir som den uppfattas att vara, en sorts självuppfyllande profetia. (Eriksson - Zetterquist, 2001, s. 55)

Forskare så som Åsa Carlson (2001) menar att begreppet genus använts på så många sätt och inom så många olika discipliner att det nu är så brett att det är svårt att definiera på endast ett sätt. Istället bör man dela upp definitionen utefter de områden genus används inom vilka hon kallar individens genus, den sociala genusstrukturen samt genussymbolik. Individens genus “/.../handlar om likheter mellan individer av samma kön och, framför allt, om skillnader mellan individer av olika kön” (Carlson, 2001, s.28). Den sociala genusstrukturen innebär “/.../hur sociala och samhällsliga aktiviteter av olika slag organiseras och värderas med avseende på kön/.../” (Carlson, 2001, s.32). Med detta menar Carlson vilka aktiviteter som anses tillhöra varje kön enligt samhället. Begreppet genussymbolik innefattar alla symboler, föreställningar och dikotomier som är kopplat till genus (Carlson, 2001, s.35).

Vår uppfattning av genus är hämtat från *Tv-rummets eliter - föreställningar om kön och makt i fakta och fiktion* av Maria Edström. Där definieras det som “/.../det socialt och kulturellt skapade könet, hur vi gör kön” (Edström, 2006, s. 15). Genus har alltså inte samma mening som kön, utan kön är något som man föds med, det biologiska könet. Genus å andra sidan är det konstruerade könet, vad som är manligt respektive kvinnligt i samhället. Detta kan variera eftersom “/.../kvinnors och mäns roller och status är socialt konstruerade” (Butler, 2006, s. 185) och därför är specifika för tid och rum. För att tydligare förklara vår syn i denna studie på genusforskning kommer vi utgå ifrån Mats Alvesson och Yvonne Due Billing (1999) förklaring över de tre punkter genusforskning hittills kretsats kring och förklara vår åsikt om varje punkt. Punkterna i sin ursprungliga form är:

“(1) begreppet kön är centralt och relevant för förståelsen av alla sociala relationer, institutioner och processer.

(2) könsrelationerna utgör ett problem eftersom de karakteriseras av dominans/underordning, brist på jämställdhet, förtryck och motsättningar.

(3) könsrelationerna betraktas som sociala konstruktioner. Könsrelationerna är inte naturligt givna, produkter av biologin - och omöjliga att förändra utan en följd av sociokulturella och historiska villkor, det vill säga processer där människor tolkar och (om)formar den sociala världen. Kön är resultatet av sociala definitioner och internaliseringar av betydelsen av att vara man eller kvinna.” (Alvesson & Billing, 1999, s. 31)

Enligt oss ger punkt (1) kön för mycket makt i den sociala verkligheten. Inte bara kön kan påverka hur en person ses i samhället. Forskaren Margaret Somers (1994) argumenterar kring vikten av kön så här:

... / gender is just one of a number of other fundamental facets of identity and difference, such as poverty, class, ethnicity, race, sexual identity, and age. (Somers, 1994, s. 6)

Alltså att kön är bara en av en rad andra fundamentala aspekter av identitet och skillnader mellan människor, så som fattigdom, klass, etnicitet, ras, sexuell läggning och ålder. Även om kön kan ha stor påverkan på hur en person uppfattas är det inte den enda påverkansfaktorn och detta är viktigt att ta i beaktning i även den här studien under analysen.

Punkt (2) fokuserar på att relationen mellan könen är problematisk eftersom det existerar en brist på jämställdhet. Vi håller med denna punkt men däremot kommer vår fokus inte ligga på att finna tecken på förtryck eller liknande i studien. Vårt fokus handlar snarare om att bara fastställa om männen och kvinnorna blir behandlade på samma sätt, men inte lägga värderingar i vilket som är det bästa sättet att bli behandlad.

Den tredje punkten stämmer då bäst ihop med vår definition av genus som något skapat av samhället vi lever i. Detta gör att manligt och kvinnligt är specifikt för den sociala värld vi är en del av och är därför också föränderligt. Vårt fokus kommer ligga på hur det ser ut i nutid i västvärlden och mer specifikt det svenska medielandskapet. Därför kommer vi inte förvänta oss att våra resultat skulle vara användbara i andra delar av världen.

Det kan verka som att genus är ett självklart begrepp att använda men det är viktigt att ändå vara kritisk. Carlson (2001) diskuterar i sin studie åtta invändningar mot användningen av begreppet genus överhuvudtaget. Dessa invändningar summerar hon så som:

1. Genus är inte allt
2. Genus är alltför olika
3. Genusforskningen är konserverande:
4. Biologin har betydelse för genus
5. Kön har betydelse för genus
6. Kroppen har betydelse för genus
7. Även kön är en konstruktion
8. Ett fenomenologiskt perspektiv är bättre

(Carlson, 2001, s. 38)

Med punkt 1 menas det att förutom genus måste man ta hänsyn till klass, etnicitet samt sexualitet. Punkt 2 menar att kvinnor är som individer allt för olika varandra för att kunna beskrivas av ett och samma begrepp. Genus är därmed för enkelt för att vara användbart. Med punkt 3 menar vissa forskare att när man forskar kring könsskillnader så bevarar man dem vilket är negativt. Punkt 4 menar att genus tar inte biologiska faktorer i beaktning, vilket kan vara viktigt. Punkt 5 menar att även om alla de normer man associerar med vardera kön skulle försvinna så skulle kön fortfarande vara viktigt, därmed måste man tänka på den faktorn också. Punkt 6 menar att förutom kön utgör även kroppen en skillnad för ens identitet eftersom män och kvinnor har olika kroppsliga upplevelser. Punkt 7 menar att även kön är en konstruktion av samhället och bör därmed inkluderas. Punkt 8 menar att ett fenomenologiskt perspektiv på genusforskning hade varit bättre eftersom man bör undersöka situationer och upplevelser istället. (Carlson, 2001, s. 38-80). Det är viktigt att inte utgå ifrån att genus är det bästa begreppet att använda och tänka på kritiken gentemot det. I denna studie kommer vi ändå använda begreppet genus. Detta är delvis för att det hjälper oss förmedla vad vi menar till läsaren, till skillnad om vi hade hittat på ett nytt begrepp, men också för att vi anser genus ett bra begrepp att använda.

För att få en djupare förståelse för genusforskning och dess koppling med media kommer vi titta på tidigare forskning gjort inom tre olika områden. Dessa är nyheter, politik samt sport.

2.1.1 Genusforskning angående artiklar och nyhetsmedia

Tidigare forskning som gjorts kring genus och media har oftast fokuserat på nyheter och politik. Då vi inte funnit någon tidigare forskning kring just genus i intervjusituationer samt genus i underhållningsbranschen är det därför relevant att ta del av andra studier med fokus på genus och medier inom andra områden.

I en studie som gjorts av Andersson Odén 2002 visar det sig att av de som blir omskrivna i tidningarna i Sverige är 70% män och 30% kvinnor. Detta trots att befolkningen består till 51% av kvinnor och 49% av män i Sverige enligt SCB (Jarlbros, 2006, s. 28-29). På ett liknande sätt visar Anders Sahlstrand (2000) i sin doktorsavhandling *De synliga - Nyhetskällor i svensk storstadsmorgonpress* fann han att det var överlägset fler män än kvinnor som intervjuades i tidningar. I det här fallet 77% män mot 23% kvinnor. Han undersökte även skillnader mellan olika ämnen och fann att kvinnor förekom oftare som källor i texter om bland annat sociala frågor och utbildning. Medan män förekom i högre utsträckning i texter om brott, miljö och energi, och näringsliv. En relevant slutsats för vår studie var att om reportern var kvinna så förekom det högre utsträckning källor som var kvinnor. (Jarlbros, 2006, s. 29-30). Detta eftersom intervjuaren i det program som vi valt att undersöka är kvinna.

2.1.2 Genusforskning angående politiker i nyhetsmedia

I studier inom politiken finner man också skillnader i hur män och kvinnor behandlas. Mediaforskaren Gunilla Jarlbros beskriver skillnaden mellan hur män och kvinnor inom politiken behandlas av media så som "...manliga politiker har politiska åsikter och kvinnliga politiker har snygga ben, eller inte snygga ben." (Jarlbros, 2006, s. 59) Med detta menar hon att männen får tala om sitt jobb medan med kvinnorna talas det om deras utseende. Hon menar att bland kvinnorna så anmärks alltid på yttre attribut såsom ålder, kläder och relationsstatus medan männen ges utrymme att tala om sin yrkesroll (Jarlbros, 2006, s. 60). En engelsk studie av Janet Holmes och Miriam Meyerhoff pekar på samma mönster i deras bok *The Handbook of Language and Gender*.

"Public women are much more subject to erosion of the wall between their public and private personae than are men, with anything unconventional about their private lives leaching into judgements of their public performance" (Holmes & Meyerhoff, 2003, s. 174)

Författarna anser att offentliga kvinnor i mycket högre grad än män är föremål för en erodering av muren mellan den offentliga och privata sfären, där en okonventionell företeelse i deras privatliv kan inverka på bedömningar om deras offentliga framträdanden. Det är alltså manligt att tala om sitt jobb, medan kvinnorna får tala mer om det kvinnliga såsom privatliv, relationer och utseende.

2.1.3 Genusforskning angående idrottare i media

Ett annat intressant område är när man forskat kring genus, media och sport. Det är väldigt relevant att studera hur media porträtter idrottare eftersom de deltar i att konstruera genus och påverkar hur publiken uppfattar män och kvinnors respektive position inom idrott (Scraton & Flintoff, 2002, s. 81). I västvärlden, specifikt i USA, är idrottare hjältar och idoler. Däremot skiljer det sig väldigt mycket hur media beskriver en idrottare beroende på kön, men också beroende på etnicitet. Svarta manliga idrottare beskrivs som naturliga idrottare medan vita män beskrivs som intelligenta och som att de behövt arbeta hårdare för sin framgång. Överlag är de däremot symboler för makt, maskulinitet och moral medan de idrottare som är kvinnor alltid porträtteras som underkastade männen. (Dworkin & Wachs, 2000, s. 49). En innehållsanalys av Dworkin och Wachs (2000) som undersökte artiklar om manliga idrottare visade även att media porträtterade kvinnor som aggressiva och lättfärdiga 'groupies' som förföljde sportstjärnorna (Dworkin & Wachs, 2000, s.55).

Duncan och Hasbrook (2002) menar att hur media, specifikt TV, porträtter kvinnor tar från dem chansen att utöva makt inom bland annat idrottsvärlden. Dessa två forskare gjorde en studie där de jämförde hur män och kvinnor porträtteras av media inom basketboll och därefter inom surfing. Vad den visade var att kvinnor som spelar basketboll ansågs sämre och inkapabla jämfört med männen. Männen basketboll ansågs den enda riktiga versionen av sporten. I surfing lyftes både männen och kvinnornas styrka och teknik fram, däremot objektifierades kvinnorna eftersom deras kroppar blev väldigt omtalade. Författarna menar i sina slutsatser att det är oerhört viktigt att sträva efter jämställdhet i hur media visar sport eftersom deras attityd onekligen kommer att påverka tittarna (Duncan och Hasbrook, 2002, s.91-93).

2.2 Könstereotyper

En stereotyp förekommer när människor kategoriseras efter en egenskap som till exempel kön, ålder eller etnicitet. Man tillskriver sedan den kategorin av människor vissa gemensamma egenskaper (Hinton, 2003, s.11-12).

Det finns flera teorier kring varför människor använder sig av stereotyper. En av de första forskarna kring detta, Walter Lippmann, menade att världen var alltför komplex för människor att uppfatta och därför använder vi oss av stereotyper för att kategorisera och förenkla den (Hinton, 2003, s.13). Andra teorier är att stereotyper kan uppstå på grund av frustration och behovet av en syndabock, på grund av konkurrens mellan olika grupper, för att människor inte har förmågan att tänka tillräckligt flexibelt samt på grund av att människor med auktoritära personlighetsdrag har ett stelt och fördomsfullt sätt att tänka vilket gör att de skapar stereotyper (Hinton, 2003, s. 19-24).

2.2.1 Manliga och kvinnliga könsstereotyper

I denna studie är vi intresserade av så väl manliga som kvinnliga stereotyper. R.W. Connell menar att

“...kvinnor och män följer en allmän uppsättning förväntningar som är knutna till deras kön - “könsrollen”. Enligt detta synsätt finns det alltid två könsroller inom alla kulturella miljöer, en manlig och en kvinnlig. Maskulinitet och feminitet kan tämligen lätt tolkas som internaliserade könsroller, produkten av inläring eller ‘socialisation’.” (Connell, 1995, s. 39-40)

Vad som anses maskulint eller feminint beror därmed till stor del vilken kultur man befinner sig i. I västvärlden är den manliga stereotypen i stora drag rationell, aktiv, dominant och självständig. Den kvinnliga stereotypen är känslös och fokuserad på sina relationer (Nilsson & Waldemarson, 2007, s. 117). Kvinnor anses ha en så kallad konkret kommunikationstil medan män anses ha en abstrakt kommunikationstil. Den konkreta stilen fokuserar på känslor och är mer personligt, samtidigt som den abstrakta stilen är opersonlig och rationell (Nilsson & Waldemarson, 2007, s. 119-120). Olika forskare har under året kartlagt könsstereotyper inom olika områden. Tabell 1 visar hur Julia T. Wood beskriver könsstereotyperna inom media och främst TV (Wood, 1994, s. 231-244):

Tabell 1. Manliga och kvinnliga könsstereotyper enligt Julia T.Wood

Kvinnlig stereotyp	Manlig stereotyp
Unga och smala	Aggressiva
Beroende av män	Dominanta
Prydnadssaker	Får belöningar för att ha utfört utmaningar
Tar hand om människor	Självständiga

Tar hand om männen	Bestämmer
Good women: söta, underkastar sig, fokuserade på familj, barn och tar hand om andra. Änglar och martyrer.	Självssäkra
Bad women: horor, häxor, hårda, kalla, aggressiva,	Kompetenta
Superwoman som gör allt	Måktiga
Opålitlig på grund av PMS eller klimakteriet	Hög-status jobb
	Allvarliga
	Sexuellt aggressiva
	Våldsamma

Vad som utmärker sig i Woods tabell är de roller hon funnit som kvinnor blir tillskrivna, till exempel Good women eller Bad women. De rollerna i sig innehåller flera stereotypa drag så som underkastelse eller aggressivitet. Det faktum att TV ofta lyfter fram att kvinnor är opålitliga på grund av faktorer så som PMS eller klimakteriet är också mycket intressant och är inte med i de följande två tabellerna. I tabell 2 framgår vilka könsstereotyper Alvesson och Billing (1999) har funnit inom organisationer:

Tabell 2. Könsstereotyper inom organisationer enligt Mats Alvesson och Yvonne Due Billing

Maskulint	Feminint
hård	känslorienterad
torr	beroende
opersonlig	samarbetande
analytisk	accepterande
handlingsorienterad	intuitiv
kontrollerad	
tävlingsinriktad	
oberoende	
självssäker	

Alvesson och Billings könsstereotyper är inte beskrivande på samma sätt som Woods. Däremot märker man att de är väldigt lika varandra. Männen är självssäkra och självständiga medan kvinnorna är beroende och undergivna. Slutligen ser man i tabell 3 Barbara A. Guteks könsstereotyper inom organisationer (Eriksson-Zetterquist, 2001):

Tabell 3 - Barbara A. Guteks könsstereotyper inom organisationer.

Manlig stereotyp	Kvinnlig stereotyp
rationell	passiv
analytisk	lojal
bestämd	känslosam
tuff	vårdande
bra på matematik och naturvetenskap	
tävlingsinriktad	
god ledare	

Återigen ser man att tabellerna liknar varandra. Även i tabell 3 är männen bestämda och tävlingsinriktade medan kvinnorna återigen är undergivna och domineras av sina känslor. Vad som också är mycket intressant är att i alla tre tabeller är det fler ord som beskriver männen än kvinnorna, vilket kanske passar in med fördomen att männen är dominanta.

2.3 Metoder för att kartlägga könsstereotyper

En stor del av vår studie kommer att fokusera på att kartlägga könsstereotyper. För att kunna skapa en användbar metod kommer vi undersöka olika sätt att göra detta. Av de forskningsmetoder som vi har funnit kring könsstereotyper handlar många oftast om vad personer anser är manligt och kvinnligt. Utifrån detta kan sedan resultatet visa på om personen har en könsstereotypisk bild av män och kvinnor. Det är alltså metoder för att intervjua personer om deras tankar kring könsstereotyper (Beere, 1990, s. 222-223). Vad som är märkbart är att intervjuerna har en tendens att fokusera på könsstereotypa kvinnor och undersöker inte på männen (Beere, 1990, s.221-258). Det problematiska i detta är att vi valt att undersöka intervjuer med både män och kvinnor och därför behöver verktyg för att kunna undersöka både könsstereotyper rådande båda könen. Dessutom, vad vi valt att göra i vår studie är att granska hur könsstereotyper kommer till uttryck samt om personerna i intervjuerna betar sig på ett könsstereotypt sätt genom att granska samtalsämnen, inte att vi själva intervjuar personer kring deras uppfattningar om könsstereotyper. Däremot kan det vara intressant att titta på dessa andra metoder för att se vilka könsstereotyper som förekommer och vad resultaten av undersökningarna har visat.

2.3.1 Forskningsmetoder för att undersöka vad barn och vuxna uppfattar som manligt och kvinnligt

I intervjuer med barn är det vanligt att forskaren väljer att titta på vad barnen anser som manliga och kvinnliga yrken, vilka leksaker respektive kön ska leka med och även vilka personlighetsdrag de anser manliga eller kvinnliga. Barnen presenteras oftast med tre alternativ: manligt, kvinnligt eller neutralt. Då barnen är äldre kan det finnas en bredare skala men tre alternativ är alltid den lägsta för att försäkra sig om att barnet inte tvingas att välja en könsstereotyp (Beere.1990, s. 222).

Bland ungdomar och vuxna kan mer komplicerade intervjuer äga rum där de ges större frihet i hur de kan utforma sina svar. En av dessa metoder är utvecklad av Kay Deaux och Laurie L. Lewis (1983) och kallas för ”Deaux Lewis Gender Stereotypes Scale”. Syftet är att undersöka tendenser av att tillskriva könsstereotyper till kategorierna fysiska egenskaper, rollbeteenden, yrken och personlighetsdrag. I studien intervjuades högskolestudenter. Vad studenterna ombads göra var att tillskriva könsstereotypa associationer till begreppen feminint, maskulint, manlig könsroll och kvinnlig könsroll. Därefter delades svaren in i kategorierna ovan. Deaux och Lewis fann att personlighet var det som var mest framträdande alltså att studenterna i första hand hade tillskrivit de manliga och kvinnliga alternativen olika personlighetsdrag. Vad de även fann var att män och kvinnor tillskrev manligt och kvinnligt olika könsstereotypa associationer (Beere, 1990, s.240-242). Detta visar att män och kvinnor har olika uppfattning om manligt och kvinnligt samt också att personlighetsdrag är könsstereotyp laddade.

2.3.2 ‘Scale for sexism in the media’ av Butler och Paisley

1974 skapade Matilda Butler och William Paisley en skala för att kunna beräkna sexismen gentemot kvinnor i media. De använde sig av ett femskaligt system när de analyserade sitt urval:

I: En kvinnas rätta plats är i hemmet som icke-tänkande dekoration.

II: En kvinnas rätta plats är i hemmet eller inom feminina yrkesroller, såsom sekreterare, sjuksköterska, lärare osv.

III: En kvinna må kunna vara en yrkesmänniska men hennes huvudroll är i hemmet.

IV: Kvinnor och män måste vara jämställda.

V: Kvinnor och män ses som individer. (Pingree, Hawkins, Butler & Paisley, 1976, s. 194-196)

De tittade specifikt på reklam i olika sorters tidningar och fann att den vanligast förekommande punkten på skalan var II följt av I. I tidningen *Playboy* var som förutspått reklamer av natur I

vanligast förekommande medan i damtidningen *Ms.* var reklamer av natur IV och V vanligast. I *Time* och *Newsweek* var reklamer av nivå II mest förekommande (Pingree, Hawkins, Butler & Paisley, 1976, s. 196-200). Då Butler och Paisley studerade reklam fokuserade de alltså i huvudsak på bildanalys snarare än text. Deras slutsats visade alltså här på att kvinnor oftast porträtteras stereotypiskt kvinnligt i reklam i media.

2.3.3 Modell över budskap om kön i organisationer

Ulla Eriksson-Zetterquist har forskat kring genus i organisationer. Specifikt har hon då skrivit avhandlingen *Det mangranna sällskapet* där hon studerat en grupp med nya traineer genom deras traineer program i verksamheten och hur kön skapas under tiden deras program fortgår. I sin studie har hon då skapat ett förenklat verktyg för att kunna analysera det material hon samlat in (Eriksson-Zetterquist, 2001, s.24). Det är en modell som ser ut som följande:

Figur 1. Erikssons modell över budskap om kön i organisationer



(Eriksson-Zetterquist, 2001, s.284)

Den övre halvan av modellen är för den uppenbara genusdimensionen, medan den nedre delen är för den dolda genusdimensionen. Med detta menas de tydliga och de mer underliggande genusdimensionerna i organisationen i relation till de traineer som var med i studien. Till vänster har vi sedan de könsbevarande budskapen och till höger de könsbrytande budskapen. Alltså huruvida de följer eller bryter mot de könsnormer som finns i samhället.

2.4 Tidigare forskning kring samtalsanalyser

Tidigare forskning visar att det finns flera olika sätt att analysera samtal. Vi har valt att fokusera på tidigare studier som har undersökt interaktionen mellan intervjuaren och intervjuobjektet eftersom det är det vi vill göra i vår samtalsanalys också.

2.4.1 Artikeln “Biased interrogations?”

“Biased interrogations?” av Mats Ekström, Göran Persson, Bengt Johansson och Patrik Wikström (2012) handlar om partiskhet i intervjuer med politiker. De menar att det främst finns tre olika utgångspunkter som kan förändra och påverka intervjun: *partisan bias*, *structural bias* eller *intervjuobjektets respons*. *Partisan bias* innebär att journalistens eller intervjuarens partiskhet påverkar intervjun. *Structural bias* innebär att redaktionens partiskhet påverkar intervjun genom att partiskheten skrivs in i manuset som intervjuaren följer. Den tredje faktorn *intervjuobjektets respons* innebär att den intervjuades reaktioner på frågorna påverkar intervjuaren och vad denne ställer för följdfrågor. I deras studie har de valt att använda metoden The Conversation Analytical Approach som fokuserar på att utreda hur intervjuer får olika utfall. Efter att beaktat alla de tre faktorerna som skapar partiskhet i sin analys menar de att intervjun skapas av både intervjuaren samt intervjuobjektet och att därmed alla tre faktorer har en viktig roll. Journalisten eller intervjuaren har ett manus de följer men om till exempel intervjuobjektet undviker frågan eller är för vag kan intervjuaren svara på detta genom att bli mer aggressiv vilket förändrar utfallet av intervjun.

Forskarna anmärkte även att intervjun skapas genom att gå igenom två faser. I den första fasen skapar redaktionen ett manus. Denna del anses viktigt för att undvika *partisan bias* men å andra sidan är det här *structural bias* kan skrivas in i intervjun. Däremot även om det finns ett manus så förändras alltid intervjun eftersom samtalet skapas mellan intervjuobjektet och intervjuaren på plats. Dessa förändringar kan ske på två olika sätt. Först genom så kallade *micro-level changes* som innefattar till exempel hur frågan ställs, om intervjuaren förkortar frågorna, hur frågorna formuleras och liknande. Intervjun kan också förändras genom *organizational changes*. Detta innebär att till exempel intervjuaren byter ordning på frågorna eller inte ställer vissa frågor överhuvudtaget.

2.4.2 Artikeln “Politicians in celebrity talk show interviews: the narrativization of personal experiences”

Ett annat sätt att analysera hur samtal eller intervjuer utvecklas är genom att identifiera de olika roller deltagarna antar. “Politicians in celebrity talk show interviews: the narrativization of personal experiences” av Göran Eriksson (2010) baserade sin metod på forskning gjord av Ochs och Taylor (1992) kring konversationer vid middagsbordet i familjer med två föräldrar. Det innebär att man analyserar samtal och identifierar olika roller de olika deltagarna antar och hur detta påverkar konversationen. Eriksson identifierade de följande rollerna *Protagonist*, *Elicitor*, *Initial teller*,

Problematizer, *Dramatizer* samt *Primary recipient*. *Protagonist* är huvudpersonen i berättelsen, *Elicitor* är den som ber att historien ska berättas, *Initial teller* är den som börjar berätta, *Problematizer* är den som påpekar potentiella problem med en känsla eller till exempel en handling, *Dramatizer* är den som försöker göra det mesta av historien till exempel genom att göra den mer humoristisk och slutligen *primary recipient* är den som historien berättas för.

Studien visar att nöjesprogram har blivit allt viktigare för politiker eftersom de tillåter denne att utveckla en mer omtyckbar offentlig "image" än vad som tillåts i vanliga intervjuer i nyhetsprogram. En viktig slutsats är att konversationen och därmed denna "image" skapas inte endast av politikerna utan genom samspelet mellan denne och intervjuaren. Det är intervjuaren som till mestadels styr konversationen, bestämmer vilka historier som ska berättas och hur. Han eller hon gör detta genom att anta olika roller så som *Elicitor*, *Dramatizer*, *Problematizer* med mera för att få ut så mycket som möjligt ur politikerns historier och utveckla dem så de blir underhållande för publiken.

2.4.3 Uppsatsen "Gender Dynamics in Dinnertime Conversation"

En annan studie som även den var baserad på Ochs and Taylors (1992) studier av konversationer vid middagsbordet är "Gender Dynamics in Dinnertime Conversation" av Shannon Gilliam och Shay Wotring (1998). I den här har de valt att även undersöka genusaspekten och samspelet mellan de olika könen. Detta gör de genom att jämföra konversationerna mellan två familjer som vardera har en förälder av varje kön. Den första familjen är en stereotypisk familj med en mamma som är hemmafru och en pappa som jobbar i ett företag nio till fem. De har tillsammans tre barn. I den andra familjen har mamman och pappan samma höga nivå av utbildning och båda arbetar. Tillsammans har de en dotter.

Gilliam och Wotring studerar inte roller så som i Erikssons studie utan istället vissa beteenden som de kallar *total talking time*, *turn-taking delegation*, *turn-taking violations* samt *supportive interjections*. *Total talking time* innebär den totala tiden varje medlem talar. *Turn-taking delegation* kan förekomma i tre former nämligen *selects next speaker*, *Speaker self-selects* eller *speaker continues*. Detta är alltså tre olika sätt att bestämma vilken person som kommer att tala härnäst. När *selects next speaker* förekommer så är det den nuvarande talaren som väljer nästa talare. När *speaker self-selects* innebär att det inte finns någon självklar talare och därmed väljer denna person sig själv. Slutligen när *speaker continues* förekommer innebär det att den nuvarande talaren pausar

en kort stund och därefter fortsätter. *Turn-taking violations* innebär att någon avbryter den nuvarande talaren och byter samtalsämne. *Supportive interjections* är stödjande eller uppmuntrande uttalanden medan någon annan pratar.

Genom att titta på tidigare studier som visar hur män och kvinnor betar sig i samtal analyseras om medlemmarna i de två familjerna följer ett stereotypt beteende. Ett stereotypt manligt beteende innebär att dominera konversationen genom högst total talking time, turn-taking delegation samt turn-taking violations. Ett stereotypt kvinnligt beteende är att ta en mer passiv roll i form av fler supportive interjections. Resultaten visade att i den familjen som inte hade stereotypt könsroller följde de inte ett stereotypt beteende för varje medlems kön. I den familjen var det kvinnan som dominerade konversationen vilket är ett typiskt manligt beteende. I den andra mer traditionella familjen var det mannen som dominerade konversationen även om kvinnan hade högst total talking time. Båda föräldrarna visade mestadels ett beteende typiskt för deras kön.

2.6 Sammanfattning av teorin

Om man sammanfattar teorin har vi kommit fram till fyra viktiga punkter. Först och främst har vi funnit en definition för genus, därefter en god metod för att identifiera könsstereotyper, en metod för att analysera samtal samt en indikation av vad våra resultat kanske kommer att vara.

Som beskrivet innan innebär vår definition för genus är att det är separat från begreppet kön. Genus anses i denna studie vara något socialt och kulturellt skapat, inte något man är född med. Därmed kan genus innebörd variera beroende på var i världen man är och tiden man lever i.

Därefter har vi funnit Ulla Eriksson-Zetterquists modell över budskap om kön i organisationer (2001). Denna modell kommer vi använda för att identifiera könsstereotyper i intervjuerna och kategorisera dem.

Vi har även funnit Gilliam och Wotrings (1998) metod för att analysera samtal och identifiera stereotypa beteende för män och kvinnor. Detta kommer vi använda för att analysera ifall intervjuobjekten och intervjuaren betar sig på ett stereotypt sätt inom ett samtal. Vi kommer också använda denna samtalsanalys för att se vem det är som dominerar varje samtal.

Slutligen har vi som sagt kunnat hitta en indikation av vad våra resultat kan visa. När man tittar på hur män och kvinnor behandlas inom de tre områden nyheter, politik och sport verkar det onekligen som att vi borde förvänta oss att resultatet av denna studie blir att kvinnor även inom musikbranschen är underordnade män.

3 Syfte samt frågeställningar

Vårt syfte är att undersöka på vilka sätt intervjuaren bryter emot eller bevarar normer kring manligt och kvinnligt i intervjuer med soloartister av båda könen i radio.

3.1 Frågeställningar

- *Hur upprätthåller eller bryter intervjuaren mot stereotypa normer kring kön?*

Utifrån teorin vi har funnit kring könsstereotyper kommer vi att undersöka närmare vilka könsstereotyper som intervjuaren upprätthåller genom sina frågor och uttalanden samt vilka könsstereotyper intervjuaren bryter mot.

- *Hur förstärker eller motsäger sig intervjupersonerna de stereotyper intervjuaren tillskriver dem?*

Vi har även valt att undersöka intervjupersonens roll i bevarandet eller brytandet av könsstereotypa normer. Genom att analysera hur de reagerar på de könsstereotyper de blir tillskrivna av intervjuaren samt också om de tillskriver sig själva könsstereotyper.

- *Styr intervjuaren diskussionen och i så fall hur?*

Vi vill även undersöka hur aktivt intervjuaren väljer att bevara eller bryta gentemot könsstereotyper genom att granska om intervjuaren styr in intervjun på olika ämnen efter kön.

- *Visar intervjuaren samt intervjuobjekten ett beteende stereotypt för deras kön och i så fall hur?*

Genom att analysera intervjun och samtalet mellan intervjuaren och intervjuobjektet vill vi undersöka om de följer ett beteende i en konversation som bryter emot eller bevarar stereotypen kring deras kön.

4 Urval och Metod

4.1 Urval

I följande kapitel motiverar vi för våra val i urvalsprocessen.

4.1.1 Val av media och program

Radio är en fortsatt stor del av vår moderna mediekonsumtion. Enligt siffror från Mediebarometern 2009 lyssnar 92% av befolkningen på radio minst en gång i veckan. Ett lika stort procentantal som läser dagspress eller endast 5 procentandelar lägre än andelen av befolkningen som tittar på TV minst en gång i veckan. (Carlsson, 2010, sid. 34) Att undersöka ett radioprogram är därför berättigat just på grund av att så många i Sverige fortfarande tar del av radio varje vecka. Bara Sveriges Radio kanalen P3 når 2013 ut till cirka 15-16% av Sveriges befolkning varje vecka enligt TNS Sifo (TNS Sifo, 2013).

Vi har valt att göra en fallstudie av ett programinslag i Musikguiden som heter Kronologen. Programmet Musikguiden beskrivs på Sveriges Radios hemsida på detta vis:

“Vi spelar den bästa nya musiken, bred och smal, kända hits och välbevarade hemligheter. I Musikguiden i P3 får du träffa artisterna, höra de nya låtarna och se hela sammanhanget. Ungefär som i naturfilm, fast med musik. Typ.” (Sveriges radio. 2013.)

Där finns även en kort beskrivning om vad Kronologen är: “Närgångna intervjuer med artister, producenter och annat musikfolk.” (Sveriges radio. 2013). Vi har valt att fokusera på intervjuer med just artister för denna studie, mer om detta senare. Kronologen är ett inslag som sänds live och är en timme lång, inkluderat reklampauser och musiken som spelas. Det sänds live och gästas varje gång av en ny artist eller annan känd person inom musikbranschen. Oftast intervjuas endast en person i taget i ett inslag men i vissa fall kan studion gästas av två personer. Själva intervjun går ut på konceptet att gästen ska intervjuas om sitt liv med fokus på sin karriär och att detta görs i kronologisk ordning. Intervjuaren börjar därför alltid med att ställa en rad frågor om gästens bakgrund i stil med följande tre exempel:

- När och var föddes du?
- Vad gjorde dina föräldrar?

- Hur var du som barn?

Dessa är samma för alla gäster. Efter detta går intervjuaren vidare till att ställa frågor kring karriär och de låtar eller dylikt som gästen har producerat eller bidragit till. Avslutningsvis tar intervjuaren upp några lyssnarfrågor som radiopubliken har kunnat skicka in under intervjuens gång. Tack vare att inslaget är live är materialet som lyssnarna hör oklippt. Allt som sägs i intervjun hörs alltså av lyssnarna och på så sätt får vi också ta del av hela materialet. Eftersom vi är intresserade av att undersöka aspekter som hur intervjuaren styr inslaget och hur intervjupersonen reagerar på intervjuarens frågor tycker vi att det är en stor fördel att inslaget sänds live för då finns ingen chans till redigering från producentens sida. Vi får då en bättre bild av samspel mellan intervjuare och intervjuperson.

Anledningen till att vi valt att fokusera på just Kronologen och inte andra program är främst på grund av tidsaspekten. Det finns inte tillräckligt med tid för att vi ska kunna fördjupa oss i alltför mycket material så vi har då gjort valet att göra en fallstudie av endast ett "program" eller i det här fallet ett inslag i ett program. På så sätt kan vi fokusera på att genomgående studera det här inslaget för att det sedan ska lägga grunden för vidare studier.

Intervjuerna vi har valt ut från programmet är alla från år 2012. Anledningen är att vi vill ha något som är nutidsrelevant. Vi är intresserade av om och hur män och kvinnor behandlas olika i intervjusituationer. En annan anledning är att det är samma intervjuare under hela året, nämligen en kvinna vid namn Jenny Seth. Vi anser att det är bra att avgränsa urvalet till endast en intervjuare, detta för att flera intervjuare hade tillfört en till faktor som kan påverka vårt resultat. Olika intervjuare kan ha olika intervjumetoder vilket påverkar hur relationen mellan denne och artisten fungerar och vad de pratar om. När vi endast undersöker de intervjuer Jenny Seth har gjort kontrollerar vi denna faktorn så mycket som det går. Jenny kan självfallet också utvecklas som intervjuare men intervjuteknikerna bör skilja sig mindre åt än vad det skulle göra mellan olika personer. Samtidigt betyder detta att intervjuaren alltid är av samma kön, i detta fall en kvinna. Eftersom könet på intervjuaren också kan påverka relationen mellan denna och intervjuobjektet samt påverka vad de pratar om, ville vi kontrollera även den faktorn. Däremot är det viktigt att ta i åkt att detta inte är en fallstudie av hur Jenny Seth är som intervjuare utan det bör påpekas att Jenny följer riktlinjer från producenter och liknande som också har inverkan på det som sägs i

intervjuerna. Exempelvis är många av frågorna skrivna på förhand och flertalet frågor är samma för alla gäster.

4.1.2 Val av intervjuer att analysera

Vi har valt att analysera sex stycken intervjuer. Våra krav var att artisterna skulle vara soloartister samt främst kända i Sverige, även om de inte behövde vara svenska. Anledningen vi valde dessa parametrar var för att vi ville att deras karriärer skulle följt ett liknande spår eftersom då skulle förhoppningsvis de bli intervjuade om liknande ämnen. För att åstadkomma en jämn könsfördelning består urvalet av sex artister varav tre är kvinnor och tre är män. Totalt fanns det tio kvinnor och tre män under 2012 att välja mellan som passade våra kriterier. Av männen fanns det alltså inget val i sig utan vi blev tvungna att analysera de tre intervjuerna. Vi anser att dessa tre intervjuer överensstämmer med våra kriterier eftersom artisterna har olika bakgrunder och representerar olika musikgenrer, men självklart påverkar det vårt resultat att just de tre inte var ett strategiskt val. Om vi utökade parametrarna att innefatta 2013 också hade vi kanske hittat bättre intervjuer med manliga artister att analysera. När det kom till att göra ett urval bland kvinnorna valde vi tre stycken med så olika bakgrunderna som möjligt när det gällde ursprung, musikgenrer samt uppväxt. Anledningen till varför vi gjorde detta var för att vi ville att intervjuerna skulle representera en så stor bredd som möjligt inom musikbranschen. Vi ville inte avgränsa oss till till exempel endast popartister eller artister födda i Sverige med svenska föräldrar eftersom vi vill spegla mångfalden i den här branschen. Tabell 4 visar urvalet av artisterna.

Tabell 4 - Kort information om artisterna vi valt att undersöka

Artist	Kön	Årtal född	Ursprung	Genre
Agnes	Kvinna	1988	Uppvuxen i Sverige. Svensk.	Pop
Awa Manneh	Kvinna	1982	Uppvuxen i Sverige. Mamma från Sverige och pappa från Gambia.	R'n'B
Frida Hyvönen	Kvinna	1977	Uppvuxen i Sverige. Svensk.	Indie pop
Markus Krunegård	Man	1979	Uppvuxen i Sverige. Mamma från Finland och pappa från Sverige	Indie rock
Familjen	Man	1976	Uppvuxen i Sverige. Svensk.	Techno pop
Näääk	Man	1983	Uppvuxen i Sverige. Mamma är finlandssvensk och pappa från Gambia.	Rap

4.2 Metod

Vår analys centrerar kring bevarandet eller brytandet gentemot manliga och kvinnliga könsstereotyper i en intervju situation med en soloartist samt kring hur samspelet mellan intervjuaren och intervjuobjektet fortlöper. För att kunna analysera detta på bästa sätt har vi valt att dela upp metoden i två delar, en där vi analyserar könsstereotyper och ett där vi analyserar samtalet. Vår övergripande metod är dock en kvalitativ innehållsanalys där intervjuerna har analyserat både utifrån transkriberingar och utifrån att lyssna på intervjuerna.

4.2.1 Hur analyserar vi bevarandet eller brytandet gentemot könsstereotyper?

För att analysera om könsstereotyper bryts eller bevaras måste vi först definiera vad som är en manlig respektive kvinnlig könsstereotyp. För detta har vi tagit hjälp av forskarna Julia T. Woods, Alvesson och Billing, och Barbara A. Guteks definitioner av manliga och kvinnliga könsstereotyper. Kompletta listor över de drag som anses typiskt manliga och kvinnliga går att finna i teoridelen av denna uppsats. Därefter har vi letat efter situationer i intervjuerna där dessa könsstereotyper uppdragas. Männen och kvinnorna kan tillskrivas både manliga och kvinnliga könsstereotyper vardera. Om en man tillskrivs en kvinnlig könsstereotyp pekar detta då på ett brytande mot den könsstereotyp manliga normen. Detsamma gäller för kvinnor. Om däremot en kvinna tillskrivs en kvinnlig könsstereotyp eller en man tillskrivs en manlig könsstereotyp visar detta på ett bevarande av könsstereotypa normer.

För att skapa en tydlig överblick över varje individ har vi valt att använda oss av Ulla Erikssons modell över Budskap om kön i organisationer för att placera ut de konversationer som visar på könsstereotyper. Vi har anpassat modellen en aning för vår studie från att titta på genusdimension och budskap till att titta på genusdimension och könsstereotyper. Den ser alltså ut som följande:

Figur 2 - Revidering av Erikssons modell över budskap och kön i organisationer

Uppenbar genusdimension/ könsbevarande stereotyp	Uppenbar genusdimension/ könsbrytande stereotyp
Dold genusdimension/ könsbevarande stereotyp	Dold genusdimension/ könsbrytande stereotyp

Brytande och bevarandet av könsstereotyper har redan förklarats ovan så här följer en förklaring för vad som är en uppenbar eller dold genusdimension. Med detta menas alltså hur tydligt

könsstereotyperna visar sig i samtalet. Är det uppenbart könsstereotyp betyder det att det är tydligt för lyssnaren att höra könsstereotypen i samtalet. Till exempel genom att det uttalas ordagrant att någon är bestämd. Ett annat exempel skulle kunna vara att Jenny specifikt frågar om hur någon känner, detta är då könsstereotypen 'känslösam' eller 'känslorienterad'. Det kan också vara att hon väljer att nämna en tävling som intervjupersonen vunnit, detta skulle då vara könsstereotypen 'tävlingsinriktad', och så vidare.

För att det ska räknas som dolt könsstereotyp behöver det vara mindre lätt att upptäcka. Här kan det röra sig om ett ord som har vissa konnotationer till en könsstereotyp. Till exempel ordet "charmat" som för tankarna till någon som är söt och änglalik och då alltså en 'Good Women', en av de kvinnliga könsstereotyperna. Det kan också vara så att intervjupersonen undviker att prata om vissa ämnen eller besvara en fråga och på så sätt frånsäga sig en könsstereotyp även om personen i fråga inte uppenbart tar avstånd från den i ord. Vidare räknas även att ett visst ämne tas upp eller att det berättas en historia om något artisten varit med om, som då kan ge sken av att artisten har en viss könsstereotyp.

Eftersom både intervjuare och intervjuperson kan bevara eller bryta mot könsstereotyper så kommer båda personer att analyseras i respektive intervju utifrån nämnda metod. Vi kommer även att reflektera kring skillnaderna mellan vad intervjuaren tillskriver intervjupersonen för könsstereotyper och vad intervjupersonerna tillskriver sig själva. denna del av analysen har skett utifrån de transkriberingar vi har gjort av intervjuerna. På så sätt är det lättare kunna plocka upp på de mer dolda genusdimensionerna då det finns tid till en djupare analys då allt är utskrivet snarare än att försöka uppfatta alla dimensioner under ett ljudklipp.

4.2.2 Hur analyserar vi samtalet mellan intervjuaren och intervjuobjektet?

Vår metod i den andra delen baseras på samtalsanalyser av Ochs and Taylor på 90-talet ursprungligen gjorda av familjers konversationer vid middagsbordet (Gilliam & Wotring, 1998). Dessa samtalsanalyser utvecklades av Gilliam och Wotring 1998 till att inkludera genusaspekten och undersöka samspelet mellan män och kvinnor vid middagsbordet och det är mer specifikt dessa som ligger till grund för vår metod.

Metoden innebär att man undersöker hur ofta deltagarna i konversationen använder sig av vad man kan kalla olika verktyg, nämligen: *Total talking time per person, selects next speaker, speaker self-*

selects, speaker continues, turn-taking violations samt *supportive interjections*. Vi har även valt att lägga till en till kategori som vi kallar *answer before question is completed* eftersom vi märkte att vissa artister har en tendens att börja svara på frågan innan intervjuaren har avslutat. Mönster av hur personer använder sig av dessa verktyg och hur många gånger tyder på olika saker, till exempel dominant beteende. Det finns även ett stereotypiskt kvinnligt mönster och ett stereotypiskt manligt beteende vilket är intressant att analysera om det förekommer i dessa intervjuer. För att ge en bättre förståelse för metoden kommer de olika verktygen definieras nedan:

- Total talking time per person: Den totala tiden en person pratar under intervjun.
- Selects next speaker: När en talare väljer vem som ska tala härnäst.
- Speaker self-selects: När det inte finns någon tydlig talare och en person därmed själv väljer att ta över konversationen.
- Speaker continues: När en person talar och pausar en kort stund för att sedan börja tala igen.
- Turn-taking violations: När någon avbryter en annan och ändrar samtalsämne.
- Supportive interjections: När någon säger uppmuntrande eller stödjande kommentarer under konversationen.
- Answer before question is completed: När någon börjar svara på frågan innan den som ställer frågan är klar.

Total talking time kommer mätas i minuter och sekunder men de andra kommer mätas i antal gånger de förekommer. Genom den här metoden kommer vi kunna utvärdera huruvida intervjuaren samt intervjuobjekten uppför sig på ett stereotypiskt manligt eller kvinnligt sätt, vem som dominerar samtalet samt om intervjuaren styr diskussionen. I samtalsanalysen har vi även valt att endast analysera de första 20 minuterna av intervjuerna eftersom alla intervjuer är olika långa och skulle därmed ge ett felaktigt intryck när man jämförde total talking time om man använde hela intervjun.

5 Resultat och Analys

Analysen är som sagt uppdelat i tre olika delar. Först analyseras intervjuerna med respekt till könsstereotyper, sedan analyseras interaktionen mellan intervjuare och intervjuperson i samtalet. Dessa två delar kommer sedan att kopplas samman i den sista delen av analysen för att kunna granska de möjliga mönster som kan uppstå mellan de två olika analysernas resultat.

5.1 Resultat samt analys av förekomsten av könsstereotyper i intervjuerna

Analysens resultat består av flera olika delar. I överlag har denna del av analysen visat att intervjuerna är könsneutrala, däremot finns inslag där intervjuaren är könsbrytande eller könsbevarande. Vad som framkommer är att intervjuaren är den som överlag tillskriver flest könsstereotyper och att intervjupersonen väljer själva om de vill bevara eller motsäga sig stereotypen. Vad som är en av de mest intressanta resultaten är att männen motsäger sig aldrig kvinnliga könsstereotyper på samma sätt som kvinnor aldrig motsäger sig manliga könsstereotyper. I stort sett är kvinnorna oftare tillskriva könsbevarande stereotyper än männen.

För att ge en överblick över hur upplägget för just denna del om könsstereotyper i intervjuerna ser ut har vi gjort följande guide:

- (1) Först och främst kommer de könsstereotyper som förekommer i intervjuerna att redovisas i två tabeller.
- (2) Därefter kommer vi visa hur intervjuaren kan tillskriva intervjupersonerna en könsstereotyp. En del av detta är också att visa hur intervjupersonen själv tillskriver sig eller motsäger könsstereotyper.
- (3) Sedan fördjupar vi oss först i männens intervjuer.
- (4) Slutligen fördjupar vi oss i intervjuerna med kvinnorna.

5.1.1 Förekommande könsstereotyper i intervjuerna

Både bland männen och kvinnorna i intervjuerna förekommer det både manliga och kvinnliga könsstereotyper. I Tabell 5 listas de könsstereotyper som gått att finna utifrån alla de manliga och kvinnliga könsstereotyper som tidigare redovisats i teorin.

Tabell 5 - Förekommande könsstereotyper i intervjuerna

Kvinnliga könsstereotyper	Manliga könsstereotyper
Beroende	Aggressiv
Beroende av män	Bestämd
Good women	Bestämmer
Känslorienterad	Hård
Känslösam	Kompetent
Passiv	Självständig
Samarbetande	Självsäker
Unga och smala	Tuff
Vårdande	Tävlingsinriktade

Resultatet visar på att många av könsstereotyperna inte uppdagar sig i intervjuerna över huvudtaget. Dessa arton är alltså de enda som framgår i intervjuerna av totalt 43 stycken. Alla könsstereotyper förekommer olika ofta i intervjuerna, där några förekommer endast i en av de sex intervjuerna och vissa går att finna i samtliga intervjuer. Vilka som förekommer mest kommer att presenteras längre fram i analysen. Mer detaljerade beskrivningar av vad könsstereotyperna står för går att finna i bilaga 1. Tabell 6 redovisar vilka könsbevarande eller könsbrytande stereotyper som förekommer hos männen respektive kvinnorna.

Tabell 6 - könsbevarande och könsbrytande stereotyper

	Männen	Kvinnorna
Könsbevarande	Aggressiv Hård Kompetent Självständig Självsäker Tuff Tävlingsinriktade	Beroende Beroende av män Good women Känslorienterad Känslösam Passiv Samarbetande Unga och smala Vårdande
Könsbrytande	Beroende Känslorienterad Känslösam Samarbetande Unga och smala	Bestämd Bestämmer Kompetent Självständig Självsäker Tuff Tävlingsinriktade

Intressant att notera här är att de manliga könsstereotyperna 'bestämd' och 'bestämmer' endast kommer till uttryck i intervjuerna med kvinnorna. Det finns däremot inga kvinnliga könsstereotyper som endast kommer till uttryck hos männen. Anledningen till att det ser ut på detta viset skulle kunna vara för att kvinnorna behöver sträva efter att vara mer 'manliga' då de manliga könsstereotyperna också representerar några av de egenskaper man behöver som person för att nå framgång inom karriären. Det krävs ofta en bestämdhet för att nå stor framgång inom sitt fält. Däremot kan det också vara så att i just de tre intervjuerna med män vi undersökt så förekommer inte 'bestämd' och 'bestämmer' även om det kanske skulle göra det i den övriga populationen.

5.1.2 De sätt på vilka intervjuaren kan tillskriva en könsstereotyp och hur intervjupersonen kan förstärka eller motsäga sig denna

En annan dimension i analysen är om intervjuaren tillskriver intervjupersonen en könsstereotyp eller om intervjupersonen tillskriver sig själv en könsstereotyp. Vi har funnit att intervjuaren använder tre olika tekniker för att tillskriva intervjupersonen en könsstereotyp. Dessa är att:

(1) Ställa en ledande fråga

Med att ställa en ledande fråga menas att intervjuaren ställer en fråga där det är tydligt att hon vill åt ett visst typ av svar. Hon kanske till exempel vill komma åt vad en person har för känslor kring ett ämne. En sådan fråga skulle kunna se ut som följande: "Vad känner du när du hör [den här låten]?" (Intervju med Agnes, utförd 2012-09-17). I detta fall tillskriver intervjuaren personen könsstereotypen 'känslorienterad'.

(2) Göra ett antagande om intervjupersonens svar

Ett annat sätt för intervjuaren att tillskriva någon en könsstereotyp är att ha förutfattade meningar om hur intervjupersonen är eller vad hon eller han tycker kring något. Se följande exempel: "Du bara längtade efter att få göra lumpen eller?" (Intervju med Familjen, utförd 2012-09-03).

Intervjuaren har då redan lagt värderingen i sin fråga att intervjupersonen är 'tuff' och 'aggressiv'.

(3) Ta upp ett könsstereotypt ämne

Ett tredje alternativ är att intervjuaren väljer att ta upp en viss händelse eller ett visst ämne.

Exempelvis: "Någonting som måste ha skjtit upp planerna med albumet var att du råkade i trubbel med rättvisan." (Intervju med Näääk, utförd 2012-10-22). Detta tillskriver en 'hårdhet' och 'aggressivitet' hos intervjupersonen.

På liknande sätt har vi även funnit att intervjupersonen använder sig av olika metoder för att bevara, tillskriva eller fransäga sig en viss könsstereotyp. Dessa är att:

(1) Göra att uttalande om hur de är som person

Ibland gör intervjupersonen ett direkt uttalande om hur de ser på sig själva, här är ett exempel ur intervjun med Awa Manneh (utförd 2012-03-12):

”Jenny Seth: Hur var du som barn?

Awa Manneh: Jag var väldigt bestämd /.../”

Intervjupersonen tillskriver sig alltså här den manliga könsstereotypen ‘bestämd’.

(2) Svara på ett sätt som går att tolka som könsstereotyp

I många fall är det inte så här tydligt utan könsstereotypen behöver tolkas mer i vad den intervjuade säger, exempelvis:

”Jenny Seth: Hur bestämmer man sig för vilka gamla låtar man ska ta med på en ny turné?

Frida Hyvönen: Jag går på lust, helt och hållet, det jag känner för att spela.”

(Intervju med Frida Hyvönen, utförd 2012-04-16)

Genom hennes svar går det att utläsa att intervjupersonen väljer vilka låtar hon ska spela efter vad hon känner. Hon styrs alltså av sina känslor, och är därför ‘känslorienterad’.

(3) Undvika att svara på frågor rörande ett visst könsstereotyp ämne

Genom att undvika att tala om ett visst ämne kan intervjupersonen avskriva sig en könsstereotyp.

Ett exempel här är:

”Jenny Seth: 2010 blev du utsedd till Årets Hässleholmare.

Familjen: Mm, just det.

Jenny Seth: Hur kommer det sig?

Familjen: Jag vet inte.

Jenny Seth: Hur löd motiveringen?

Familjen: Jag minns inte /.../”

(Intervju med Familjen, utförd 2012-09-03)

Intervjupersonens ointresse att tala om när han blev utsedd till Årets Hässleholmare visar på ett avståndstagande från könsstereotypen ‘tävlingsinriktad’ som intervjuaren försöker tillskriva honom.

(4) Ge ett svar som går emot det förväntade

När intervjuaren gör ett antagande om intervjupersonens svar är det inte säkert att denne kommer svara på det sätt som intervjuaren förväntar sig. Exempelvis:

Jenny Seth: Var du i något sådant där bråk? Syntare versus hådrockare.

Familjen: Nej det var jag inte. Jag var ju kompis med dem. /.../”

(Intervju med Familjen, utförd 2012-09-03)

Här har intervjuaren tillskrivit intervjupersonen könsstereotypen aggressiv. Intervjupersonen motsäger sig könsstereotypen genom att ge ett nekande svar på frågan.

5.1.3 Förekommande könsstereotyper bland männen

I denna del kommer vi först att presentera och analysera ett antal exempel från intervjuerna där intervjuaren tillskriver männen könsstereotyper som är typiskt manliga. Därefter granskas hur männen reagerar på att bli tillskrivna dessa manliga könsstereotyper och också vilka manliga könsstereotyper de tillskriver sig själva. Till sist sammanfattas resultatet.

Det genomgående resultatet bland männen är att det ligger ett uppenbart fokus på ‘aggressivitet’, ‘tuffhet’ och ‘hårdhet’ vilket alla är manliga könsstereotyper. ‘Hård’ och ‘aggressiv’ är också de två könsstereotyper som inte förekommer i intervjuerna med kvinnorna. Näääk har suttit i fängelse en gång och detta tas upp och diskuteras en längre tid i hans intervju. Även under intervjun med Familjen försöker intervjuaren vid ett flertal tillfällen att tillskriva honom rollen av att vara tuff och aggressiv. Se exemplet nedan:

”Jenny Seth: Jag förställer mig dig som en syntare på skolgården, var du det? I det stora kriget mellan syntarna och hådrockarna.

Familjen: Nej, ja, men det var jag såklart.

Jenny Seth: Vad lyssnade du på när du var liten?

Familjen: När jag var liten? Oj. Allt, Harley Jones, Nick Cursaw, Alfaville, Duran duran, Ray Shawl, Jess Sew, ja det var massa sådant. Kraftverk kom ju senare, jag följde med tiden liksom. Jag var som, gällde vad som spelades på radion.

Jenny Seth: Var du i något sådant där bråk? Syntare versus hådrockare.

Familjen: Nej det var jag inte. Jag var ju kompis med dem. /.../”

(Intervju med Familjen, utförd 2012-09-03)

I första meningen väljer intervjuaren att använda ordet ”kriget” för att beskriva konflikten mellan syntare och hårdrockare. För att sedan ha gått vidare återkommer hon till samma ämne igen för att få reda på om intervjupersonen har hamnat i bråk. Det är här en uppenbar genusdimension eftersom det är tydligt att intervjuaren vill skapa en bild av ‘hårdhet’ och ‘aggressivitet’ hos intervjupersonen. Samtidigt motsäger sig intervjupersonen den bild intervjuaren tillskriver honom genom att ge ett svar som går emot det förväntade med ”Nej /.../ Jag var ju kompis med dem”. Här försöker intervjuaren alltså att skapa en mer manlig bild av intervjupersonen än vad han i själva verket anser sig själv. Anledningen till detta skulle kunna vara att intervjuarens förutfattade mening av intervjupersonen är någon som är hårdare och tuffare.

Samtidigt är inte bara intervjuaren som upprätthåller de manliga könsstereotyperna, utan det gör även intervjupersonerna själva. Ett bra exempel på detta är Näääk som tidigt i intervjun själv tar upp att han har suttit i fängelse utan att ha fått några frågor kring detta av intervjuaren än:

”Jenny Seth: Vad har dina föräldrar sysslat med?

Näääk: Vad mina föräldrar har sysslat med? Min farsa, han var en rullande sten som man säger, så han har sysslat med lite allt möjligt och lite till. Och min morsa har, idag jobbar hon inom psykologin och har jobbat på, inom socialen innan. Socialtjänsten.

Jenny Seth: Okej. Vad...

Näääk: Det, det var ju ganska, rätt konstigt.

Jenny Seth: konstig blandning?

Näääk: Nej men i och med att man var ju inte alltid, har hållit sig i skinnet så var det där man hamnade till slut. Så att.”

(Intervju med Näääk, utförd 2012-10-22)

Näääk avbryter intervjuarens nästa fråga för att kunna leda in på att han har ett kriminellt förflutet. Då detta ännu inte framkommit i intervjun är det ett exempel på en dold genusdimension eftersom endast de med den tidigare kunskapen kan förstå vad Näääk syftar på. Det intressanta med just det här ämnet är att senare i intervjun när intervjuaren vill ta upp faktumet att Näääk suttit i fängelse visar han ytterst lite intresse på att vilja svara utförligt på intervjuarens frågor. Frågan är då om Näääk inte riktigt reflekterat över vad det är han säger utan att han talar utan att ha tänkt efter. Ett annat tecken på denna teori skulle vara att även om han tar upp att han varit fängslad så går han inte in djupare på det och han säger det inte explicit utan det är underförstått.

Bland de kvinnliga könsstereotyper som förekommer bland männen är 'känslorienterade' och 'samarbetande' vanligast. Då ligger fokus på känslor kring musiken och personer som intervjupersonerna har samarbetat med i sin karriär. Ett exempel på när intervjuaren vill veta hur Markus Krunegård känner kring sitt jobb är följande:

”Jenny Seth: Man fick höra din nya låt, Everybody hurts. Hur kändes det att stå på scenen och premiära så där i direktsändning?

Markus Krunegård: Det kändes lugnt. Det kändes bra, det var kul. Jag valde liksom att ha med kompisar som man fick välja lite eller jag valde som jag själv ville så jag skulle känna mig trygg och bekväm.”

(Intervju med Markus Krunegård, utförd 2012-01-23)

Här väljer intervjupersonen att tala om sina känslor och tar även upp hur hans vänner gav honom en större trygghet vilket förstärker den kvinnliga könsstereotypen 'känslösam' och lägger till könsstereotypen 'samarbetande'. Just denna intervjuperson är den av männen som är mest 'känslorienterad' i sina svar. I det här fallet är det en uppenbar genusdimension då intervjuaren rakt ut frågar om vad intervjupersonen känner. Även om frågan är riktad av intervjuaren till att handla om just känslor är det fortfarande upp till Markus på vilket sätt han väljer att svara. Att han förklarar sina känslor och att han även tar upp sitt behov att ha sina vänner där för att skapa trygghet på scenen talar för att han är 'känslorienterad' som person och inte har några problem med att visa denna sida av sig själv.

De kvinnliga könsstereotyperna 'beroende', 'samarbetande' och 'känslorienterad' förekommer hos alla tre män. Anledningen till detta kan vara att de är könsstereotyper som behövs inom musikbranschen. Då samarbete mellan artister är vanligt och det oftast är många involverade i skapandet av en låt eller skiva är det inte underligt att det talas om detta under intervjun. Vidare är musik ett sätt att uttrycka känslor och musiken i sig är ofta 'känslorienterad'. Att artisterna då även svarar känslorienterat är inte helt mot förväntan.

Vidare finns det fall där intervjupersonen själv tillskriver sig en könsstereotyp utan att intervjuaren har tilldelat dem det. Ett bra exempel på detta är när Näääk ombeds att beskriva sig själv som barn:

”Jenny Seth: Hur var du själv som barn?

Näääk: Jag var nog rätt envis tror jag. Rätt svår, envis, men rätt rolig tror jag och rätt aktiv på alla möjliga sätt. Ehh men jag var nog...”

(Intervju med Näääk, utförd 2012-10-22)

Här får intervjupersonen friheten att beskriva sin egen personlighet och det märks i ordvalen att han såg sig själv som ‘tuff’ och ‘hård’, vilket i det här fallet stämmer överens med de könsstereotyper som även intervjuaren tillskrivit honom i andra delar av intervjun. Då intervjupersonen rakt ut beskriver hur han är som person är detta en uppenbar genusdimension.

Sammanfattning av förekomsten av könsstereotyper i männens intervjuer

Intervjuaren tillskriver männen ungefär lika många kvinnliga som manliga könsstereotyper. Även männen visar på att de tillskriver sig både manliga och kvinnliga könsstereotyper. Däremot motsäger sig männen bara manliga könsstereotyper men aldrig kvinnliga könsstereotyper om det blir tillskrivna sådana. Se tabell 7 nedan.

Det är vanligast att intervjuaren tillskriver intervjupersonen en könsstereotyp och sedan reagerar intervjupersonen på detta, antingen genom att förstärka den tillskrivna könsstereotypen eller genom att motsäga sig den. Det är endast i några fall som intervjupersonen tillskriver sig en könsstereotyp själv. Här är det även tydligt att många av könsstereotyperna inte förekommer i alla intervjuer utan att det är en bred spridning över vilka könsstereotyper de olika männen blir tillskrivna eller tillskriver sig själva.

Tabell 7 - sammanställning över könsstereotyper som manifesteras i intervjuerna med männen

Kvinnliga könsstereotyper	Intervjuobjekt		
	Familjen	Markus	Näääk
Beroende	I & A	A	I & A
Beroende av män	-	-	-
Good women	-	-	-
Känslorienterad	I & A	I & A	A
Känslösam	A	A	-
Passiv	-	-	-
Samarbetande	I & A	I & A	I & A
Unga och smala	I & A	-	-
Värdande	-	-	-
Manliga könsstereotyper			
Aggressiv	I -A	-	I -A
Bestämd	-	-	-
Bestämmer	-	-	-
Hård	I -A	-	I & A
Kompetent	I	I & A	I & A
Självständig	A	I	-
Självsäker	A	-	A
Tuff	I & A	-	I & A
Tävlingsinriktade	I -A	I & A	-

I : artisen blir tillskriven en könsstereotyp av intervjuaren

A : artisen tillskriver sig själv en könsstereotyp

I -A : artisen motsäger sig en könsstereotyp när intervjuaren vill tillskriva den till artisen

I & A : artisen håller med om den könsstereotyp intervjuaren tillskriver den

- : könsstereotypen förekommer inte i intervjun från någons sida

5.1.4 Förekommande könsstereotyper bland kvinnorna

Här kommer vi först att analysera de kvinnliga och därmed könsbevarande könsstereotyper som kvinnorna i intervjuerna blir tillskrivna. Samtidigt analyseras även kvinnornas reaktion på detta och de fall där kvinnorna tillskriver sig själva könsstereotyper. Därefter sker samma sak för de manliga, därmed könsbrytande, könsstereotyperna bland kvinnorna. Även detta först och främst från vilka könsstereotyper intervjuaren tillskriver kvinnorna och sedan hur intervjupersonerna reagerar på detta. Slutligen sker en kort sammanfattning av resultatet från kvinnornas intervjuer.

När man granskar intervjuerna med kvinnorna är det påtagligt att de är tillskrivna fler könsbevarande än könsbrytande stereotyper. Både med Frida Hyvönen och Agnes koncentreras en majoritet av tiden kring könsbevarande ämnen med endast ett fåtal tillfällen i intervjun där det finns ett könsbrytande budskap. Awa Manneh å andra sidan är mer neutral i sammanhanget, med en lutning åt mer könsbrytande stereotyper under sin intervju. Det finns få citat man kan plocka ur Awa Mannehs intervju som visar på en könsstereotyp, vare sig uppenbar eller dold.

De könsbevarande stereotyper som är vanligast i intervjuerna med kvinnorna är 'känslösamma', 'samarbetande' och 'beroende'. I både intervjun med Frida Hyvönen och med Agnes frågar intervjuaren vad artisten "känner" kring sin musik och sitt jobb, i Agnes fall ett flertal gånger. I Awa Mannehs intervju är dessa könsbevarande stereotyper mer dolda då intervjuaren istället frågar vad hon har för "förhållande" till en av sina låtar. Just det ordvalet antyder på en känslomässig relation till sin musik vilket stereotypiskt kvinnligt. Se exemplet nedan:

“(Lyssnar på musik)

Jenny Seth: Vad var det vi hörde här? Det var inte du.

Awa Manneh: Det var Jade, med Walk away, det hette låten.

Jenny Seth: En gammal RnB klassiker. Vad har du för förhållande till just den här låten?

Varför skulle vi spela den här idag?”

(Intervju med Frida Hyvönen, utförd 2012-04-16)

I det här fallet hade intervjuaren kunnat fråga endast “Varför skulle vi spela den här idag?” för att göra hennes kommentar neutral istället för könsbevarande. Eftersom det här handlar om ett ordval är det en dold genusdimension.

Vad gäller 'samarbetande' och 'beroende' så tar intervjuaren ofta upp olika samarbeten som kvinnorna varit involverade i och frågar dem om vilka som inspirerar dem i deras låtskrivande samt hur mycket hjälp de har fått från andra. Med Agnes diskuterar intervjuaren Agnes kusin Simon Paragon som också är en känd artist. Intervjuaren tar även upp Agnes sånglärare från grundskolan, hennes samarbete med Patrik Berger och samarbeten med Måns Zelmerlöw och Björn Skifs. I Frida Hyvönens fall frågar intervjuaren vilka litterära förebilder hon har och tar upp faktumet att Frida har spelat in låtar i Benny Anderssons studio. Så här lyder konversationen då:

“Jenny Seth: Hur mycket har han varit förbi i studion när du har jobbat?

Frida Hyvönen: Lite då och då.

Jenny Seth: Har han kommit med några tips?

Frida Hyvönen: Ja kanske något så där, han har mest varit väldigt stöttande och uppmuntrande så där.”

(Intervju med Frida Hyvönen, utförd 2012-04-16)

Intervjuaren försöker här utvinna hur mycket och på vilket sätt Benny Andersson har varit med och hjälpt Frida Hyvönen under tiden hon spelat in sin musik. Trots att Frida visar på ett ointresse av att tala om Benny så håller intervjuaren kvar vid honom under en längre tid. De talade även en del precis innan citatet ovan om hur Frida började använda Bennys studio. Intervjuarens sätt att pressa ämnet visar på en uppenbar könsbevaring av könstereotypen ‘beroende’ och då specifikt ‘beroende av män’. Även i Awa Mannehs fall förekommer dessa könstereotyper, men då är det lika mycket intervjupersonen själv som bevarar könstereotyperna ‘samarbetande’ och ‘beroende’. Ett exempel på detta är när intervjuaren ställer en öppen fråga och Awa Manneh väljer att ta upp dem hon har samarbetat med under låten ‘All you lovin’ med Blacknuss:

“Jenny Seth: Vad tänker du på när du hör soundet på den här låten?

Awa: Jag tänker att det är Blacknuss men det är en god vän till mig Peter (*namn*) och Alex (*namn*) som gjorde det här tracket och sen hade Adam, som är med (*namn*), Adam Baptist han hade skrivit den här fina melodin på refrängen och då frågade han mig om jag ville skriva en text till det och sen en vers då. Så då gjorde jag det och sen så, jag tänker på när vi spelade in den här låten.”

(Intervju med Awa Manneh, utförd 2012-03-12)

Svaret är uppenbart könstereotypiskt då Awa Manneh listar flera namn och då fokus tydligt har skiftat från musiken till samarbetet bakom den.

Både med Frida Hyvönen och Agnes är det ytterst få tillfällen då man kan uppfatta en uppenbart könsbrytande stereotyp i intervjun. Det är då rätt jämt mellan att intervjuaren tilldelar dem en könsbrytande egenskap och att intervjupersonen själv svarar på ett könsbrytande sätt. Däremot finns det många fall där intervjuaren ställer en könsbrytande fråga men intervjupersonen svarar på ett könsbevarande sätt. Ett exempel på detta är när intervjuaren ställer en fråga om karriär och framgång i intervjun med Agnes och hon ger svaret att framgång inte är viktigast:

“Jenny Seth: Jan Grönwall har skrivit fint om denna skivan att ”Med sitt fjärde album tar Svenska Agnes steget upp i Beyoncé visionen”. Är de det du siktar på? Det här stadium blir super-mega stor och gör musik som passar på stora stadium.

Agnes: Alltså jag tänker egentligen inte så. Utan jag skriver, det är såhär, när jag känner att en låt blir perfekt då blir det som att det blir en vibration mellan sång och musik. Och när jag märker att det blir den här vibrationen då vet jag att jag är rätt. Så att när jag skriver det är mer det jag tänker på en vad exakt det är jag vill göra. Jag vill bara såhär göra låtar som jag älskar och jag vill såklart att så mycket folk som möjligt ska höra ens musik. Och sen spelar det egentligen ingen roll vad det är för scen.”

(Intervju med Agnes, utförd 2012-09-17)

Agnes prioriterar sin publik och känslan i musiken mer än framgång och visar då på ett mer ‘känslorienterat’ sätt att tänka, vilket då är en kvinnlig könsstereotyp. Även Frida Hyvönen har samma attityd till sin musik:

“Jenny Seth: Hur bestämmer man sig för vilka gamla låtar man ska ta med på en ny turné?

Frida Hyvönen: Jag går på lust, helt och hållet, de jag känner för att spela.”

(Intervju med Frida Hyvönen, utförd 2012-04-16)

Som nämnts tidigare så har Awa Manneh betydligt fler tillfällen i intervjun där de talar om ämnen som leder till att Awa Manneh kan tilldelas könsbrytande stereotyper. Detta tack vare att det är ett tydligare fokus på just hennes karriär, som är ett manligt ämne. De talar om hennes låtar ur ett jobbperspektiv snarare än ur ett känslomässigt perspektiv. Här är ett exempel på hur intervjuaren väljer att formulera sin fråga så att den blir könsbrytande:

“Jenny Seth : /.../ Vi backar bandet lite nu då och tiden, du har blivit signad och börjar planera ett eget album. Hur såg de planerna ut för hur du ville låta själv?”

(Intervju med Awa Manneh, utförd 2012-03-12)

Genom att intervjuaren använder uttrycken “planera ett eget album” och “planerna för hur du ville låta själv” visar det på en ‘självständighet’ och ‘kompetens’ hos intervjupersonen, vilket är manliga könsstereotyper. Intervjupersonen väljer också att ge ett svar som visar på stor självständighet och kompetens hos henne själv:

“Awa Manneh: Jag tror att, hur ska man säga, det fanns nog ingen riktigt så här ska det låta plan på papper. /.../ så fort jag egentligen kom in i en studio första gången så kände jag att alla de här knapparna och alla de manickerna, jag ville lära mig vad dem gjorde och vad det var för någonting. /.../ så då kom jag ihåg att jag till sist när vi testat att jobba med olika människor så uttryckte jag en önskan om att jag ville pröva att bara sitta själv för när jag skrev musik så hade jag också en tanke om produktion, jag hör arrangemang och så där och då vill jag helt enkelt få ner det och sen efter det i så fall ta in någon som kunde hjälpa mig att få det färdigt. /.../”

(Intervju med Awa Manneh, utförd 2012-03-12)

Det utvecklade svaret visar på en uppenbar genusdimension som tydligt bryter mot den könsstereotypa kvinnan.

Sammanfattning av könsstereotyper i kvinnornas intervjuer

Bland kvinnorna finns det en större representation av kvinnliga könsstereotyper än manliga, se tabell 8. Även här är det i de flesta fallen intervjuaren som tillskriver kvinnan en könsstereotyp och intervjupersonen som sedan reagerar på den tillskrivna stereotypen. Här märks det hur kvinnorna endast motsäger sig kvinnliga könsstereotyper men aldrig manliga. Detta kan vara för att kvinnorna hellre vill visa på fler manliga könsstereotyper än kvinnliga då manliga könsstereotyper kan anses vara mer attraktiva genom att de till exempel visar på ‘självständighet’ istället för ‘beroende’. En annan anledning kan vara att intervjuaren felaktigt antar att kvinnorna är mer kvinnliga än de i själva verket är och felaktigt tillskriver dem kvinnliga könsstereotypa drag de inte har.

Frida Hyvönen är den som tillskriver sig själv flest könsstereotyper, se tabell 8, och då ofta manliga könsstereotyper. Ändå är det Awa Manneh som har flest manliga könsstereotypa drag. I det fallet är det däremot oftast intervjuaren som tillskriver henne manliga könsstereotyper vilket skiljer sig mot hur det ser ut i intervjuerna med Frida Hyvönen och Agnes. I de fallen tillskriver intervjuaren intervjupersonerna fler kvinnliga än manliga könsstereotyper.

Tabell 8 - sammanställning över könsstereotyper som manifesteras i intervjuerna med kvinnorna.

Kvinnliga könsstereotyper	Intervjuobjekt		
	Agnes	Awa	Frida
Beroende	I -A	A	I -A
Beroende av män	I -A	-	-
Good women	I	-	I
Känslorienterad	A	I & A	I & A
Känslösam	I	-	-
Passiv	-	-	I -A
Samarbetande	I & A	A	I -A
Unga och smala	I & A	I	I & A
Vårdande	-	-	A
Manliga könsstereotyper			
Aggressiv	-	-	-
Bestämd	-	A	A
Bestämmer	-	I & A	A
Hård	-	-	-
Kompetent	A	I & A	-
Självständig	I & A	I & A	-
Självsäker	-	A	A
Tuff	-	I & A	-
Tävlingsinriktade	-	I	-

I : artisten blir tillskriven en könsstereotyp av intervjuaren

A : artisten tillskriver sig själv en könsstereotyp

I -A : artisten motsäger sig en könsstereotyp när intervjuaren vill tillskriva den till artisten

I & A : artisten håller med om den könsstereotyp intervjuaren tillskriver den

- : könsstereotypen förekommer inte i intervjun från någons sida

5.2 Resultat samt analys av deltagarnas beteende i intervjuerna

Överlag tyder resultaten på att intervjuaren är den som styr och dominerar konversationen. Detta i sig är ett könsbrytande beteende eftersom intervjuaren är kvinna. När det gäller intervjupersonerna visar kvinnorna ett könsbrytande beteende eftersom de är väldigt aktiva i samtalet. Männen å andra sidan visar ett mer könsbevarande beteende eftersom de också försöker styra konversationen. Kön i detta fall är inte lika relevant som intervjupersonernas personlighet. Detta märks i analysen för att

hur intervjupersonerna betar sig reflekterar inte deras kön utan deras personlighet. Alla har stereotypt manliga drag så som 'tävlingsinriktad' och 'bestämd', vilket kan göra att de även betar sig på ett manligt sätt. Det är inte orimligt att föreställa sig att för att lyckas i musikbranschen måste intervjuobjekten ha stereotypt manliga drag så som till exempel 'tävlingsinriktad', 'dominant' och 'själsäker'.

5.2.1 Förekomsten av könsbevarande eller könsbrytande beteenden i intervjuerna

För att förstå om intervjuobjekten samt intervjuaren demonstrerar ett könsbrytande eller könsbevarande beteende måste man jämföra resultaten med vad tidigare studier funnit som stereotypt.

Ett stereotypt manligt beteende i en konversationen är att dominera samtalet genom att tala mest, börja tala ofta utan att vänta på sin tur och att avbryta. En kvinna i sin tur använder flest stödjande eller uppmuntrande kommentarer (Gilliam & Wotring, 1998). Tabell 9 visar hur en stereotypisk mans resultattabell skulle se ut och tabell 10 visar hur en stereotypisk kvinnas resultattabell skulle se ut.

Tabell 9 - Resultattabell för en stereotypisk man

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Man	Högt	Högt	Högt	Högt	Högt		Högt

Tabell 10 - Resultattabell för en stereotypisk kvinna

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Kvinna						Högt	

'Högt' i detta fall innebär ett högt antal gånger som detta beteende uppvisas. Män borde alltså ha ett högt antal Total talking time, selects next speaker, self select, speaker continues, turn-taking violations och answer before question is completed. Kvinnor borde ha ett högt antal supportive interjections.

Tabell 11 visar en sammanställning av alla intervjuobjektens resultattabeller. Vad man kan se är att intervjuaren visar ett stereotypiskt manligt beteende både med kvinnorna och männen. Hon har överlagset högst antal av Selects next speaker, som varierar mellan 31 och 51, vilket är naturligt eftersom hon väljer nästa talare varje gång hon frågar en fråga. Utöver det täcker hon de flesta andra kategorierna men har inte ett väldigt högt antal i någon. Vissa nummer sticker däremot ut. Till exempel med kvinnorna använder intervjuaren Self select speaker 8 gånger i intervjun med Frida, men endast en gång med de andra kvinnorna. Det innebär att med Frida uppstod det åtta gånger tillfällen där det inte fanns någon självklar nästa talare där intervjuaren då valde sig själv att fortsätta. Intervjuarens antal av supportive interjections, alltså uppmuntrande kommentarer, varierar också stort med kvinnorna mellan 5 och 22. Den mest rimliga förklaringen till detta är att intervjuaren anpassade sina kommentarer till hur mycket uppmuntran hon ansedde att intervjuobjektet behövde. Awa Manneh till exempel som generellt uppvisar ett stereotypiskt kvinnligt beteende fick 22 supportive interjections av intervjuaren vilket kan vara för att hon behövde mer uppmuntran än de andra kvinnorna för att ta plats i intervjun. Men männen är det istället intervjuarens antal av turn-taking violations, alltså hur många gånger hon avbryter intervjuobjekten, som varierar störst. Näääk avbryter hon en gång, Familjen tre gånger och Markus sex gånger. Återigen kan detta bero på att intervjuaren anpassar sig till intervjuobjektet. Om man tittar på Markus resultat kan man se att han har ett högt antal speaker continues, turn-taking violations samt answer before question is complete vilket tillsammans visar att han har ett dominant beteende. Detta kan göra att intervjuaren var tvungen att visa samma dominant beteende för att kunna styra intervjun med honom.

Från tabell 11 kan man även se resultaten från intervjuobjekten. Överlag ser männen och kvinnornas tabeller relativt lika ut och tyder på ett mer stereotypiskt manligt beteende även om alla generellt har rätt höga antal supportive interjections, alltså uppmuntrande kommentarer, också. Det intervjuobjektet som skiljer sig mest från de andra är Awa Manneh. Hon har den högsta total talking time av alla sex intervjuobjekt men vid endast ett tillfälle använder hon sig av selects next speaker, vilket innebär att hon ställde en fråga, och utöver det använder hon bara supportive interjections. Detta liknar ett stereotypiskt kvinnligt beteende till skillnad från de andra två kvinnorna som inte visar ett könsbevarande beteende. De andra fem intervjuobjekten är relativt lika i och med att de berör nästan alla kategorier och visar på ett mer stereotypiskt manligt beteende. Vem som beter sig på det mest eller minst manliga sättet i jämförelse med varandra är egentligen rätt svårt att bedöma

eftersom det handlar om så små skillnader. Näääk skulle kunna bedömas som den med det minst manliga beteendet av männen eftersom han endast har en turn-taking violation till skillnad av de andra som har fem och sex stycken, samt att han har högst antal supportive interjections av alla artister. Högt antal av supportive interjections, eller stödjande kommentarer, är ett typiskt kvinnligt beteende. Men å andra sidan har Näääk högst antal av speaker continues av männen och tre selects next speaker när de andra två har noll. I slutändan går det bara att konkludera att alla artister förutom Awa Manneh visar ett stereotypiskt manligt beteende eftersom tabellerna visar att de varit väldigt aktiva i samtalet, men vem som visar det mest manliga beteendet bland männen är svårt att avgöra. Kvinnorna har inte det mest manliga beteendet eftersom de har lägre antal i nästan alla kategorier, till och med lägre antal supportive interjections.

Tabell 11 - sammanställning av alla resultattabeller

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violations	Supportive interjection	Answer before question is completed
	Intervjuarens resultat...						
med Agnes	3:50	33	1	1		10	
med Frida	3:32	43	8	1	2	5	
med Awa	3:05	31	1	1	3	22	2
	Intervjuarens resultat...						
med Familjen	03:52	51	1		3	12	
med Markus	03:48	39	4		6	10	
med Näääk	04:31	50	1		1	16	
	Männens resultat						
Familjen	13:28			5	5	18	9
Markus	14:08		1	5	6	16	5
Näääk	13:07	3		8	1	21	7
	Kvinnornas resultat						
Agnes	12:46	1		4	2	17	4
Frida	13:52	2	1	1	2	13	2
Awa	14:24	1				10	

Total talking time räknas i minuter och sekunder. Resterande kategorier räknas i antal gånger beteendet förekommer.

Slutligen finns det en kategori som inte diskuterats än, nämligen total talking time. Detta är alltså den kategorin där man har tagit tid på hur länge totalt varje deltagare inkluderat intervjuaren talar i varje intervju. Samtalsanalysen gäller endast de första 20 minuterna av varje intervju vilket innebär

att ingen deltagare borde kunna tala längre än detta. Vad man ser i resultattabellen är ett tydligt mönster. Intervjuaren talar som minst cirka 3 minuter och som mest lite mer än 4 minuter. Detta är på grund av att i det samtalet där intervjuaren talar som mest ställer hon nästan 19 fler frågor än vad hon gör i den där hon talar minst. Tabell 12 visar intervjuerna rangordnade efter intervjun där intervjuaren talar mest till den hon talar minst i. Vad man kan se är att intervjuaren talar mest i intervjuerna med männen. Den som står ut är intervjun med Agnes efter där pratar intervjuaren nästan lika mycket som med Familjen och Markus. De fyra intervjuer där intervjuaren talar som mest är med de artister som visat på mest stereotypiskt manligt beteende. Anledningen att intervjuaren talar mer i dessa samtalen kan vara för att hon behöver vara mer aktiv och deltagande för att kunna styra konversationen.

Tabell 12 - Intervjuerna rangordnade efter när intervjuaren talar mest till minst.

Intervjuaren med...	Total talking time (Minuter och sekunder)
Näääk	4:31
Familjen	3:52
Agnes	3:50
Markus	3:48
Frida	3:32
Awa	3:05

Deltagarnas resultat visar att den som talar minst talar cirka 13 minuter och den som talar mest talar mer än 14 minuter. Tabell 13 visar intervjuerna rangordnade från intervjun där intervjuobjektet talade mest till minst. Att dominera total talking time är ett stereotypiskt manligt beteende vilket är intressant eftersom det är en kvinna i det här fallet som talar mest (Gilliam & Wotring, 1998). Samtidigt är det också en kvinna som talar minst. Vad som kan påverka resultaten i den här studien och specifikt total talking time är att det finns musikinslag i intervjuerna där intervjuaren spelar upp olika sånger artisterna gjort under sitt liv. I vissa spelar de mer musik än andra vilket påverkar resultaten mycket. Därmed är det nog viktigare att titta på de andra kategorierna än total talking time för att bedöma om artisterna visar ett könsbrytande eller könsbevarande beteende.

Tabell 13 - Intervjuerna rangordnade efter när intervjuaren talar mest till minst.

Intervjuobjekt	Total talking time (Minuter och sekunder)
Awa	14:24
Markus	14:08
Frida	13:52
Familjen	13:28
Näääk	13:07
Agnes	12:46

5.3 Slutlig analys av köns inverkan på intervjuerna

När man kombinerar resultaten från de två olika analyserna av samtalen och könsstereotyperna finner man inga övertydliga mönster. Samtalsanalysen visar att männen betar sig som stereotypa män men kvinnorna betar sig inte som stereotypa kvinnor. Analysen av förekomsten av könsstereotyper i samtalen visar däremot nästan motsatta mönstret. Vad som utmärker sig däremot är intervjuaren. Analysen visar att intervjuaren styr diskussionen och tillskriver artisterna de könsstereotyper som förekommer. Därefter väljer artisterna själva om de vill tillskriva sig eller motsäga dessa stereotyper. I ytterst få fall tillskriver artisterna sig själva en könsstereotyp. Det är inte mot förväntan att intervjuaren styr diskussionen även om hon är kvinna då det är hennes roll att göra det i det här sammanhanget. I ett annat sammanhang så som en konversation mellan vänner hade hon kanske betett sig annorlunda. Det är inte heller mot förväntan att samtliga intervjupersonerna accepterar att intervjuaren styr då de är med i radioprogrammet för att bli intervjuade.

Kvinnorna visar ett stereotypt manligt beteende i intervjuerna men tillskrivs oftare kvinnliga stereotyper av intervjuaren. Den intervjuperson som avviker sig från detta är Awa Manneh. Det är intressant att det Awa Manneh var den enda som gav uttryck för ett beteende stereotypt för hennes kön men blev tillskriven flest manliga stereotyper av de tre kvinnorna. I fem fall är det intervjuaren som tillskriver Awa Manneh manliga stereotyper och i två fall är det hon själv som gör det, se tabell 8 i del 5.1.4. När det gäller männen ger de också uttryck för ett stereotypt manligt beteende i samtalsanalysen. Vad som är intressant när det gäller männen är att när de blir tillskrivna manliga stereotyper av intervjuaren motsäger sig de dessa ibland men de motsäger sig aldrig de kvinnliga stereotyper de blir tillskrivna. Detta är ett väldigt förvånade mönster. Anledningen till detta kan vara

musikbranschens förutsättningar. För att lyckas måste man ha ett beteende som anses stereotypt manligt, genom att ta plats och dominera. Man måste också ha stereotypt manliga drag så som 'tävlingsinriktad', 'tuff' och 'själsäker'. Men för att lyckas måste även musiken i sig vara bra och det kräver stereotypt kvinnliga drag av artisten så som 'känslorienterad'. Inom just denna bransch krävs även mycket samarbete vilket också det är stereotypt kvinnligt. I slutändan måste alltså framgångsrika musikartister ha en balans av både stereotypt manlig och kvinnliga drag men ett överlag manligt beteende.

6 Slutsatser

Syftet med vår studie var att undersöka på vilka sätt intervjuaren bryter emot eller bevarar normer kring manligt och kvinnligt i intervjuer med soloartister av båda kön i radio. Våra frågeställningar var följande:

- Hur upprätthåller eller bryter intervjuaren gentemot stereotypa normer kring kön?
- Hur förstärker eller motsäger sig intervjupersonerna de stereotyper intervjuaren tillskriver dem?
- Styr intervjuaren diskussionen och i så fall hur?
- Visar intervjuaren samt intervjuobjekten ett beteende stereotypt för deras kön och i så fall hur?

För att besvara dessa har vi analyserat intervjuerna utifrån ett samtalsperspektiv samt ett könsstereotypt perspektiv.

Hur upprätthåller eller bryter intervjuaren gentemot stereotypa normer kring kön?

I huvudsak används ett könsneutralt uttryck, men i de fall könsstereotyper förekommer både upprätthåller och bryter intervjuaren mot de könsstereotypa normer som undersökts. Däremot ses en viss skiftning mot att vara mer könsbevarande. Detta märks då tydligast i hur frågorna är formulerade och kan handla om ordskillnader. Såsom att exempelvis männen oftare får frågor kring vad de *tänker* kring sin musik medan kvinnor får frågan vad de *känner*. Kvinnor beskrivs i deras introduktion med att ha *charmat* publiken eller som *älskade* vilket har en könsbevarande klang genom att ha en underton av att utseende och relation till deras publik spelar roll. Männen beskrivs däremot ofta efter deras framgångar inom sin genre, exempelvis att Familjen “/.../satte standard för en hel generation nya svenska artister” (Intervju med Familjen, utförd 2012-09-03).

Det är mer påtagligt i intervjuerna med kvinnorna att intervjuaren tillskriver dem könsbevarande stereotyper än vad det är bland intervjuerna med männen där det är betydligt mer varierat. Samtidigt finns det undantag både bland männen och kvinnorna. Då vi endast undersökt tre intervjuer med kvinnor och tre intervjuer med män är det svårt att dra några övergripande slutsatser från analysen för att svara på hur könsbevarande eller könsbrytande intervjuaren är när det gäller att tillskriva sina intervjuobjekt med stereotyper. Det som går att uttala sig om är att intervjuaren varken är helt

könsbrytande eller könsbevarande i någon av de intervjuer vi har analyserat vilket tyder på en viss jämställdhet i hennes intervjuande.

Hur förstärker eller motsäger sig intervjupersonerna de stereotyper intervjuaren tillskriver dem?

Intervjupersonerna agerar alla olika i vilka könsstereotyper de förstärker eller motsäger sig i intervjusituationen. Både bland män och kvinnor svarar de på sätt som är uppenbart könsbevarande och könsbrytande. Mycket av vilken könsstereotyp intervjupersonen bevarar och vilken de bryter mot har nog att göra med hur de vill att de själva ska uppfattas och hur de är naturligt som person. Exempelvis har Agnes inga problem med att prata om sitt utseende alldeles i början på sin intervju, hon visar till och med på oro om att inte vara tillräckligt snygg i håret även om de sitter i en radiostudio och publiken då inte kan se hur hon ser ut. Ett exempel på könsbrytande är när intervjuaren vill få reda på hur mycket Benny Andersson har hjälpt Frida Hyvönen och hon visar på ovilja att tala om honom. På så sätt visar hon ett oberoende och en självständighet. Samma gäller även bland männen där även de visar på ovilja eller ointresse av att prata om vissa ämnen. Såsom att Familjen inte visar något intresse för att han blivit utsedd till årets Hässleholmare. Vad som är intressant att notera är att männen endast motsäger sig manliga könsstereotyper och kvinnor endast motsäger sig kvinnliga könsstereotyper. Detta kan tyda på att intervjuaren tillskriver dem mer könsstereotypa roller än vad de i själva verket har eller de själva uppfattar att de har.

Styr intervjuaren diskussionen och i så fall hur?

Samtalsanalysen i denna studie har visat att intervjuaren dominerar konversationerna och därmed styr dem. Som förklarar i analysen är det den i konversationen som använder flest dominanta verktyg så som self select, selects next speaker och turn-taking violation och liknande som styr. I samtliga intervjuerna är det intervjuaren som använder flest verktyg.

Förutom genom att använda sig av dessa verktyg så kan man observera att intervjuaren styr intervjuerna genom att anpassa sin stil till artistens personlighet samt till hur lätt-eller svårintervjuade personen är. Beroende på hur personen är använder hon sig olika mycket av olika verktyg. Till exempel med Awa Manneh, som har ett stereotypt kvinnligt beteende i intervjuerna, behöver inte intervjuaren använda många verktyg för att dominera konversationen. Däremot är hon genomgående mycket uppmuntrande för att Awa ska prata så mycket som möjligt och detta åstadkommer intervjuaren med många supportive interjections. Å andra sidan med till exempel

Markus Krunegård som har ett stereotypiskt manligt beteende eftersom han inte väntar på sin tur och ofta avbryter behåller intervjuaren sin dominant position genom att hon också applicera ett manligt beteende. Hon avbryter honom lika många gånger som han avbryter henne. Slutsatsen är därmed att intervjuaren styr diskussionen genom olika verktyg samt genom att anpassa sin stil till den intervjuade.

Visar intervjuaren samt intervjuobjekten ett beteende stereotypiskt för deras kön och i så fall hur?

Samtalsanalysen visar att intervjuaren som är en kvinna dominerar konversationen och använder verktyg i samtalen som visar på ett könsbrytande beteende. När det gäller intervjuobjekten varierar det. Av kvinnorna som intervjuas visar två ett könsbrytande beteende och en ett könsbevarande. Av männen visar alla ett mer könsbevarande beteende. Däremot när det gäller männens situation visar de i slutändan inte ett helt könsbevarande beteende eftersom de inte dominerar konversationen vilket är stereotypiskt manligt.

Varför intervjuobjekten inte har ett stereotypiskt beteende är svårt att avgöra. Från männens sida kan det vara för att de är i en intervjusituationen där intervjuaren förväntas dominera. För kvinnorna kan de visa ett generellt icke-stereotypiskt beteende eftersom de intervjuas av en annan kvinna där de antagligen känner att de har en likvärdig status som denne som i sin tur gör att de kan visa mer dominant drag. I slutändan är det däremot ett alldeles för litet urval för att kunna dra några övergripande slutsatser.

5.1 Efterreflektion

Vad vi har funnit intressant är att intervjuerna inte varit mer normbevarande. En av våra förutfattade meningar var att vara artist delvis handlar om att profilera sig samt image och man kan tänka sig att kön är en del av det. Vad man reflekterar över i efterhand är om neutraliteten i intervjuerna kommer ifrån artisterna eller från strukturen på intervjun. Man märker när intervjuaren frågar frågor från manus och när hon kommer på egna följdfrågor. Manusets frågor är mycket neutrala när det gäller genus och det är endast i följdfrågorna som ser man kan se avvikelser samt i hur artisterna svarar. Programmet i stort sätt är könsneutralt i och med att den är både normbevarande samt normbrytande mot båda könen. Ramen för Kronologen är såpass strikt i form av vilka frågor som ställs och vilket syfte programmet har, vilket gör att neutraliteten försäkras.

Vi har valt att göra en fallstudie och det går därför inte presentera ett generaliserbart resultat i denna studie eftersom urvalet är såpass litet. Samtidigt har vi också valt att titta på endast ett program så vad som förekommer i detta program kan sedan inte tillskrivas andra program. För detta krävs en bredare och mer grundläggande studie med fler intervjuer och tagna ur olika program. Ett förslag här är att börja med att studera andra radioprogram där artister intervjuas. I någon av Sveriges Radios kanaler eller i privat radio för att sedan jämföra resultaten för att kunna dra klarare slutsatser kring om och hur artister behandlas olika av media på grund av deras kön.

Referenser

Artiklar

Ekström, Mats., Eriksson, Göran., Johansson, Bengt. & Wikström, Patrik. 2012 *Biased Interrogations - a multi-methodological approach on bias in election campaign interviews* Journalism Studies, DOI:10.1080/1461670X.2012.689488.

Eriksson, Göran. 2010 *Politicians in celebrity talk show interviews: the narrativization of personal experiences* Text & Talk - An Interdisciplinary Journal of Language, Discourse & Communication Studies, vol 30, no. 5, pp. 529–55

Pingree, S., Hawkins, R.P., Butler, M. & Paisley, W. 1976 *A scale for sexism* Journal of communication, 26(4).

Intervjuer från radioprogrammet Kronologen

Intervju med Agnes, utförd 2012-09-17. Hämtad från <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4067&grupp=16174&artikel=5336776>.

Intervju med Awa Manneh, utförd 2012-03-12. Hämtad från <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4067&grupp=16174&artikel=5336776>.

Intervju med Familjen, utförd 2012-09-03. Hämtad från <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4067&grupp=16174&artikel=5336776>.

Intervju med Frida Hyvönen, utförd 2012-04-16. Hämtad från <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4067&grupp=16174&artikel=5336776>.

Intervju med Markus Krunegård, utförd 2012-01-23. Hämtad från <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4067&grupp=16174&artikel=5336776>.

Intervju med Näääk, utförd 2012-10-22. Hämtad från <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4067&grupp=16174&artikel=5336776>.

Litteratur

Alvesson, M & Due Billing, Y., 1999 *Kön och organisation* Malmö: Studentlitteratur

Beere, Carole A. 1990 *Gender roles - a handbook och tests and measures* Connecticut: Greenwood Press

Butler, Judith. 2006 *Genus gjort Norge*: Norstedts Akademiska Förlag

Carlson, Åsa. 2001 *Kön, kropp och konstruktion - en undersökning av den filosofiska grunden för distinktionen mellan kön och genus* Stockholm: Brutus Östlings bokförlag Symposion

- Connell, R.W. 1995 *Maskuliniteter* 2ed. Uddevalla: Daidalos
- Dines, Gail. & Humez, Jean M. 1995 *Gender, race and class in media*. Thousand Oaks: Sage Publications
- Duncan, Margaret Carlisle. & Hasbrook, Cynthia A. 2002 *Denial of power in televised women's sports* Kapitel ur Scraton, Sheila. & Flintoff, Anne. *Gender and sport: a reader* (sidor 83-93) London: Routledge
- Dworkin, Shari Lee. & Wachs, Faye Linda. 2000 *The Morality/Manhood Paradox - masculinity, sport, and the media*. Kapitel ur Mckay, Jim., Messner, Michael A., & Sabo, Don. *Masculinities, gender relations and sport* (sidor 47-66) Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.
- Edström, Maria. 2006 *Tv-rummets eliter - föreställningar om kön och makt i fakta och fiktion* Sverige: Göteborgs Universitet
- Eriksson - Zetterquist, Ulla. 2001 *Det mangranna sällskapet - om konstruktion av kön i företag* Kungälv: BAS Förlag
- Hartwell, Steven., Pace, Roger., & Hutak, Renata. 1992 *Women negotiating: assertiveness and relatedness* Kapitel ur Perry, Linda., Turner, Lynn. & Sterk, Helen. *Constructing and reconstructing gender - the links among communication, language and gender* (sidor 53-59) Albany: State University of New York Press
- Hinton, Perry. 2003 *Stereotyper, kognition och kultur* Lund: Studentlitteratur
- Holmes, Janet. & Meyerhoff, Miriam. 2003 *The handbook of language and gender* UK: Blackwell Publishing Ltd.
- Jarlbro, Gunilla., 2006 *Medier, genus och makt* Danmark: Studentlitteratur
- Kleberg, Madeleine. 2006 *Genusperspektiv på medie- och kommunikationsvetenskap* Kalmar: Högskoleverket.
- Nilsson, Björn & Waldermarson, Anna-Karin. 2007 *Kommunikation - samspel mellan människor* Lund: Studentlitteratur
- Renzetti, Claire M. & Curran, Daniel J. 1992 *Women, men and society* Needham Heights: Allyn & Bacon
- Scraton, Sheila. & Flintoff, Anne. 2002 *Gender and sport: a reader* London: Routledge
- Sümer, Sevil. 2010 *European gender regimes and policies - comparative perspectives* Farnham: Ashgate Publishing Ltd
- Wood, Julia T. 1994 *Gendered Lives - Communication, gender and culture* Department of Communication, Boston: Wadsworth

Medianotis

Carlsson, Ulla. 2010 *Mediebarometer 2009* Utgiven av Nordicom, Göteborg: Litorapid Media AB

Redovisning

Dreber, Agneta. & Benkö, Cilla. 2012 *Public Service redovisning för radio 2012* Sverige: Sveriges Radio

Skrivelse

Regeringen, 2011. *Jämställdhetspolitikens inriktning 2011-2014* SKR2011/12:3. Sverige: Regeringen

Uppsatser

Bromander, Tobias. 2010 *Granskas manliga och kvinnliga politiker olika i medierna?* Diss. Linnéuniversitetet.

Gilliam, Shannon & Wotring, Shay, 1998 *Gender Dynamics in Dinnertime Conversations* Diss. College of Liberal Arts.

Somers, Margaret. 1994 *The narrative constitution of identity: a relational and network approach* tagen från http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/43649/11186_2004_Article_BF00992905.pdf?sequence=1, hämtad 2013-05-29

Webbsidor

Riksdagen, 2009 *SFS1991:433* tagen från http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Lagar/Svenskforfattningssamling/sfs_sfs-1991-433/ hämtad 2013-05-28

Regeringen, 2013 *Jämställdhet* tagen från <http://www.regeringen.se/sb/d/2593> hämtad 2013-05-28

Sveriges radio 2013 *Musikguiden i P3* tagen från <http://sverigesradio.se/sida/avsnitt/195592?programid=4067> hämtad 2013-04-27

Sveriges radio 2013 *Kronologen* tagen från <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4067&grupp=16174> hämtad 2013-04-27

TNS Sifo 2013 *Radioresultat Nationell Radio (PPM)* tagen från: <http://www.tns-sifo.se/rapporter-undersokningar/radioresultat/radorapporter-ppm/> hämtad: 2013-04-27

Bilagor

Bilaga 1 - korta definitioner av de manliga och kvinnliga könsstereotyperna funna i intervjuerna

Kvinnliga könsstereotyper	Manliga könsstereotyper
<i>Beroende</i> : beroende av andra personer i sin karriär	<i>Aggressiv</i> : hamnar i bråk och trubbel
<i>Beroende av män</i> : visar på frekvent beroende av specifikt män	<i>Bestämd</i> : är säker på sin sak, har en bestämd personlighet
<i>Good women</i> : söta, underkastar sig, fokuserade på familj, barn och att ta hand om andra. Är änglar och martyrer.	<i>Bestämmer</i> : är styrande och ledande, bestämmer på arbetsplatsen
<i>Känsloorienterad</i> : baserar beslut på känslor snarare än rationellt tänkande, drivs av sina känslor	<i>Hård</i> : hård attityd, känslökall
<i>Känslösam</i> : talar om sina känslor	<i>Kompetent</i> : duktig på sitt arbete, har nåt framgång inom sitt arbete
<i>Passiv</i> : underkastar sig, går med strömmen	<i>Självständig</i> : arbetar gärna själv, presterar eget arbete utan hjälp från andra
<i>Samarbetande</i> : samarbetar med andra i sitt arbete	<i>Självsäker</i> : är stolt över sitt eget arbete, tror på sin egen förmåga
<i>Unga och smala</i> : utseendeorienterad, talar om sitt utseende eller visar på osäkerhet kring sitt utseende	<i>Tuff</i> : har en tuff attityd, gör som man vill, inre styrka
<i>Vårdande</i> : tar hand om andra, människor och djur	<i>Tävlingsinriktade</i> : talar om tävlingar, gillar att tävla, skryter om vinster

Bilaga 2 - Resultattabeller från samtliga samtalsanalyser

Intervjun med Jenny Seth och Agnes

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Jenny	3:49,8	33	1	1		10	
Agnes	12:46,2	1		4	2	17	4

Intervjun med Jenny Seth och Awa Manneh

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Jenny	3:04,6	31	1	1	3	22	2
Awa Manneh	14:24,3	1				10	

Intervjun med Jenny Seth och Frida Hyvönen

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Jenny	3:32,3	43	8	1	2	5	
Frida Hyvönen	13:52,2	2	1	1	2	13	2

Intervjun med Jenny Seth och Markus Krunegård

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Jenny	03:48,0	39	4		6	10	
Markus Krunegård	14:08,4		1	5	6	16	5

Intervjun med Jenny Seth och Familjen

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Jenny	03:52,1	51	1		3	12	
Familjen	13:27,9			5	5	18	9

Intervjun med Jenny Seth och Näääk

Person	Total talking time	Selects next speaker	Self select	Speaker continues	Turntaking violation	Supportive interjections	Answer before question is completed
Jenny	04:31,0	50	1		1	16	
Näääk	13:06,6	3		8	1	21	7