

**JMG**



**UNIVERSITY OF GOTHENBURG**  
**DEPT OF JOURNALISM, MEDIA AND COMMUNICATION**

JMG

# Bilden av Alan Kurdi

En kvalitativ textanalys av hur en bild förändrade  
tidningars rapportering om flyktingsituationen

Författare: Sara Kappelin och Julia Sandsten Vikberg

Handledare: Gabriella Sandstig

Kursansvarig: Jenny Wiik



UNIVERSITY OF GOTHENBURG  
DEPT OF JOURNALISM, MEDIA AND COMMUNICATION

## **Abstract**

In this study we have explored how the refugee situation in the late summer and early autumn of 2015 has been reported in Swedish newspapers. This has been done by using the qualitative textual analysis *Ethnographic content analysis*, ECA. Our theoretical points of departure are framing theories, stereotyping and discursive discrimination. We have investigated if, and if so: what way, the media discourse changed after the pictures of the drowned syrian boy Alan Kurdi went viral. To do so, we compared the reporting between Swedens four biggest newspapers during four days before the pictures were published and four days after, 30/8-7/9. To be able to analyze the journalistic texts, we found our material to contain six different themes: commitment, humanity, refuge, analysis, the conflict between for and against accepting refugees and the impact of the picture.

We found that the reporting after the problem with the refugee situation was more often defined as integration. Also the publication was more often based on individuals instead of groups. The refugee wasn't as often a number and a group of people, but could also be a specific person with it's own story and words. One of those individuals were Alan Kurdi, and the picture of him also gave our material a new theme - the impact of the picture. The picture was mentioned as important and as one that would change the opinion among the public and the politicians, and therefore change the course of the crisis. After the picture was published, the journalists also, to a greater extent, called on the politicians and the public for help and to open their hearts to the refugees.

*Nyckelord:* Flyktingsituation, flyktingkris, flykting, media, ECA-metoden

## **Innehållsförteckning**

<b>1</b>	<b>Inledning</b> .....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
<b>2</b>	<b>Bakgrund</b> .....	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Utomvetenskaplig relevans</b> .....	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Tidigare forskning</b> .....	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Teoretisk ram/teorier</b> .....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
<b>6</b>	<b>forskningsfråga/syfte</b> .....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
<b>7</b>	<b>Metod och material</b> .....	Fel! Bokmärket är inte definierat. <b>0</b>
<b>8</b>	<b>Resultat och analys</b> .....	<b>26</b>
<b>9</b>	<b>Diskussion</b> .....	<b>46</b>
<b>10</b>	<b>Referenser</b> .....	<b>50</b>
<b>11</b>	<b>Bilaga</b> .....	<b>55</b>

# 1. Inledning

Den tredje september 2015 stannade världen till. I nyhetsflöden på sociala medier cirkulerade fotografier på en pojke. Den treårig pojken hade en röd t-shirt, blå kortbyxor och gympaskor, och låg med ansiktet mot ett vått strandbryn. Han hade drunknat i medelhavets vågor och låg nu uppspölad på en strand i Turkiet.

Fotografiet spreds över världen och fångades upp av nyhetsmedier. Det publicerades i New York Times, The Times i London och El país i Madrid. Svenska journalister talade om att bilderna hade fått Europa att vakna, och att den vänt opinionen kring flyktingfrågan. Bilderna spreds i sociala medier, och samma dag fick Radiohjälpen in rekordsumman fyra miljoner kronor till sin insamling till människor på flykt (svt2 2015), och det sades att det berodde på att bilderna på Alan Kurdi fick svenskarna att inse att de som flyr är människor.

I slutet av 2014 befann sig 60 miljoner människor på flykt. Över hälften av dem är barn (UNHCR1, 2015). Under januari-augusti 2015 reste 300 000 flyktingar över Medelhavet, för att ta sig till Europa. Av de dog 2643 personer på färden, enligt UNHCR (UNHCR2, 2015). Ändå var det just en specifik bild av en specifik pojke som fick genomslag, vars ansikte vi minns, och vars namn nämndes av europeiska politiker som en orsak till ett uppvaknande och ett agerande.

Vi har undersökt hur Sveriges fyra största tidningar – Aftonbladet, Expressen, Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter – rapporterade kring flyktingsituationen under dagarna som bilderna på Alan Kurdi blev virala. Vi har analyserat journalistiska texter från fyra dagar före, och fyra dagar efter den tredje september, alltså 30/8-7/9. Detta för att undersöka huruvida rapporteringen om flyktingsituationen förändrades efter att bilderna på Alan blev virala.

Syftet med vår undersökning har varit att undersöka huruvida ett fotografi kan förändra hur media rapporterar kring ett ämne och vår huvudsakliga frågeställning var *hur framställer tidningarna flyktingsituationen*. Vår undersökning behövs för att ingen av den tidigare forskningen vi har tagit del av har undersökt vilken betydelse bilderna på Alan Kurdi har haft för flyktingrapporteringen. Media har en stor makt över hur vi upplever världen, och det är därför viktigt att analysera nyhetsrapporteringen.

## 2. Bakgrund

### **Flyktingsituationen, vad hände egentligen?**

Under 2015 skedde vad som FN kallat för den värsta flyktingkrisen sedan andra världskriget (UN 2015). Mellan januari och augusti flydde 300 000 migranter och flyktingar till EU via Medelhavet, varav ca 2500 personer beräknas ha drunknat, enligt UNHCR. Det går att mäta med året innan, då det anlände 219 000 personer under hela året (UNHCR2 2015). Sammanlagt tog 473 887 personer sig över Medelhavet mellan den 1:a januari till 17:e september, enligt IOM, International Organisation for Migration (IOM 2015). Varför skedde då denna ökning just nu? Och vilka var det som flydde?

Under 1:a januari till 3:a augusti 2015 flydde människor från många olika länder, däribland Afghanistan, Eritrea, Nigeria, Pakistan, Albanien, Irak, Somalia och Sudan. Men de allra flesta som flydde till Europa under 2015 kom ifrån Syrien - över 350 000 personer (eurostat 2015). Halva Syriens befolkning var på flykt, enligt siffror från Amnesty International (Amnesty 2015). De allra flesta som flydde blev kvar inrikes, medan cirka fyra miljoner flydde utomlands (UNHCR3 2015).

Orsaken till att det var så många syrier som flydde till Europa, var dels Syriens inbördeskrig, som har pågått sedan 2011, då det uppstod konflikter i landet efter att invånare hade börjat protestera mot bland annat diktatorn Bashar al-Assads styre. Fram till 2015 dog 250 000 människor i Syrien av kriget (UN 2015). Det eskalerade i form av bland annat bombningar, matbrist och våld utövat av IS, vilket troligen skapade ett ännu större behov för människor att fly. Tidigare kunde många syrier fly till sina grannländer, men de har tagit emot så många att de fick svårare och svårare för att hjälpa. Det gjorde att de flyende människorna tvingades att ta sig längre för att få hjälp (unhcr4 2015). Enligt Migrationsverket påverkade även Ungerns beslut om att bygga ett stängsel runt sin gräns. När något händer i Europa som kan påverka flyktingarnas möjlighet till hjälp, flyr gärna fler så snart som möjligt, i rädsla för att det ska bli ännu värre och sedan bli försent (migrationsverket 2015).

Anledningen till att människor flyr över Medelhavet i osäkra båtar är för att det inte

finns några lagliga vägar in i Europa. "Transportörsansvaret" innebär att flygbolag och liknande bara får ta med människor med resehandlingar och som man vet garanterat har rätt till asyl (regeringen 2015). Alternativet för en människa som ändå vill ta sig in i EU, är att betala flyktingsmugglare stora summor för att på farliga och osäkra sätt försöka ta sig hit.

### **Hur spreds bilden på Alan Kurdi?**

Några av de som flydde från Syrien över Medelhavet var Alan Kurdi och hans mamma, pappa och storebror. Pappan var den enda som överlevde båtresan. Alan Kurdis kropp spolades upp på en strand i Burum Turiket och det var där fotografen Nilufer Demir förevigade hans döda kropp på bild. Enligt rapporten "The Iconic Image on Social media: A rapid research response to the death of Alan Kurdi" av Visual Social Media Lab spreds bilden på Alan Kurdi av Michelle Demishevich, en turkisk journalist och aktivist. Hon twittrade bilden 10:23 (turkisk tid) den 2:a september 2015 med fem hashtaggar #Refugeeswelcome och #Syrianrefugees, utan någon länk till någon nyhetskälla. Inom 12 timmar hade bilden retweetats 30 000 gånger och spridits till nästan 20 miljoner människor runt om i världen (Visual Social Media Lab 2015).

### **Sverige och övriga Europa ville hjälpa**

I Sverige och runtom i Europa blev fler och fler frivilliga engagerade i att hjälpa flyktingarna. Bofasta människor tog emot flyende människor på tågstationer, med mat och andra förnödenheter. Flyktingsituationen fick stor påverkan på Sverige och svenskarna. På Malmö central stod många frivilliga bofasta svenskar och välkomnade de flyktingar som kom med tåget över bron, och erbjöd allt ifrån mat och sovrum till information om när nästa tåg vidare inåt landet går (sydsvenskan 2015). På hösten startades den ideella föreningen Refugees Welcome Sweden. Organisationen startade från början i Tyskland, men finns nu i nio länder - alla med syfte att på olika sätt hjälpa nyanlända. Just Refugees Welcome Sweden vill hjälpa flyktingar till ett boende på längre sikt (refugees welcome 2015).

### **Flyktingsituationen i media**

Tidningar rapporterade om vad de kallade för flyktingkrisen, och tipsade läsarna om hur man kunde hjälpa (svt1 2015). Samtidigt som de berättade vad många andra svenskar

gjorde - startade egna insamlingar, åkte till Grekland för att hjälpa på plats eller skänkte sitt företags resepengar - tipsade de också om välgörenhetsorganisationer som man kunde skänka pengar till (svd.se). Många ville hjälpa, och Radiohjälpen fick på loppet av en dag in 4 miljoner kronor, medan Röda Korset och Rädda barnen fick in två miljoner var. Även de under en och samma dag - dagen då bilden på Alan Kurdi spreds. Även artisteliten engagerade sig och höll på SVT en välgörenhetsgala som fick in knappt 40 miljoner kronor (svt3 2015).

Igenom hela vår uppsats har vi använt ordet flyktingsituation som benämning för 2015 års flykt. Detta är ett medvetet val. Media och även politiker valde att kalla händelserna för bland annat flyktingkatastrofen, flyktingkrisen och flyktingvågen. Vi valde att istället kalla det för flyktingsituationen, då det är ett neutralt ord. Vi har analyserat situationen utan förutfattade meningar, och anser därför att det är viktigt att även våra ordval bekräftar det. Vi kommer även konsekvent använda oss av ordet *flykting*. Enligt Amnesty International är en flykting "en person som lämnat sitt hemland på grund av förföljelse". Majoriteten av de som flydde under flyktingsituationen 2015 var syrier. På grund av Syriens inbördeskrig var människor tvungna att fly. Därför har vi valt att använda ordet flykting.



## 2. Utomvetenskaplig problematisering

Varje dag inträffar miljontals händelser som skulle kunna bli nyheter, men bara en bråkdel av dessa fångas upp av medier. För att gallra bland alla potentiella nyheter gör medier hela tiden nyhetsvärderingar. Man kan skilja på två olika styrfält som avgör hur nyheter värderas. Den första är *betydelse* och handlar om föreställningar om vad publiken *bör* ta del av. Det kan vara faktorer som "att händelsen gör människor medvetna om missförhållanden i samhället", "att händelsen har konsekvenser för människors vardagsliv" och "att händelsen ökar människors insikter och kunskaper". Det andra styrfältet är *intresse* och handlar om föreställning om vad publiken *vill* ta del av. Det som värderas här är "att händelsen är sensationell och oväntad", "att händelsen är dramatisk och spännande" och "att den handlar om en exklusiv nyhet" (Strömbäck 2014:160). Det finns alltså en rad olika faktorer som avgör vad som till slut publiceras som nyheter, och vad som gallras bort. Denna nyhetsvärdering avgör i sin tur vilken information allmänheten får ta del av, och vad som hamnar i skymundan. Det är därför viktigt för journalister att vara medvetna om den nyhetsvärdering de gör och varför de gör den. Kan bilderna på Alan Kurdi ha påverkat medias nyhetsvärdering? Kan bilderna ha haft en inverkan på vad medier rapporterade om och hur? I så fall är det av stor vikt att vi uppmärksammar detta. Den här undersökningen kan komma att visa att journalisters nyhetsvärdering och rapportering ser väldigt olika ut vid olika tillfällen, även om det handlar om samma ämne.

Media har en stor makt över dagordningen. Vi är beroende av media för att få information om vad som händer i samhället. Genom informationen får vi kunskap och kan bilda åsikter i frågor samt ta politiska ställningstaganden (Strömbäck 2013:48-49). Om man räknar ihop den sammanlagda tiden människor konsumerar olika slags medier – TV, radio, tidningar och internet – blir snittet 437 minuter (ca 7 timmar) per dag (Strömbäck 2014:15-16). En stor del av våra liv ägnar vi alltså åt att ta del av information via medier. Vad media väljer att rapportera om, och hur de väljer att rapportera om det, påverkar därför hur vi upplever omvärlden. Hur media rapporterade om en flyktingsituationen är inget undantag. Det ligger till grund för hur vi uppfattade situationen och människorna som flydde.

Att den folkliga opinionen angående flyktingfrågan förändrades under september, månaden då bilderna på Alan Kurdi publicerades, har undersökningar påvisat. Ipsos har,

i samarbete med Dagens Nyheter, undersökt svenska folkets attityder gentemot flyktingar i februari, september och oktober 2015. Resultatet visar att det skett en omsvängning i attityderna. På frågan "Anser du att Sverige bör ta emot fler eller färre flyktingar?" var andelen som svarade "betydligt fler än idag/något fler än idag" 26 % i februari, 44 % i september och 26 % i oktober. Andelen som svarade "Betydligt färre än idag/något färre än idag" var 36 % i februari, 30 % i september och 42 % i oktober. Inställningen till att ta emot flyktingar var alltså mest positiv i september (DN, Ipsos2015). Sifo gjorde, I uppdrag av Svenska Dagbladet, en undersökning om flyktingopinionen före och efter bilden på Alan Kurdi spreds. På frågan "Hur bör Sveriges flyktingmottagande när det gäller uppehållstillstånd till flyktingar och deras anhöriga se ut framöver?" svarade 34 % att "lagar och regler bör ändras så att vi tar emot färre" mellan den 1-2:a september, och 29 % den 4-6:e september. Andelen som ansåg att "lagar och regler bör ändras så att vi tar emot fler" var 17 % mellan den 1-2:a september och 25 % den 4-5:e september. Andelen som ansåg att vi borde ta emot fler hade alltså ökat från 17 % till 25 % efter att bilden på Alan Kurdi spreds (Svd). Ingen av dessa undersökningar kan med bevisa att det var just nyheterna kring Alan Kurdi som låg bakom opinionssvängningarna, då de inte har frågat människor om orsaken till deras förändrade åsikt. Men de visar ändå på en tendens till en mer positiv attityd gentemot flyktingar efter att bilden på Alan Kurdi publicerades. Därför är det intressant att undersöka om även medias rapportering förändrades. Ifall den gjorde det skulle det kunna vara en bidragande orsak till varför den folkliga opinionen ändrades.

### 3. Tidigare forskning

#### Nyhetsbilder

Flera nyhetsbilder från tidigare kriser, krig och konflikter har blivit så kallade "ikon-bilder". Många av dessa bilder har haft en inverkan på publikens syn på det som skedde och fortfarande skulle många människor känna igen bilderna i fall de såg dem idag. Bildernas makt ligger i att bilder kan fånga det som ord inte kan. Bilderna kan också ha känslomässiga effekter på den som ser dem (Perlmutter 1998:2-4).

Peter Stepan skriver i *Photos that Changed the world* om olika bilder från 1900-talet som har haft en stor inverkan under det århundradet. Han menar att bilder har ett stort inflyande då de inte misstros utan accepteras som sanna och verkliga. Det är få som tvivlar på att nyhetsbilder är äkta då ingen som ser på bilderna tänker "detta är bara fotografens åsikt" (Stepan 2000:6). Men han tycker att det är problematiskt att det vi fotograferar som blir synligt, medan annat förblir osynligt. Han menar att det egentligen inte går att rekonstruera ett århundrade genom att kända bilder, mycket hamnar då i skymundan. Han skriver även att nyheter idag är synonymt med sensation. Nyheter måste vara "nya" för att få uppmärksamhet. Till exempel så svälter tusentals barn varje dag, men det chockar inte längre. Stagnering av händelse, och bilder tillhörande detta, väcker inget uppseende (Stepan 2000:7-8). Peter Stepan skriver om bland annat ikon-bilderna "Napalm girl" och "Tet" som togs under Vietnamkriget - den nakna flickan med napalm över sin kropp och mannen med en pistol riktat mot sitt huvud, båda uttrycker smärta och rädsla i sina ansikten. Han tror att anledningen till varför fotografierna fick sådant genomslag är för att de lyckas kommunicera krigets våld mot individer. Det faktum att man visste identiteten på "Napalm girl" tror han ökade bildens inflyande ytterligare (Stepan 2000:135 & 144).

Robert Hariman och John Louis Lucaites skriver i artikeln *Public identity and collective Memory in U.S iconic photography: The image of "Accidental Napalm* också om "Napalm girl". De menar att bilden ledde till moralisk debatt och politisk separatism, och analyserar varför bilden fick ett sådant genomslag (Hariman, Lucaites 2003). De hävdar att både hennes smärta och hennes nakna kropp motsäger medias norm om vad som anses vara anständigt. Både smärta och nakenhet brukade annars censureras. Men det är inte enbart bildens oanständighet som gett den genomslag, utan även att bilden avslöjar krigets skador på individer. Det är en bild som inte borde ha visats om en

händelse som inte borde ha hänt (Hariman, Lucaites 2003:40-41). De resonerar även kring ikon-bilder generellt. De skriver att ett förhållande som är svårt att föreställa sig behöver en bild, och den ikoniska bilden förkroppsligarförhållandet. Den ger förhållanden en normativ kraft och gör att abstraktioner, som till exempel mänskliga rättigheter, kan förstås. En bild når också direkt till den som ser den, utan mellanhänder, till skillnad från en artikel som tolkas och skrivs av en journalist (Hariman, Lucaites 2003:58).

David D. Perlmutter, till skillnad från Stepan, Hariman och Louis Lucaites, ifrågasätter ikonbilders påverkan. Han skriver att det nästan har blivit en given visdom att bilder som dessa väcker ändrar opinionen och tvingar politiska aktörer att agera (Perlmutter 1998, förord). Han är kritiskt till detta och diskuterar i sin bok ifall olika ikon-bilder under 1900-talet verkligen har haft en stark politisk inverkan. De ikonbilder han skriver om är "Napalm girl", "Famine in Sudan", "Tet" och "Tiananmen". Hans slutsats är att dessa bilder sällan fått någon bestående politisk inverkan, även om han medger att vissa de kan ha haft en viss inverkan på den folkliga opinionen. Han menar att det är kontexten runt om bilden, snarare än bilden själv, som influerar (Perlmutter 1998). Ett exempel på detta är bilden "Tet", Perlmutter skriver att om en person ser en bild och blir påverkad, tror den personen att alla blir påverkade. Det var detta som hände med "Tet" menar han. Journalisten som skrev om bilden blev påverkad av den och även tillhörde opinionen som ville vända kriget. Journalisten ramade därför in bilden på så sätt och hävdar att den kommer påverka. Andra privatpersoner och politiker som håller med journalisten höll med och tillslut antog alla att den bildens påverkan var universiell. Perlmutter menar att på vilket sätt en bild påverkar beror på hur bilden ramas in när det skrivs om den och vad man argumenterar för i samband med bilden (Perlmutter 1998:53).

### **Framställningen av flyktingar/migranter/invandrare**

En forskare som ofta nämns i uppsatser och artiklar gällande medias framställning av invandrare och flyktingar är Ylva Brune. Hennes avhandling vid Göteborgs universitets institution för journalistik och masskommunikation, *Nyheter från gränsen*, tar upp tre studier i journalistik om invandrare, flyktingar och rasistiskt våld. Dessa är studier av händelser som skett under åren 1976, 1987 samt 1995. Brune talar om teorier kring "de

Andra”, där “de Andra” i det här fallet innefattar flyktingar eller invandrare. Resten, alltså “vi”, är normen och det är oss som “de Andra” måste mäta sig med. Vi är referensramarna. Brune skriver att det “grundläggande i resonemangen är, att vår identitet blir synlig först när den avgränsas i förhållande till något annat, som är skilt från oss”. Hon menar att för varje etablerat “vi”, etableras per automatik ett “Andra” som är vår kontrast. I sin studie nämner hon också att i en kolonial diskurs, strävar man antingen efter att undertrycka och utestänga “de Andra”, eller efter ett låta de överge sin egen kultur, för att på så sätt minska skillnaden mellan “vi” och “dem”. Hon skriver att det, assimilation, också är en form av förtryck, eftersom att det innebär att det är de Andra som ska ändra sig för att kunna passa in i vår “mall”(Brune, 2004:35-37). Brune nämner också statsvetaren Kristina Boréus. Boréus har studerat offentliga diskurser om bland annat invandrare med syfte att identifiera diskriminering i tal och skrift. Boréus har då hittat fyra typer av diskursiv diskriminering, alltså en underprivilegierad behandling i tal och skrift.

1. Utestängande från diskursen - när personer som kategoriserats (att “vi” beslutat att personen tillhör “de”) utestängs från diskursen genom att de inte får eller kan delta i att formulera frågor som är relevanta för dem.
2. Negativ framställning - bortsett från uppenbart nedsättande ord, kan även ord som från början är neutrala efter ett tag få en negativ laddning, om de används tillräckligt ofta. Benämningar kan också bli negativa när de refererar till grupper istället för individer.
3. Diskriminerande objektivering - personer som kategoriseras hanteras som objekt.
4. Förslag till negativ särbehandling eller beskrivningar som normaliserar negativ särbehandling - exempelvis nyhetstexter vilkas gestaltningar normaliserar en missgynnande behandling av invandrare och/ eller flyktingar. (Boréus, 2005:28-47)

Det har även gjorts undersökningar kring hur övriga världens medier rapporterat kring flyktingar. Ethical journalism network har tillsammans med Norwegian ministry of affairs (Norges utrikesdepartement) gett ut rapporten *Moving stories - international review of how media cover migration*. Där har man tittat på hur valda länder i världen har rapporterat om flyktingsituationen under år 2015. Detta med åsikten att media

uppmärksammar partiellt, och inte samtliga händelser, och att det som rapporteras om ofta belyses när det redan är för sent (ethicaljournalismnetwork 2015) .

O'Doherty och Lecouteur beskriver i sin uppsats "*Asylum seekers*", "*boat people*" and "*illegal immigrants*": *social categorisation in the media* om hur personer som söker asyl i Australien har porträtterats och kategoriserats i australiensiska medier (tidningar, radio, TV, internet). O'Doherty och Lecouteur talar om att personer som är nyanlända ofta kategoriseras, och benämns som exempelvis "asylum seekers", "boat people" och "illegal immigrants". Forskarna märker att i texterna kan dessa benämningar innebära flera olika saker, att definitionerna för benämningarna kan variera från text till text. Av de 200 artiklar som forskarna analyserade, hade samtliga minst två kategoriseringar för nyanlända (O'Doherty, Lecouteur, 2007).

I *Common sense and original deviancy: news discourses and asylum seekers in Australia* skriver Sharon Pickering om hur asylsökande och flyktingar benämns i Australiensisk media. Hon tittade på texter ur två stora Australiensiska dagstidningar under tre års tid. Pickering skriver att det i de tidningar hon läst fattas asylsökandes perspektiv på asylsökande som handling. Istället talar media med andra. Pressen har inte velat veta hur det är i de flyendes hemländer, eller hur den flyendes flykt upplevdes. Istället har media debatterat kring flyktingar och asylsökande som problem (Pickering, 2001).

Forskning om hösten 2015

Då det i nuläget bara är lite mer än ett halvår sedan bilden på Alan Kurdi publicerades har det, såvitt vi har kunnat hitta, inte hunnits gjorts så mycket forskning kring hur media gestaltade flyktingar under den perioden. Vi kan inte hitta några böcker eller avhandlingar som handlar om detta. Däremot har många kandidatuppsatser undersökt hur flyktingar konstruerats i svenska tidningar under denna period.

Gabriella Jakobsen och Matilda Larsson Westerdahl har i sin kandidatuppsats undersökt hur tidningar rapporterade om flyktingar under perioden 21:a september till 8:e november. Deras resultat visar att den typiska rapportering om flyktingar tenderade att vara mer kollektiverade, det vill säga att flyktingarna beskrivs i siffror eller som en situation. Det atypiska var att beskriva dem som individer (Jakobsen, Larsson Westerdahl 2015).

Joanna Bartley och Emily Brodin fokuserar i sin uppsats på september månad 2015. De kommer fram till att tidningarna ofta beskrev situationen som "kris" eller "katastrof". I ungefär 60 procent av artiklarna fick flyktingarna själva komma till tals, men var sällan den som var mest citerad. Istället fick politiker eller kolumnister tala för dem (Bartley, Brodin 2015).

Arvid Johansson och Mattias Kirubel har undersökt hur tidningar gestaltade flyktingar från Syrien under oktober 2015. Enligt deras resultat framställde tidningarna huvudsakligen flyktingar som individer i behov av hjälp och, i ett mindre antal artiklar, indirekt som potentiella hot. Uppsatsförfattarna kunde hitta två teman som artiklarna kunde delas in i: *humanitära insatser* samt *kriminalitet och säkerhet* (Johansson, Kirubel 2016). Lovisa Eklind Bäck, Elisabeth Frej Ödvall och Tove Hedvall har i sin undersökning även hittat olika teman i hur flyktingar konstrueras i tidningar under samma tidsperiod. De fyra temana de har hittat är *börda, resurs, hjälpbehövande* och *kriminella* (Eklind Bäck, Frej Ödvall, Hedvall 2015). Annika Andersson, Lisa Rask och Camilla Sjögren har identifierat tio teman när de analyserat i Göteborgs Posten juli till augusti 2015. De mest förekommande temana var *problematik, politik, offer* och *fördelning/ansvar* (Andersson, Rask, Sjögren 2015). Ida Andersson och Josefin Lisehamn har fokuserat på hur ensamkommande flyktingbarn gestaltas under september 2015. De identifierade fyra teman: *utsatthet, behovande, välbefinnande* och *kostnad* (Andersson, Lisehamn 2015). Uppsatserna som undersökt olika tidsperioder mellan juli till november 2015 och har identifierat att flyktingar beskrivs som *börda, resurs, hjälpbehövande* och *kriminella* (Eklind Bäck, Frej Ödvall, Hedvall 2015).

Jakobsen och Larson Westerdahls undersökning visar att mellan perioden 21:a september till 8:e november skrivs flyktingar kollektiverande, och sällan som individer. Flyktingsituationen handlar om temana *humanitera insatser* eller *kriminalitet* (Johansson, Kirubel 2016), *problematik, politik, offer* eller *fördelning/ansvar* (Andersson, Rask, Sjögren 2015) och som *kris* eller *katastrof* (Bartly, Brodin 2015).

## 4. Inomvetenskaplig problematisering

Några uppsatser har analyserat hur tidningar konstruerat flyktingar under flyktingsituationen hösten 2015. Men alla har undersökt en längre period, minst en månad, och analyserat hela den perioden som en helhet. Ingen av undersökningarna har jämfört om rapporteringen skiljt sig åt vid olika tidpunkter under perioden.

Mediebilden har troligen inte varit exakt densamma under en så lång period, vilket dessa uppsatser missar att visa. Framför allt är det rimligt att anta att konstruktionen av flyktingar har förändrats före och efter att bilderna på Alan Kurdi blev virala. Vår undersökning kommer därför att bidra till den tidigare forskningen genom att vi kommer att analysera om och i så fall hur rapporteringen skiljde sig åt vid olika tidpunkter, med Alan Kurdi som skiljelinje.

Alan Kurdi har ännu inte hunnit klassas som en ikonbild, men tycks ha, precis som de ikonbilder som Perlmutter har undersökt, så förändrades den folkliga opinionen när den publicerades. Varken Perlmutter eller någon av de andra forskarna undersöker vilket betydelse bilderna på Alan Kurdi har haft. Det har inte heller gjorts någon forskning om medias rapportering har förändrats efter att nyhetsbilder publicerats. Detta öppnar upp för att en undersökning av hur mediebilden såg ut före och efter bilderna på Alan Kurdi blev virala behövs.



## 5. Teoretisk ram/teorier

### Framing

*Framing* är ett engelskt uttryck som kommer från ordet *frame* och på svenska översätts det till *inramning* (Strömbäck, 2000:216). Enligt Jesper Strömbäck handlar framing-teorin om just detta - hur en händelse eller fråga ramas in (Nord och Strömbäck, 2012:327). Teorin fokuserar speciellt på "hur media gestaltar olika problem eller beskrivningar av verkligheten, och hur dessa gestaltningar påverkar medborgarna och mediekonsumenterna i deras gestaltningar" (Strömbäck, 2000:216). Grunden i *framing* är att i alla beskrivningar av verkligheten väljs vissa aspekter och fakta ut medan andra väljs bort. Varje beskrivning är därför snarare en gestaltning av det beskrivningen handlar om. Det intressanta är, menar Jesper Strömbäck, att *framing* inte behöver vara uppenbart för den enskilda mediekonsumenten och inte ens för den journalist som skapat medieinnehållet. *Framing* kan vara helt omedvetet (Strömbäck, 2000:217).

För Robert M. Entman erbjuder konceptet *framing* ett sätt att beskriva makten i en kommunicerad text (Entman 1993:51). Hans definition av *framing* är "to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, casual interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommended for the item described" (Entman 1993:52). *Framing* innebär alltså att man väljer ut och framhäver vissa aspekter av en verklighet. Med framhäva menar han att man gör viss information märkbar, meningsfull och minnesvärd för publiken.

Det kan vara svårt att upptäcka *framing* för en mediekonsument eftersom att det sätt som media berättar om en händelse kan verka vara "naturligt". Men genom att jämföra hur en och samma händelse beskrivs i olika medier kan man upptäcka att medier väljer att rama in händelsen på olika sätt (Entman 1991:6). Robert M. Entman tror att en förståelse för *framing* skulle främja journalisters objektivitet. Han menar att en medvetenhet skulle kunna bidra till att journalister ifrågasätter och utmanar dominerande *frames*. Istället skulle journalister bli bättre på att låta ohörda röster komma till tals och ge två eller fler tolkningar av problemen (Entman 1993:56-57).

Nyheter ramas oftast in på ett organiserat sätt. Tre nyhetsramar som är vanligt förekommande i nyhetsartiklar är problem- och lösningsramen, human interestramen och konfliktramen.

Problem- och lösningsramen är utvecklad av Entman. Han delar upp ramen i fyra egenskaper – den *definierar problemen*, ger vägledningar om vad som ska ses som det gestaltande *problemets orsak*, den uttrycker *moraliska omdömen*, och den ger en bild av *möjliga lösningar* (Entman 1993:52-53).

Human interestramen låter en specifik person gestalta ett större fråga eller problem. Istället för att tala om många olika individer, är exemplet i human interestramen enskilt, och hänger inte ihop med andra individer. Enligt Neuman(1992:69-72) används dessa exempel för att underlätta igenkänningsprocessen hos läsaren. I nyheterna som Neuman analyserade framfördes ofta känslor om oro och omtanke. Human interestramen är ett sätt för journalister, som i övrigt är objektiva, att väcka känslor.

Konfliktramen är en vanlig nyhetsram. Den visar upp två olika sidor av samma tema. Det skapar en slags känsla av fortlöpande tävling, där media rapporterar om en händelse, men där olika texter ger olika parters vinklar. Detta är en vanlig nyhetsram inom politisk rapportering. Det är ett sätt för journalister att få framföra båda sidorna av en berättelse(Neuman, 1992:64-66).

### **Stereotypisering**

Vi kommer också att använda oss av teorin stereotypisering. Stereotypisering är upprepade gestaltningar som knyter an vissa grupper till vissa egenskaper och berättelser. Det handlar om att samma grupper av människor gång på gång associeras med specifika egenskaper och handlingar. Stereotyper överdriver olikheter, och gör den Andra eller kulturen den tillhör till något helt olikt oss (Hall 1997:258). En stereotyp behöver inte enbart vara negativ, den kan också vara positiv. En typ av stereotypisering är Andrande, alltså att dela upp människor i Vi och Dem.

Nyhetsjournalistik arbetar med en slags stereotypisering, där porträtteringen av personer och handlingar är förutsägbar och mallad. Dessa stereotyper används för att förenkla nyhetsarbetet. Samtidigt skapar det också ett specifikt sätt att se på verkligheten, och läsaren får se världen och dess händelser genom ett filter(Brune 2004:47).

Enligt Norman Fairclough erbjuder varje text representationer av världen. De skapar identiteter - både för de som nämns i texten, och för läsaren.

Om dessa typer av identiteter cementeras och ses som självklara, spår det i sin tur också på känslan av "vi" och "dem"(Fairclough 1995:5).

Andrande är en typ av gränssättande teknik. Enligt Brune är de grundläggande sätten att konstruera ett "vi" och ett "de" på är:

- I texten talar "vi" om "dem". "Vi" är normen, och det är utifrån vår verklighet som gestaltningarna av "dem" skapas, medan "dem" har mycket lite eller ingen makt alls över hur "de" blir gestaltade i texten.

- Textens "vi" och "dem" framstår som "en serie skillnader, ett motsatsförhållande eller en konflikt". Ett exempel kan vara en ojämn relation, så som att vissa har makt och andra inte. Ibland är denna skildring negativ, men inte alltid. "Våra" analyser kan komma av välvilja och empati. Enskilda texter som skildrar den typen av ojämna relationer ses ofta inte som främlingsskapande, men om det mönstret upprepar sig och blir ett vanligt förekommande inslag i nyhetsdiskursen, kan den förändra bilden av "invandrare" och "flyktingar".

- "De egenskaper, handlingar eller problem som "vi" tillskriver "dem" är främmande eller oönskade i vår egen självbild eller framstår som ett hot mot "oss" och "vår" identitet".

- "Såsom "de" beskrivs, kontrasteras "de" mot "vår" utopiska, ideala självbild" (Brune 2004:48-49).

### **Diskursiv diskriminering**

Vi kommer även att använda oss av en teori som är utvecklad av statsvetaren Kristina Boréus (2004). Boréus har studerat offentliga diskurser om bland annat invandrare med syfte att identifiera diskriminering i tal och skrift.

Att skriva om olikheter behöver inte vara diskriminerande. Men att använda sig av ett Andrande skapar diskriminering.

Boréus har hittat fyra typer av diskursiv diskriminering, alltså en "missgynnande behandling i tal och skrift för de som utsätts för diskrimineringen". De som diskrimineras är personer som har kategoriserats, och som vi som är normen utsätter

för ett Andrande. Det är alltså "vi" som anses vara normen, och tenderar att förneka att även "de" kan ingå däri.

**Utestängande från diskursen** - när personer som kategoriserats utestängs från samtalet genom att de inte får eller kan delta i att formulera frågor som är relevanta för dem. När det kommer till nyhetsjournalistik som ofta producerar texter med motsatta åsikter, kan den kategoriserade personen få uttrycka sig, men dock ofta med personliga reaktioner och känslor. Inte med en egen analys av situationen.

**Negativ framställning** - Negativa presentationer av andra kan göras på flera olika sätt. Bortsett från uppenbart nedsättande ord, kan även ord som från början är neutrala efter en tid få en negativ laddning. Benämningar kan också bli negativa när de refererar till grupper av människor istället för individer. När en kategori individer upprepade gånger syns i samband med negativa beskrivningar av en person som kopplas till den personens kategori, blir det till en form av diskriminering.

En negativ framställning kan också ha med aktören, vem som är aktiv i en text, att göra. Det kan ge en bild av att vissa är kompetenta och handlingskraftiga, och andra är det inte.

**Diskriminerande objektifiering** - personer som kategoriseras hanteras som objekt. Personerna beskrivs av en kategori (vi) som inte har någon koppling till, eller påverkas av, de analyser, önskemål, tankar och känslor som de beskrivna personerna själva har och gör. Objektifieringen blir diskriminerande när den uppstår frekvent i nyhetsrapporteringen, och inte balanseras av motsatta texter - där de kategoriserade personerna får uttrycka egna behov och intressen.

**Förslag till negativ särbehandling eller beskrivningar som normaliserar negativ särbehandling** - troligtvis skulle inte en tidning medvetet särbehandla en individ eller grupp. Men ibland kan exempelvis nyhetstexter normalisera en missgynnande behandling av invandrare och/ eller flyktingar. Exempelvis kan en nyhetstext skrivas utifrån en aktör eller myndighet som utövar någon form av särbehandling. När den tolkningen inte blir ifrågasatt framstår den som självklar (Brune 2004:49-51).

## 6. Forskningsfråga/syfte

Nyheter speglar inte samhället. Nyheter är snarare en gestaltning och tolkning av samhället. Hur och om media väljer att rama in en händelse påverkar hur allmänheten uppfattar händelsen och sin omvärld. Därför är det viktigt att analysera vad och hur media väljer att skriva om de händelser som de väljer att rapportera om.

Nyhetsbilder har tidigare visats sig ändra folklig opinion och vissa hävdar att de till och med ändrat politiska ledares agerande. Vi vill undersöka om en nyhetsbild även kan förändra hur media rapporterar om den händelse som bilden är ett sammanhang i.

Bilderna på Alan Kurdi fick ett stort genomslag och spreds genom sociala medier och nyhetsmedier som en löpeld till omvärlden. Vi vill undersöka om och i så fall hur bilderna har ändrat hur nyhetsmedia har rapporterat om flyktingsituationen.

Syftet med vår uppsats är att undersöka om och i så fall hur svenska tidningar framställer flyktingsituationen förändrades efter bilderna på Alan Kurdi blev virala. Vi kommer jämföra hur det framställdes fyra dagar innan samt fyra dagar efter att bilderna blev virala, alltså mellan den 30:e augusti och 7:e september. För att undersöka detta har vi analyserat Svenska Dagbladet, Dagens Nyheter, Aftonbladet och Expressens rapportering om flyktingsituationen.

Vår huvudsakliga frågeställning är *hur framställer tidningarna flyktingsituationen?*

För att svara på detta har vi formulerat följande tre underfrågor:

- När tidningarna rapporterar om flyktingsituationen, vad handlar texterna om?
- Hur gestaltas flyktingarna och hur gestaltas de i relation till andra aktörer?
- Hur har flyktingsituationen ramats in?

## 7. Metod och material

### Metod

Vi kommer att använda oss av kvalitativ innehållsanalys. Anledning till varför vi har valt den metoden är att vi vill undersöka om och hur samtalet kring flyktingfrågan har förändrats, och vi behöver därför gå djupare in i texten. Det är ingenting vi skulle kunna göra genom en kvantitativ metod där man enbart räknar någon del av texten (antal ord, frekvenser osv.). Vi anser att en texts helhet och budskap inte är summan av delar. Vissa delar är viktigare än andra och säger mer om textens helhet, och vissa delar måste förstås utifrån den kontext de infinder sig i. Därför ger en kvalitativ textanalys en bättre förståelse för hur flyktingar gestaltas. Vi vill läsa materialet flera gånger, ställa frågor till texten och reflektera för att hitta det som vi annars troligen inte hade upptäckt (Esaiasson m.fl.2012:210).

Det finns kritiker som menar att kvalitativ forskning är subjektiv och alltför präglad av forskarens tidigare erfarenheter för att resultaten ska anses giltiga. Men detta är en rätt så radikal bild av kvalitativ forskning som de flesta inte delar. Det är dock viktigt att vara medveten om att ens värderingar och erfarenheter kan påverka resultatet. Vi kommer därför ständigt ha detta i åtanke under studiens gång och ifrågasätta våra tolkningar när vi analyserar materialet (Esaiasson m.fl.2012:222). Enligt David Altheide är det en fördel att arbeta tillsammans när man analyserar material. Eftersom vi är två uppsatsförfattare kan vi båda läsa materialet för att sedan diskutera och jämföra våra tolkningar med varandra (Altheide, 1996:41).

Den kvalitativa metod vi kommer att använda är ECA-metoden, Ethnographic content analysis, utformad av David Altheide. Den består av tolv steg; formulera frågeställning, teoriläsning, bli bekant med materialet du ska analysera, skapa ett protokoll med kategorier, testa protokollet på materialet du ska analysera, utveckla protokollet, gör ett urval av materialet, samla in information, analysera informationen, jämför materialet, sammanfatta och hitta exempel, och slutligen skriva en rapport. Tanken med ECA-metodens tolv steg, där man under arbetets gång samlar in material, reflekterar och utvecklar protokollet, är att det ger en bra förutsättning för att kunna skapa kategorier utifrån mönster man hittar (Altheide, 1996:13-44).

Under steg två, teoriläsning, kommer vi att läsa in oss på våra valda teorier *framing*, *stereotypisering* och *diskursiv diskriminering*. Vi kommer därefter tillämpa de teorierna på vårt material samt vår analys.

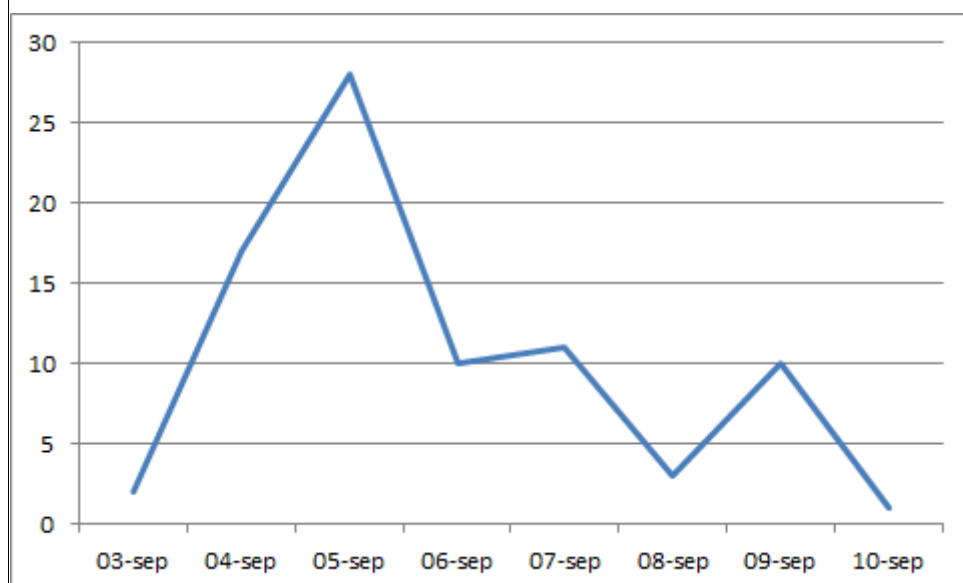
## **Material**

Vi kommer att läsa samtliga artiklar som på något sätt handlar om flyktingar, och publicerats i dagarna kring Alan Kurdis död. Vi kommer att analysera artiklar ur de fyra tidningarna *Aftonbladet*, *Svenska Dagbladet*, *Dagens Nyheter* och *Expressen*. De är de rikstäckande tidningarna som har den största räckvidden, enligt Orvesto Konsumenters räckviddsrapport 2015. Genom att tidningarna når ut till flest människor kan de även vara de tidningar som har störst inverkan på befolkningen. Det är därför viktigt att undersöka hur just de tidningarna rapporterade om flyktingsituationen. Rapporten visar att även gratistidningen Metro är en av de största, men vi har valt att inte ha med den i vår undersökning på grund av att den tillhör en annan genre som inte är lika fördjupande som de övriga tidningar vi valt att analysera (Orvesto Konsument 2015:1-2).

Vi ville analysera lika många dagar före bilderna blev virala som efter, för att få en så rättvis jämförelse som möjligt. För att få en överblick över rapporteringen av Alan Kurdi sökte vi i mediearkivet på "Alan" och på "Aylan" (eftersom han i början kallades Aylan) i tidningarna *Dagens Nyheter*, *Svenska Dagbladet*, *Aftonbladet* och *Expressen*. Ifall vi fick en träff på både "Alan" och "Aylan" kontrollerade vi att det inte var samma artikel vi fick träff på. Ibland kunde båda namnen finnas med i en och samma artikel och då har vi räknat de träffarna som en träff. Vi har även kontrollerat att artiklarna verkligen handlar om Alan Kurdi och inte någon annan med namnet Alan. Vi har sökt på alla datum mellan den 3/9 2015 och den 10/9 2015 då det var den 3:e som bilden blev viral på sociala medier och eftersom vi märkte att det började klinga av efter den 7:e. Anledningen till att vi inte utvidgade vår sökning ytterligare var för att vår undersökning är kvalitativ, och vi skulle därmed inte haft möjlighet att djupgående analysera vårt material. Resultatet av denna undersökning visade på att det skrevs mycket om Alan Kurdi mellan den 3/9 och 7/9. Efter den 7/9 planade det ut, alltså artiklar ökade inte igen utan tenderade att minska. Baserat på detta begränsade vi urvalet till fyra dagar efter det att

bilden på Alan Kurdi blev viral, mellan den 2/9 och 7/9, och därmed också fyra dagar innan, mellan den 30/8 och 2/9.

**Diagram 1**



Frekvens över antalet artiklar innehållande namnet "Alan" eller "Aylan" mellan den 3-10:e september 2015 i Aftonbladet, Expressen, Dagen Nyheter och Svenska Dagbladet. Källa:Mediearkivet

Vi läste igenom samtliga artiklar från den 30/8 till den 7/9 2015, utgivna av tidningarna som vi valt att analysera. Under tiden som vi läste antecknade vi vad de flyktingrelaterade texterna handlade om, och skrev ner eventuella kommentarer och tankar kring dem. Vi sammanställde sedan våra anteckningar och gjorde ett materialurval där vi valde bort delarna kultur, sport samt citat, insändare och debattartiklar. Kultur- och sportdelen valde vi bort eftersom att artiklarna i dessa delar är skrivna ur sporten, pjäsens, musikens, bokens etc. perspektiv och vi vill analysera texter som enbart handlar om flyktingkrisen. Debattartiklar och insändare valde vi bort eftersom dessa inte är skrivna av tidningens reportrar utan av politiker, forskare, privatpersoner eller andra och därmed inte svarar på hur media gestaltar flyktingkrisen. Vi valde även bort citat samt artiklar som nämnde flyktingkrisen enbart i en mening, för att sedan handla om något helt annat. Anledningen till detta är för att en enstaka mening inte är tillräckligt med material för att det ska kunna analyseras utifrån olika teman.



## Teman

Nästa steg i metod är att kategorisera olika teman genom att diskutera vad det är vi läst och vad olika texterna handlade om. Vi har då kunnat hitta klara mönster i texterna som gör att vi kan placera dem under sex olika teman - *Engagemang, Medmänsklighet, På flykt, Analys, Konflikt för och emot flyktingmottagande* och *Bildens påverkan*. Nedan kommer en beskrivning av våra olika teman.

### Tema *Engagemang*

Situationen i höstas när många flyktingar flydde till Europa väckte ett engagemang hos människor. Människor ville hjälpa flyktingarna och många gjorde det på olika sätt; engagerade sig eller startade organisationer, deltog i manifestationer, skänkte pengar och kläder, erbjöd sitt hem och så vidare. De som engagerade sig kunde vara allt från enskilda privatpersoner och grupper av privatpersoner, till organisationer och företag. Texterna handlade oftast om hur det gick till när de började engagera sig, hur de engagerade sig och vilket resultat det gett. Förutom exempel på hur människor engagerade sig fanns det även flera artiklar som gav tips på hur man kunde göra detta. Vanligt förekommande var listor på olika sätt att hjälpa till och med olika hjälporganisationer. Under detta tema är det intressant att titta på hur media beskriver engagemang? Vilka är det som hjälper? Vem hjälper de? Varför vill de hjälpa? Är hjälpbehovet stort?

### Tema *Medmänsklighet*

En del av materialet handlade om *att* vi bör hjälpa, snarare än *hur* vi ska hjälpa. Texter som uppmuntrar oss till att förändra vår inställning till det varmare slaget. Att vi ska öppna upp våra hjärtan och se till människors lika värde. Det kunde också handla om kritik mot att vi inte är eller har varit medmänskliga nog. Kritik mot att vi inte ser flyktingar som människor, utan bara som en storm. Dessa texter om medmänsklighet hittade vi främst på ledarsidor eller bland krönikorna. Till dessa texter är det intressant att fundera över varför skribenten har skrivit texten? Vilket är budskapet i texten? På vilket sätt talar den flyktingarna och andra aktörer?

### Tema *På flykt*

I media kunde man följa människors flykt och media gjorde ofta olika nedslag i deras färdväg. När de befann sig i Budapest, när de tog sig vidare till Tyskland, när de reste

från Danmark till Sverige och så vidare. En stor del av materialet utspelade sig på tågstationen i Budapest. Där hade flyktingarna fastnat då Ungerns president Viktor Orbán förbjöd dem att resa vidare. Situationen beskrevs ofta som kaosartad och flyktingarna som desperata efter att få lämna stationen. Förutom händelserna på tågstationen fanns många andra personliga historier om människors flykt och öden. Texter om varför de flydde, om deras båtresa över medelhavet, om familjemedlemmar som dött, om var de skulle resa nu och så vidare. Det som är intressant att fundera över i det här temat är varför tidningar väljer att skriva om detta? Var befinner sig människorna på flykt när tidningar skriver om det? Hur framställs de? Vad beskrivs? Vilka får komma till tals?

### Tema *Analys*

Efterhand som flyktingsituationen fortskred, och vissa politiska beslut togs och andra uteblev, skrevs också analyser av situationen. Kommentarer av journalister som var kritiska till olika tillvägagångssätt, och ville ge sin syn på saken. Som ville berätta vad de ansåg om situationen i sig, samt vad de själva ansåg var lösningen på problemen. Dessa analyser kunde handla om vilka länder som gör bra ifrån sig och vilka som inte gör det. Vad en viss politiker borde göra härnäst, samt vad en annan politiker inte borde ha gjort. När vi tittar på temat *Analys* kommer vi att diskutera vilka som analyseras, samt vilka som får positiv kritik och vilka som får negativ. Vi kommer att se på hur analyserna har förändrats efter att bilderna på Alan Kurdi blev virala, och hur dess handling skiljer sig åt.

### Tema *Konflikten mellan för och emot flyktingmottagande*

Vid sidan av flyktingsituationen och berättelserna om människorna som flyr, stod politikerna, och deras beslut. Det fanns diskussioner och uttalanden gällande inrikes - hur Sverige bör förhålla sig till migrationen - och det fanns diskussioner och uttalanden gällande utrikes - där olika europeiska länders ledare argumenterade för sina åsikter. Vissa ville hjälpa, andra inte. Vissa texter handlade om EU som helhet, vissa var inriktade på specifika länders inställningar, och andra handlade om ett par specifika länder med tydligt motsatta åsikter. I detta tema kommer vi att ta reda på vilka länder som motsatte sig varandra, och om åsikterna förändrades efter att bilderna på Alan Kurdi blev virala.

## *Tema Bildens påverkan*

I det sista temat kommer vi att diskutera den påverkan som fotografiet på Alan Kurdi har haft. Som tidigare forskning har nämnt så har fotografier historiskt haft en stark effekt på samhället och opinionen, och fått både politiker och allmänhet att ändra uppfattning, eller att tydligare framföra den. Efter att bilden på pojken Alan Kurdi publicerades, hände något. Från att ha diskuterat enbart flyktingsituationen, diskuterades nu även en individ med ett namn - Alan. Vi fick veta vem han var, var han kom ifrån och vart han skulle. Fastän Alan var en av många människor som drunknade i Medelhavet 2015, så lade vi honom på minnet. Hans namn nämndes av politiker och hans öde berättades i krönikor, utifrån tanken att bilden på honom skrivit in sig i historien, och att det var fotografiet som vände opinionen. I det här temat kommer vi att fundera över vilka fotografier som bilden på Alan jämförs med, samt vilka det är som gör dessa jämförelser. Vi ska titta på hur fotografiet beskrivs, samt vilken makt den tillskrivs.

## **Urval**

Gällande urval har vi placerat alla artiklar under våra sex olika teman. Sedan sorterade vi in dem i tre delar: före bilderna på Alan Kurdi blev virala, den 3:e september och efter bilderna. Därefter gjorde vi ytterligare ett urval i vilka artiklar som ska utgöra vårt analysmaterial. Vi kommer nu att plocka ut två artiklar per tema, en före bilderna och en efter. De artiklar vi väljer kommer att representera ett typiskt exempel på hur en artikel under det temat ser ut.

Innan vi gjorde urvalet läste vi igenom allt material, och vi läste även in oss på teorierna. På så sätt kan vi hitta mönster i artiklar både utifrån våra teorier och materialet, vilket gör vårt urval representativt ur båda aspekterna. Vi kommer även i efterhand gå tillbaka till tidigare artiklar för att kontrollera att det vi kommit fram till i analysen även går att hitta i andra artiklar under temat. Vi kommer senare i uppsatsen till exempel komma fram till att flyktingar beskrivs som grupp och/eller siffror före bilden blev viral och mer som individer efter. Då kommer vi även att kontrollera att detta stämmer i övriga artiklar under temat. Vi gör detta för att säkerställa att våra resultat inte är en slump eftersom att vi valt just den artikeln, utan att vårt resultat är representativt för hela temat.

## 8. Resultat och analys

I det här kapitlet kommer vi redogöra resultat samt analysera resultatet. När vi kategoriserade ut urvalet upptäckte vi att det uppkom ett nytt tema efter att bilden på Alan Kurdi blev viral, som inte fanns innan - *Bildens påverkan*. Därmed har vi alltså fem teman före och sex teman efter. Nedan följer en lista på de artiklar som utgör vårt urval för respektive tema.

Tema Engagemang:

*Tyskland välkomnar flyktingar*, Expressen 2015-09-02, s. 18

*Hela landet hjälper till - Lilla byn Nälden välkomnar med fotboll och bakning*, Aftonbladet, 2015-09-06, s.8-9

Tema Medmänsklighet:

*Detta är flykt, och det är fria människors förbannade plikt att hjälpa krigets offer*  
Expressen 31-08-2015 s. 14

*Orkar vi öppna våra hjärtan - på riktigt?*, Expressen 06-09-2015 s. 2

Tema Flykt:

*Tre svårt skadade barn funna i lastbil*, DN 30-09-2015 s.12

*Ge oss vår frihet*, Aftonbladet, 2015-09-04, s.12-13

Tema Analys:

*Åkesson kan inte tro på det själv*, Aftonbladet, 2015-08-30, s.6-7.

*Löfven har ett i-landsproblem*, Aftonbladet, 2015-09-05, s.2

Tema Konflikten mellan för och emot flyktingmottagande:

*M ger kalla handen till flyktinguppgörelse*, Svenska Dagbladet, 2015-09-01, s.11

*Tydliga sprickor mellan öst och väst*, Svenska Dagbladet, 2015-09-07, s.18-19.

Tema Bildens påverkan:

*Bilden på treårige Aylan kan bli en av dem som ändrar historien*, Aftonbladet 04-09-2015 s.11

Vi kommer nu att analysera artiklarna tematiskt utifrån våra teorier *framing*, *stereotypisering* och *diskursiv diskriminering*. Till slut kommer vi att göra en

sammanställning av vår analys uppdelad i före och efter bilderna på Alan Kurdi blev virala.

### **Tema 1 - Engagemang:**

Före:

#### *Tyskland välkomnar flyktingar*

Ett tåg med tusentals syriska flyktingar har rullat in på järnvägsstationen i München. Den tyska befolkningen ger flyktingarna ett varmt välkomnande och delar ut mat, leksaker, blöjor och annat som kan tänkas behövas. En av volontärerna berättar att de bad om donationer via sociala medier och att de nu är “nästan bättre utrustade än en livsmedelhall”, Responsen från den tyska befolkningen har varit enorm. Journalisten skriver att flyktingarna har blivit fientligt behandlade på många platser under resans gång och därför är överraskade av det hjärtliga välkomnade tyskarna ger dem.

I artikeln benämns flyktingarna som flyktingar. De beskrivs som en grupp, siffra - “tusentals flyktingar”. En flykting får komma till tals i artikeln, hon namnges inte utan beskrivs som en “syrisk kvinna”. Kvinnan säger att “vi vill integreras här, vi vill bli en del av samhället” och får på så sätt representera en grupp om tusentals människor, och inte sig själv. Hon framställs därmed som en del av en grupp, och inte som en individ.

Genom att flyktingar här beskrivs som en grupp eller siffra och utan namn uppfattas de som mer abstrakta och mer som “dem”. Kvinnan säger även att “I Tyskland är du en människa” vilket kan tolkas både som att här är hon *människa* och inte *flykting*, och som att hon behandlats omänskligt innan och nu kommer behandlas mänskligt.

Flyktingarna framställs i artikeln som dem som är i behov av hjälp. De behöver mat, blöjor, leksaker och att någon ställer upp för dem. De tillskrivs inga egenskaper, men det sätt texten skriver om dem gör att de uppfattas som utsatta och behövande.

Flyktingarna utför ingen aktiv handling i texten. Att de är på flykt och ombord på ett tåg är det enda som beskrivs.

Det skrivs att flyktingarna tidigare har fått en fientlig behandling, men nu hamnar i trygghet i Tyskland. Journalisten tolkar flyktingarnas upplevelse av Tyskland genom att skriva att de “blev till sin överraskning hjärtligt mottagna av lokalbefolkningen”.

Journalisten nämner också i samma mening att “migranterna närmst kom från Ungern”. Det går därmed att dra slutsatsen att Ungern inte har behandlat dem väl.

Volontärerna beskrivs som de som hjälper flyktingarna, och välkomnar dem in i sitt land med öppna armar. De är aktiva och har bett om donationer genom sociala medier, och responsen har varit enorm. En av volontärerna citeras i artikeln och benämns också med sitt namn. Att han namnges men inte flyktingarna gör att volontären mänskliggörs mer. Vi får en personligare koppling till volontären. "Vi" - tyskarna - framställs som goda hjälpare medan "de" är motsatsen, de som får hjälpen. "Vi" får mer utrymme i artikeln än "de". Artikeln handlar om personerna som hjälper, och inte om personerna som får hjälpen.

I artikeln finns det både inslag av *diskriminerande objektivering* och *utestängande från diskursen*. Flyktingarna objektiveras genom att det är journalisten som tolkar flyktingarnas upplevelser av Tyskland, de får själva inte uttala sig om detta. De utestängs från diskursen genom att den "syriskas kvinnan" inte får representera sig själv, utan genom att prata i vi-form går det att tolka som att hon representerar samtliga flyktingar på plats.

Artikel hamnar under *human interestrampen* därför att den låter specifika personer (volontären och den syriskas kvinnan) gestalta ett större problem (flyktingarnas behov av hjälp). Problemet har dock fått en lösning nu när den tyska befolkningen hjälper. Det som är framträdande i texten är att den målar upp en bild av att det finns goda (Tyskland) och onda (Andra länder, däribland Ungern).

Efter:

*Hela landet hjälper till - Lilla byn Nälden välkomnar med fotboll och bakning*

Reportaget handlar om den jämtländska byn Nälden vars invånare välkomnar flyktingar med hjälp av fotboll, bakning och hockey. Skribenten berättar om integrationsprojektet *Hej främling*, som startade för två år sedan, eftersom att många anlända i området kände sig isolerade. Det började med en skidskola, och sedan dess har det vuxit. Deras fotbollslag träffas varje måndag.

Reportaget berättar om den pågående internationella aktivitetshelgen där det finns många aktiviteter - Anita Nilsson lär Qadir Zakery och Maria Teraki från Afghanistan hur man bakar tunnbröd. Näldens hockeyklubb arrangerar nybörjarskola, och flera andra sporter går att prova på.

I artikeln beskrivs flyktingarna som individer, istället för grupp. Deras namn och ålder skrivs ut och de får komma till tals lika mycket som andra aktörer. Flyktingarna beskrivs som nyanlända flyktingar i ingressen, men därefter beskrivs de enbart med namn. De får även berätta om sitt liv innan flykten. Till exempel säger Nadia Kayak att "jag tycker också om aerobics, som jag brukade träna hemma i Syrien" och det berättas att Qadir Zakery jobbade som tolk innan han flydde till Sverige. De beskrivs därmed som att de hade "normala" liv i Syrien innan de flydde. Till skillnad från artikeln före som enbart beskriver deras liv på flykt som om det vore det som definierar deras hela deras liv eller vem de är.

Båda flyktingarna är aktiva. Nadia spelar fotboll och Qadir spelar hockey samt kavlar deg. Deras handlingar beskrivs mer än deras egenskaper, men de tillges egenskaper genom att hur de utför aktiviteterna beskrivs. Qadir kavlar degen "entusiastiskt" och Nadia framställs som duktigt på fotboll, då hon "gör flera mål i fotbollen, trots att hon bara spelat en gång innan". Båda uttrycker att de tycker att idrottsaktiviteterna var roliga. Qadir framställs även som ambitiös och målinriktad då det skrivs att han innan jobbade som tolk, men nu vill bli jurist eller sjuksköterska.

De andra aktörerna i reportaget är volontärerna. Även de beskrivs med namn och med handlingar. Men deras handlingar är främst att de hjälper flyktingarna. Anita Nilsson lär Qadir och Maria hur man bakar tunnbröd, Emma Arnesson jobbar heltid med integrationsprojektet "Hej främling". Tove Hester "har fixat upp flaggor med nästan alla 20 nationaliteter som finns i Nälden". Deras citat handlar enbart om integration och integrationsprojektet. De får beskriva att de såg att ett behov fanns, att de tycker att "integration är inte teoretiskt, utan praktiskt" och att det är "lätt som en plätt". De framställer integration som något behövligt, självklart och något som sker genom att privatpersoner hjälper till praktiskt. Även här är det tydligt att det är personerna som flytt som får hjälp, medan *vi* är de som ger hjälpen. Dock är hjälpen här av ett annat slag. Istället för akut hjälp, är det hjälp med integration och känslan av att få höra till. Qadir lyfts även fram som en av de som hjälper till, genom han översätter språk. Alla aktörer i texten får komma till tals lika mycket och får representera sig själva som individer. Flyktingarna framställs till och med mer som individer än volontärerna genom att deras

intressen och tidigare liv är framträdande. Volontärerna framställs mer som en individ i gruppen som hjälper.

Angående diskriminering kan man hitta några inslag av *utestängande från diskursen* här också eftersom flyktingar inte får analysera problemet, det är enbart volontärerna som gör det. Flyktingarna får istället uttala sig om att de tycker att det är roligt att spela fotboll etc. Även den här artikeln kan kategoriseras under *human interestråmen*. Ämnet integration exemplifieras med människor som hjälper till att integrera flyktingar och med flyktingar som integreras. Artikeln vill framhäva en positiv bild av integration. Tonen är lätt och man får en glimt av en hoppfull framtid.

## **Tema 2 - Medmänsklighet**

Före:

*Detta är flykt, och det är fria människors förbannade plikt att hjälpa krigets offer*

Krönikan är skriven i andra person där läsaren får följa "duets" tankar angående flyktingsituationen. Vad personen tänker när den vaknar på morgonen, när den tar del av nyheter som skildrar krigens brutalitet, när den ger pengar till en romsk tiggare och så vidare. Personen beskrivs som en allmänt god människa som skänker de pengar hen kan avvara till UNHCR, som struntar i rasistiska sajter, samt skaffar sig tillräcklig information för att kunna skapa sig en bild av samhället. Som tar ut pengar i bankomaten för att kunna ge till "kvinnan från Rumänien". Men inte som en person som är på väg att förändra världen i dess grund.

I krönikan beskrivs flyktingarna som människor som "misshandlas för att de försöker fly från krig" och som "ber om hjälp". De benämns som "människor" och "barn". När skribenten talar om hur politiker resonerar kring flyktingpolitik skriver han att politikerna säger att "vi tar in fel sorts människor". Skribenten nämner att "romer utsätts för diskriminering".

Flyktingar skrivs om i form av en grupp, bortsett från två individer. En beskrivs som en tvååring som sett sina föräldrar drunkna i Medelhavet. Den andra beskrivs som "kvinnan från Rumänien" - en person som "duet" i texten ger en sedel, varpå hon en annan dag vinkar åt "duet", och en tredje kallar "duet" för "amiga" och "håller sin knutna hand mot sitt hjärta och du vet att det betyder att hon är din vän".



Den främsta aktören i texten är "duet", då texten är skriven i andra person. "Du" beskrivs som en person som fyllt femtio, är en person som vet att "romer utsätts för diskriminering", som inte förstår "den som bränner asylboenden och husvagnar". "Du" beskrivs som en person som tappar modet ibland, som inte är perfekt, men en god människa, och som skänker de pengar hen kan avvara. Även Europa nämns som en aktör, och beskrivs som en aktör som "tar emot med utrullade taggtrådsstängsel, tårgas, chockgranater, vakter som försöker stoppa krigsflyktingarna genom att bilda kedja och slå dem med batonger". Skribenten anser att "Europas ledare måste enas om en lösning. Det är den fria världens skyldighet att ta sitt ansvar". "Vi" är de fria människorna som kan hjälpa, och "de" är personerna som inte kan det, och som behöver vår hjälp. De står med andra ord i motsats till varandra. "Du":et i texten beskrivs i början att ha vaknat mitt i natten och hens "tankar från dagen innan eller oro inför dagen som väntar tränger sig in i sömnens sektor och riktar - som gränspoliser - strålkastare mot din hjärna(...)". På så sätt introduceras flyktingsituationen. "Du":et ser en film om människor som flyr samtidigt som hen äter frukost. På så sätt gestaltas relationen mellan "vi" och "dem".

Boréus teori *Utestängande från diskursen* förekommer, på så sätt att flyktingarna talas om, och får inte framföra sina egna åsikter eller tankar. Texten ingår i *human interestrampen*, eftersom att "du":et får representera en större grupp människor. Krönikan vill framhäva vikten av att hjälpa människor i nöd.

Efter:

*Orkar vi öppna våra hjärtan - på riktigt?*

En ledare som handlar om att svenskar i teorin är solidariska, men i praktiken inte gör tillräckligt för att hjälpa flyktingarna. Skribenten skriver "över hela kontinenten öppnade människor sina hjärtan som en reaktion på de tragiska bilderna på 3-åriga Alans drunknade kropp" och menar att vi är medmänskliga. Svenskar har öppna hjärtan och är bra på att ordna idrottsaktiviteter, engagera sig i språkcaféer eller agera fadder. Men det räcker inte. Därför att vi erbjuder inte flyktingarna det som de behöver mest - bostad, skola och jobb. Ett annat problem är att svenskar tar avstånd från invandrare. Vi flyttar från bostadsområden och plockar ut våra barn ur skolan så fort vi anser att andelen invandrare blir för stor. Skribenten menar att svenskar är solidariska, men inte

när det påverkar våra egna liv. När det handlar om att öppna sitt hem, arbetsplats eller skola för flyktingar håller svenskar dörrarna stängda.

Flyktingarna beskrivs i texten efter som grupp, bortsett från två individer. Den ena är Alan Kurdi, vars fotografi nämns kortfattat. Den andra nämns som skribentens kollegas "syriske flyktingvän" som var i behov av en bostad. De beskrivs som "nyanlända", "minoriteter", "invandrare". Skribenten skriver att "drygt hälften av alla flyktingar som kommer till Sverige saknar gymnasiekompetens", "arbetslösheten är nästan tre gånger så hög bland utrikes födda som bland inrikes födda.

De andra aktörerna är europeiska medborgare, som bor i de länder som människor flyr till. Efter att bilden på Alan publicerades "öppnade människor sina hjärtan" över hela kontinenten. De beskrivs som frivillighjälpare. Specifikt nämner skribenten också det svenska samhället och solidaritet. Hon anser att "om detta ska funka så måste vi vara beredda att maka på oss" och att "medelklassen borde fundera över att lämna över nycklarna till sina hyresrätter till bättre behövande". Hon beskriver svenskarna som "världsbäst på solidaritet i teorin, men när det i grunden påverkar vårt eget liv drar vi oss undan", att vi har problem med "white flight" och en växande skolesegregation "Vi" är även här gruppen människor som ska hjälpa "de" och står i motsats till varandra.

Också här märks Boréus *Utestängande ur diskursen*, av samma anledning som hos texten ovan. Texten hamnar under *problem - och lösningsramen*, då skribenten definierar problem, orsak och lösning. Texten framhäver i synnerhet Sveriges problem, och behov av att förändra landet i grunden för att göra det lättare för nyanlända att integreras.

### **Tema 3 - På flykt**

#### *Tre svårt skadade barn funna i lastbil*

Före:

Artikeln handlar om att polisen har stoppat en lastbil med 26 flyktingar i Österrike. Tre barn, mellan 5 och 6 år, hittades i kritiskt tillstånd och har förts till sjukhus. Migranterna tros vara från Afghanistan, Syrien och Bangladesh. Föraren var från Rumänien och har nu gripits av österrikisk polis. Polisen kritiserar hur föraren har behandlat flyktingarna och säger att "Föraren gav blanka fan i människorna i lastutrymmet". Tidigare i veckan

har en annan lastbil stoppats i Österrike innehållande 71 döda migranter, varav 4 var barn.

De tre flyktingarna som hittades i lastbilen beskrivs som barn mellan 5-6 år. Att de benämner dem som barn och inte "flyktingar" eller "flyktingbarn" får dem att låta som att de tillhör oss, och inte "de Andra". Deras ursprung nämns även. De "tros vara från Syrien, Afghanistan och Bangladesh". De flyktingar som hittats döda tidigare i veckan beskrivs som "71 döda migranter" istället för personer och låter då mer som en grupp av "de Andra". De skriver däremot att bland dessa migranter hittades fyra döda barn. Artikeln benämner alltså flyktingar som barn men inte som personer. Flyktingarna har inga egenskaper och utför inte heller några handlingar, förutom att de är på flykt. Vi får ingen förklaring till hur flyktingarna hamnade i lastbilen, var de påbörjade sin resa i lastbilen eller hur deras färd har varit. Det är möjligt att journalisten inte har fått reda på den information, men bristen på kontext och historia bakom händelsen gör att även individerna som ingår i händelsen upplevs historielösa. Polisen är den enda personen som får komma till tals i artikeln och han uttalar sig om både flyktingarna och lastbilens förare. Han beskriver flyktingarnas kritiska tillstånd - "det var nära ögat" - och säger att föraren gav "blanka fan i människorna i lastutrymmet" och att de "inte ens skulle transportera djur under de här förhållandena". Flyktingarna framställs här som utsatta och föraren som en dålig person. Polisen får här gestalta "vi" som uttalar sig om "dem" (flyktingarna). Deras egenskaper står i motsats till varandra. Polisen är den maktfulla och omhändertagande och flyktingarna de maktlösa och utsatta. Det finns en tydlig bild av vem som har gjort fel (lastbilsföraren) och vilka som fick lida för det (personerna i lastbilen).

Flyktingarna blir *utestängande från diskursen* genom att de får inte uttala sig, enbart polisen får göra det. Artikeln är skriven ur *problem- och lösningsramen*. Problemet är att flyktingarna behandlats dåligt och lösningen är att barnen är på ett sjukhus samt att föraren har gripits. Artikelns moraliska omdöme är att föraren har gjort fel. Det som artikeln framhäver är just detta, att det är fel av föraren att behandla flyktingar på detta vis.

Efter:

### *Ge oss vår frihet*

Efter dagar strandade på Keletistationen i Budapest kom ett tåg för att ta flyktingarna till Tyskland. Men efter en halvtimme stannade tåget för att dess resenärer skulle tas till ett flyktingläger i närheten av den Ungerska staden Bicske. Flyktingarna ville inte dit, utan ville fortsätta sin resa, och protesterade. I panik lade sig en familj över tågspåret, för att sedan släpas bort av polisen. Passagerare ropade "no camp", och bad om att inte bli behandlade som djur. Efter ett tag fick polisen avbryta att ta flyktingarna till bussarna. Journalisterna beskriver att de ser människor kollapsa. Människor vägrade att gå av tåget. I reportaget slut anländer ett nytt tåg till Bicske, och en ny pappa blir slagen av poliserna medan de försöker ta hans familj till en av bussarna.

I artikeln efter beskrivs flyktingarna som "pappa", "mamma", "son" och "barnfamilj". De beskrivs som "vanliga" familjemedlemmar och inte som flyktingar vilket gör att det kan vara lättare för läsaren att relatera till dem. De framställs här även som enskilda individer och inte som en grupp, som artikeln före. Flyktingarna benämns flera gånger som desperata. De beskrivs som "desperata flyktingar", deras känslor som "glädjen förbyttes i ilska och desperation när.." och deras agerande som "i desperation la sig en familj över tågrälsen". De framgår att de är utsatta för ovärdig behandling. Liksom artikeln före är det någon som utsätter flyktingarna för något dåligt.

Andra aktörer i reportaget är kravallpoliser och familjer som bor i staden. Polisen framställs som maktfulla och våldsamma. De har på sig hjälmar och bär batonger. Polisen släpar bort den flyende familjen som lägger sig på tågspåret, bildar en mur längs perrongen och en av poliserna slår en flykting i huvudet. Även här relationen mellan flyktingarna och polisen att den ena är maktlös(flykting)och den andra har all makt (polis). Men polisen i det här fallet är inte omhändertagande, utan är de aktörer som behandlar flyktingarna illa. Relationen mellan flyktingarna och de av stadens anonyma invånare är enkelriktad. "Nyfikna barnfamiljer kommer hit för att titta på andra barnfamiljer som flytt för sina liv och nu omringas av tysta muskelberg och batonger". Det ger en bild av en sorts underhållning. Flyktingarnas relation till de nyfikna barnfamiljerna skildras inte. Polisen agerar på ett sätt som gör det kan uppfattas som att de anser att flyktingarna är kriminella och har begått ett grovt brott. Skribenternas skildring snappar dock inte upp den inställningen, utan har en tydlig åsikt gällande vem

som gör rätt, och vem som gör fel. Det finns ingen tvekan kring att individerna som skribenterna sympatiserar med är flyktingarna. Det framgår när de skriver att "Bilderna när de slits bort av poliser med hjälmar och batonger är ännu en symbol för EU:s oförmåga att hitta en värdig lösning för de människor som flyr undan kriget i Syrien." och "Europa, vad är det som händer?". Flyktingarna framställs som "de" och kravallpolisen, som i texten får representera EU:s ovärdiga behandling av flyktingarna, är "vi". "De" är utsatta för ett ovärdigt beteende och "vi" är dem som utsätter "dem" för det.

Vi kan inte hitta någon av Brunes typer av *diskursiv diskriminerande* i reportaget. Flyktingarna säger flera citat och är de enda som får uttala sig. De är dem som får störst plats i artikeln och de aktörer som framställs i negativ klang är kravallpolisen. Den texten vill berätta är hur ovärdig situationen och det är detta som hela tiden framhävs. Den ram som artikeln hamnar under är *human interestrampen*, då den låter specifika personer (familjen) representera den kaosartade situationen på stationen.

#### **Tema 4 - Analys**

Före:

*Åkesson kan inte tro på det själv*

Jimmie Åkesson har hållit sitt sommartal, och temat flyktingpolitik kom upp. Lotta Melin, som är Aftonbladets politiska kommentator, ger här sin analys av hans tal. Åkesson anser att Sverige är vanstyrt, och i kaos. Han anser att det är övriga partiers fel att flyktingar dör på sin färd till Sverige, eftersom de gör Sverige attraktivt för flyktingar. Han vill också ha en folkomröstning om invandringen. Varje åsikt kommenteras av Melin, som informerar om att Sverige inte alls är i kaos, att det mesta här fungerar och att "om man hävdar att Sverige är vanstyrt, vad ska man då använda för ord för att beskriva styret av Irak, Afghanistan eller Syrien?".

I texten före beskrivs flyktingarna som en grupp, bortsett från ett exempel på en individ. Ingen flykting får komma till tals. Jimmie Åkesson nämner en diabetessjuk flicka på flykt som dog på en båt, för att hon var tvungen att lämna kvar sina mediciner för att ge plats åt ytterligare en resenär. Flickan har ingen ålder, inget namn, inget ursprung.

Den andra aktören i detta är främst Jimmie Åkesson. Han beskrivs att vara i "toppform" när han sjöng på scen, men också som att han var betydligt sämre "i sina beskrivningar

av Sverige”. Skribenten anser att inte ens Åkesson själv kan tro på det han säger. Analysen börjar med meningen “Den stora frågan är om ens Åkesson själv tror på den Sverigebild han målar upp”. Skribenten anser också att Åkesson ljuger när han säger att Sverige är vanstyrt.

Det är enbart Åkessons tankar och åsikter som tas upp i texten, inte någon flyktings. Skribenten frågar sig hur Åkesson vet vart flickan på båten var på väg, och om det inte är flyktingsmugglaren som ska klandras och inte övriga partier. På så sätt så ifrågasätter hon Åkessons kompetens.

Vi:et här är egentligen inte huvudaktören, Jimmie Åkesson, utan snarare skribenten och personer som har liknande åsikter som hon. Det finns två olika “de” - den ena gruppen är flyktingar(som framställs som den utsatta gruppen), och den andra är Sverigedemokraterna, i synnerhet Jimmie Åkesson(som framställs som lögnare utan koll). Flyktingarna nämns sällan, och är en politisk fråga som helhet. Åkesson gestaltas som en person med åsikter, medan flyktingarna är en fråga som han talar om, och har åsikter kring. “Vi” och “de” står i motsats till varandra på så sätt att Åkesson är en konkret individ, medan flyktingarna är en diffus grupp vars enda representant i texten är en berättelse om en flicka på en båt. Eftersom att det är Åkesson som berättar den berättelsen, och hans trovärdighet texten igenom är mycket ifrågasatt, är det för läsaren inte heller en självklarhet att tro på honom gällande berättelsen om flickan.

Boréus diskursiva diskriminering *Utestängande ur diskursen* märks i texten på så sätt att trots att analysen till viss del handlar om flyktingmottagande, så får ändå inte någon ur gruppen flyktingar komma till tals. Den politiska kommentaren har konfliktramen som inramning, då den innehåller flera olika åsikter kring samma tema. Det som läggs mest vikt vid i texten är skribentens ifrågasättande av Åkessons bild av Sverige

Efter:

*Löfven har ett i-landsproblem*

Ledartexten handlar om politiken bakom flyktingsituationen, och skribenten vill att flyktingar ska kunna ta sig från Syrien till Europa utan att riskera sina liv. Hon beskriver Europas flyktingpolitik - att Storbritanniens premiärminister David Cameron öppnar gränserna för fler flyktingar, att både Tysklands förbundskansler Angela Merkel och

Frankrikes president Francois Hollande vill ha en rättvis kvotering av flyktingar. Skribenten nämner att Löfven ska träffa Merkel, och att Merkel är en "räddningsledare" medan Löfven "duckar" för problemen. "Varför säger de inte genast att Sverige ska höja sin flyktingkvot? Att de tar sitt ansvar i denna fasansfulla tid ", undrar hon. Hon anser att Löfven och övriga EU har ett i-landsproblem, då bara två procent av de syriska flyktingarna kommer till Europa.

Flyktingarna i texten efter gestaltas som en grupp och som ett problem som måste lösas av olika politiker, och inte som individer. De omnämns som siffror, och den enda flyktingen i texten som benämns som individ är Alan Kurdi, och hans familj. Texten börjar med orden "Igår begravdes en liten pojke i Kobane. Han kom aldrig fram till Sverige, men han fick Europas ledare att inse allvaret." Skribenten poängterar också att hon anser att "flyktingar måste kunna ta sig till Europa utan att riskera livet". På så sätt beskrivs flyktingar specifikt som individer på resande fot. Man benämner även situationen som i "kaos".

Andra aktörer, i det här fallet politiker och andra makthavare, beskrivs vara i en maktposition. Vissa beskrivs att använda sin makt, och andra får beskrivningen som personer som inte använder den, eller som använder sin makt på fel sätt. Det finns olika typer av "vi" och "dem". Ett typ av "vi" är Sverige och svenskarna och våra politiker. När skribenten berättar om att Alan ville till Sverige, skriver hon att "vi har ett världsrykte som ett öppet och gästvänligt land. Det har varit vår framgångsfaktor och är ett arv att förvalta". Där är "vi" ett Sverige som måste ta ansvar i en svår humanitär situation, medan "de" är Alan och hans föräldrar som är utsatta och i behov av hjälp. "De" gestaltas också i form av olika politiker som agerar på ett annat sätt kring flyktingpolitiken än vad "vi" - Sverige - gör. "Vi och "de" står i motsats till varandra eftersom att "Vi" är återigen i position att hjälpa, medan "de" inte är det.

Boréus diskursiva diskriminering *Utestängande ur diskursen* märks på så sätt att den enda flyktingen som beskrivs som individ i texten är Alan Kurdi, och hans familj. I övrigt beskrivs de som en grupp, och de får inte komma till tals. Texten ramar in med *konfliktramen*. Det märks på så sätt att skribenten lyfter olika åsikter från olika parter, på samma tema, i det här fallet EU:s flyktingmottagning.

## Tema 5 - Konflikten mellan för- och emot flyktingmottagande

Före:

*M ger kalla handen till flyktinguppgörelse*

Artikeln handlar om att Migrationsministern Morgan Johansson (S) vill ha en gränsöverskridande överenskommelse angående flyktingpolitiken, men möts av ett nej från Moderaternas partiledare Anna Kinberg Batra. Johansson anser att fler än enbart de socialdemokratiska kommunerna måste ta ansvar gällande flyktingmottagandet, medan Kinberg Batra säger att hon saknar konkreta förslag från Johansson och Löfven angående hur kommunerna bör ta emot flyktingarna. Flyktingarna gestaltas i den här artikeln som fråga i en politisk debatt. Frågan är integration och flyktingmottagande. Hur ska flyktingarna tas emot av Sverige och hur ska de integreras? Flyktingar är på så sätt en människa som befinner sig i Sverige och som bör integreras i vårt samhälle, de gestaltas inte som en människa på flykt. Problemet är att politiker inte är överens om hur denna integrering ska gå till på bästa sätt. Flyktingarna framställs i den här artikeln en grupp och tillskrivs inga egenskaper eller handlingar. Andra aktörer i artiklen är Löfven och Kindberg Batra, samt deras partier som grupp. De framställs som de som är handlingkratiga som de som bör lösa flyktingarnas situation. Flyktingarna framställs på så vis som maktlösa och passiva. Det är "vi" med makt och befogenheter som ska hjälpa dem och lösa "deras" integration.

Flyktingarna blir här *utestängande från diskursen* eftersom de inte får komma till tals i frågan utan bara är ett passivt politiskt problem. Det som är i fokus i artikeln är inte flyktingsituationen i sig, utan det är konflikten mellan partierna som framhävs. Artikeln ingår i *konfliktramen*, där journalisten tar upp olika parterers åsikter.

Efter:

*Tydliga sprickor mellan öst och väst*

Analysen handlar om hur flyktingsituationen har skapat tydliga gränser mellan EU:s öst och väst, där väst är generellt mer benäget att visa solidaritet med flyktingarna. Ungern och Slovakien nämns som två länder i EU som är kritiska till att ta emot flyktingar och också är två av de länder som tar emot minst antal flyktingar i EU. Tyskland, Sverige, Nederländerna och Österrike är de som tar emot flest och som också är mest positiva till



flyktingmottagande. Även öst och väst i Tyskland står i konflikt med varandra i den här frågan.

Även i artikeln efter gestaltas flyktingarna som en del av politiken, och inte som specifika individer. Flyktingarna framställs återigen passiva och maktlösa, någon som andra måste ta hand om och hjälpa. Den politiska diskussionen här är vem ska ta hand om dem? Inte på ett sätt som får läsaren att uppleva att flyktingarna faktiskt är bekymret, utan snarare att Europa är det. Textens huvudroll axlas av olika länders politiska ledare. Ledarna är som har förmåga att antingen ta emot flyktingarna eller vägra och de som har makten till att besluta om detta, " Det som fattas är ledarskap och konkreta förslag från regeringen.", säger Kindberg Batra och uppmanar på så vis Löfven att axla rollen som landet ledare, den med makt, och vara mer handlingskraftig. Flyktingarnas öden vilar i här politikernas händer. Relationen emellan är att det är politikerna som har makt att agera som bör lösa situationen för flyktingarna. Precis som artikeln före är det "vi" med makt och befogenheter som ska hjälpa "dem" flyktingarna som är maktlösa.

Flyktingarna är utsatta för *utestängande från diskursen* även här eftersom deras röster inte hörs. Det är konflikten som är i fokus och inte flyktingarnas situation och det är *konfliktramen* som används, utifrån samma argument som artikeln före.

## **Tema 6 - Bildens påverkan**

*Bilden på treåriga Aylan kan bli en av dem som ändrar historien*

Bilden på Alan Kurdi har spridits till omvärlden och krönikören reflekterar över bildens påverkan. Skribenten tar upp tidigare bilder som sägs ha haft en stor inverkan på människor. *Napalm girl* som sägs ha förändrat opinionen under Vietnamkriget, och bilden på den svältande flickan med gamen i bakgrunden som blivit en symbol för svältkatastrofen i Sudan. Kan bilden på Alan Kurdi jämföras med dessa bilder? Kan bilden på den treåriga pojke som spolades upp på stranden i Bodrum, Turkiet, få samma inverkan? Ja, tror krönikören. Enligt honom är bilden på Alan Kurdi så stark att den kan få opinionen som är emot främlingsfientlighet att växa och tvinga politiker att tänka om. Det framgår i alla fall att skribenten hoppas på att den ska göra det. "Nu är tiden inne för

politikerna att inse att det inte kan fortsätta så här”, uppmanar han och han avslutar sin text med en önskan om att “kanske är fotot på Aylan början på någonting nytt”.

I krönikan efter gestaltas flyktingarna av Alan Kurdi och hans familj. Kurdis fysiska yttre beskrivs - när han hittades uppspolad på en strand i Turkiet hade han “ansiktet neråt, kortbyxor, och små gymnastikskor”. Skribenten berättar att Kurdi flydde från Kobane, på väg till Kos. Han skriver om fotografiet på pojken, och om effekterna det kanske kan komma att ha. Han jämför fotografiet med “Napalm girl” och skriver att “det händer att en bild säger mer än tusen ord och tusen demonstrationer. Det sägs att fotografiet på den nakna flickan som brann av gul, klibbig napalm påskyndade USA:s sorti ur Vietnamkriget.” Han avslutar senare texten med “kanske är fotot på Aylan början på någonting nytt”. På så sätt får läsaren en förväntan gällande det publicerade fotografiet och dess makt att kunna påverka. Flyktingarna i texten beskrivs också som en grupp. De benämns som “människor som söker sig till vår världsdal för att överleva”, som siffror.

En av de andra aktörerna är EU. I samma mening som skribenten berättar att Aylan och hans familj skulle till Kos, förklarar han att “men då EU har täppt till de lagliga vägarna hit så tvingades de som så många andra ut på en livsfarlig färd på medelhavet.” Skribenten anser att det är tid att ta hand om problemet som är flyktingsituationen, och för politiker att visa handlingskraft. Här nämns även Tysklands Angela Merkel som beskrivs som ett “föredöme som beslutat att inte skicka tillbaka syriska flyktingar till det europeiska land de först kom till”. Här representeras “de” av flera personer. Det handlar dels om politiker, och dels om flyktingar. Politikerna i EU uppmanas att ta itu med krisen. De anses med andra ord att ha makten att göra något sådant. Flyktingarna, som till stor del representeras av Alan och hans familj “flydde från Kobane, en stad i Syrien som länge var belägrad av terrorgruppen IS och som har plågats av hårda strider.” På så sätt beskrivs Alan och hans familj som maktlösa. “Vi” och “dem” står med andra ord i motsats till varandra. “Vi” är inte uttalat, men läses som att det är Sverige och svenskarna, och människor som vill hjälpa till skillnad från “de andra”. Detta märks i meningen “och de som tror eller låtsas tro att det väcks krav på att Sverige ska ta emot all världens flyktingar har anledning att skaffa sig perspektiv.”

Även här syns Boréus *Utestängande från diskursen* genom att vare sig flykting eller politiker kommer till tals. Texten ingår i ramen *human interest*, då Alan Kurdi får representera hela flyktingsituationen, och ses som en symbol för den.

## Sammanfattande analys

### Hur gestaltas flyktingarna?

Före bilderna på Alan Kurdi blev virala beskrivs flyktingarna i alla teman som grupp. De beskrivs som flyktingarna och ibland i samband med en siffra. I tema *flykt* skildras barnen med ålder och ursprung. I tema *engagemang* benämns en syrisk kvinna. Men hon får representera en grupp genom att hon pratar i "vi"-form. I tema *medmänsklighet* gestaltas en kvinna från Rumänien. Men förutom dessa exempel kollektiviseras flyktingarna. Flyktingarna namnges aldrig i något av temana. I tre av dem benämns deras ursprung. Men läsaren får inte veta något om flyktingarnas liv, vad de har jobbat med eller vad de har för egenskaper. De är i stort sett historielösa, och det är svårt att avgöra huruvida de har ett annat liv bortsett från livet på flykt.

Enligt Brune skapas en *stereotypisering* av grupper när de upprepade gånger gestaltas med samma egenskaper och handlingar. Efter att ha analyserat alla texter före bilderna blev virala kan vi se ett mönster i hur flyktingar gestaltas. Flyktingarna ges inga egenskaper eller handlingar, men sättet som texterna är skrivna på gör att man uppfattar dem som passiva, utsatta, maktlösa och i behov av hjälp. Därmed stereotypiseras de som just detta.

Flyktingarna benämns som flyktingar eller som migranter, aldrig som personer eller människor. I tema *flykt* beskrivs de barn som hittats döda i lastbilen som barn och inte som flyktingbarn, men det är enda exemplet där de inte benämns som flyktingar. Svenskar benämns i nyhetssammanhang oftast som personer eller människor. När flyktingar kallas flyktingar så skapas därför en skiljelinje där man delar upp svenskar och flyktingar i olika kategorier. Brune menar att varje gång vi definierar ett "vi" skapas per automatisk ett "dem". "Vi" är här personer eller människor och flyktingar har därmed blivit "dem".

Av alla fem texterna före bilderna blev virala innehåller endast en av dem en flykting som får göra sin röst hörd. Det är den syriska kvinnan i tema *engagemang*. Annars är det "vi" som gör våra egna tolkningar över deras tankar.

Samtliga teman utom ett innehåller den diskriminerande diskursen *utestängande ur diskursen*. Flyktingarna i texterna inte får kommentera situationen som de befinner sig i. Den andra diskrimineringen som finns representerad är *diskriminerande objektivering*.

Efter att bilderna på Alan Kurdi blev virala beskrivs flyktingar som individer i fyra av sex teman. I vissa av temana enbart som individer och i andra både individer och grupp.

Även i analyser av politik förekommer flyktingar som individer, här då som en specifik individ vid namn Alan Kurdi. I jämförelse med före, där de alltid framställdes som en grupp, har det alltså blivit vanligare att flyktingarna skildras som individer.

Flyktingarna har i större grad fått namn. I tema *engagemang* heter de Nadia samt Qadir och i flera texter figurerar Alan Kurdi. Alan Kurdi och hans öde får många gånger vara en symbol för alla flyktingar och hela flyktingsituationen. Å ena sidan mänskliggör detta flyktingarna då de nu får ett ansikte, namn, ursprung, ålder och historia. Men å andra sidan är denna pojke inte vid liv, och kan därför inte uttala sig.

Tema *engagemang* sticker ut från samtliga 11 analysunderlag, ingen av de andra skildrar flyktingarnas historia lika mycket. Istället för att skildra deras liv som om de alltid varit på flykt berättas det om hur de levde i Syrien innan de flydde. Nadia tränade aerobics och Qadir jobbade som tolk. Deras liv framställs på så vis mer som "våra liv". Alan Kurdi nämns flera gånger och han är inte bara ett namn. Utan beskrivningar om var han kommer ifrån, hur han dog och av bilden på honom liggandes död på stranden förekommer också. Flyktingar får alltså nu i större grad namn, egenskaper, handlingar och historia. Detta gör att deras "de" kommer närmare vårt "vi" då vi tillåts att känna igen oss mer i dem. De blir då inte lika främmande för oss.

*Stereotypiseringen* av flyktingar som vi såg i texterna före blir i texterna efter utmanade. Den finns fortfarande kvar, men inte i lika hög grad. Efter bilderna blev virala tituleras flyktingarna inte lika förekommande som flyktingar utan benämns som nyanlända i två av texterna och som mamma, pappa och son i texten under tema *flykt*. Den skiljelinje mellan "vi" och "dem" vi såg i temana före har därmed till en viss del luckrats upp.

I texterna före bilderna blev virala förekom bara ett enda citat av en flykting, Efter bilderna innehåller två av texterna flera olika citat av flyktingar. I tema *engagemang* får flyktingar uttala sig lika mycket som andra aktörer och i tema *flykt* är till och med flyktingar de enda aktörer som får uttala sig. Angående Boréus teorier om diskursiv diskriminering så dominerar fortfarande *utestängande från diskursen*. I fem av sex teman förekommer den. Flyktingarna får oftare komma till tals, men precis som innan får fortfarande inte analysera situationen de befinner sig i.

### **Hur gestaltas flyktingar i relation till andra aktörer?**

Det Brune kallar *Andrande* är genomgående både före och efter bilderna blev virala. "Vi" som är privilegierade ska hjälpa "dem" som är i behov av hjälp. "Vi" kan vara personer i maktposition eller privatpersoner som har befogenheter till att hjälpa. På så vis skapas ett ojämnt förhållande. Det kan dock, enligt Brune, vara av välvilja. Vi vill ju hjälpa. "Vi" är i en tryggare position än "dem". Men om den typen av text, där "de" gestaltas som en grupp individer som alltid är i behov av "vår" hjälp och att "vi" alltid ska vara de som räddar, upprepas många gånger så kan den ändra bilden av flyktingar, enligt Brune. I samtliga av våra texter före och efter står "vi" och "dem":s egenskaper ofta i motsats till varandra; aktiv - passiv, makt - maktlös, dem som hjälper- dem som behöver hjälp osv. I temana efter skildras dock flyktingarna inte längre som passiva i lika stor grad, utan utför oftare aktiva handlingar. De andra motsatsförhållandena kvarstår. Alla aktörer i texten vill dock inte hjälpa flyktingar utan framställs snarare som ett hot mot dem. Poliserna som betar sig brutalt och politiker som hindrar dem från att få ett bra mottagande. Men dessa aktörer gestaltas dock sällan som "vi", utan också som "dem". De gånger "vi" framställs som hotfulla är i de texter som kritiserar detta "vi" och uppmanar "vi" att hjälpa flyktingar.

### **Hur har flyktingsituationen ramats in?**

Före bilderna används *human intrestramen* i två av temana, *konfliktramen* i två och *problemlösningsramen* i ett tema. Efter används *humanintrest* i tre, *konfliktramen* i två och *problemlösningsramen* i ett tema. Anledningen till att *humanintrestramen* förekommer en gång mer efter är för att ett nytt tema har tillkommit - *bildens påverkan*. I tre teman förekommer samma ram både före och efter, men i två teman används olika ramar. Så ibland har olika ramar använts för att skildra samma tema, men det är samma ramar

som existerar både före och efter och alla ramarna används i lika stor grad. Grundbulten i hur nyhetstexter byggs upp har alltså inte förändrats, de byggs upp enligt samma principer.

Förutom inramningsmallar handlar framing, enligt Jesper Strömbäck, också om hur media gestaltar ett problem. Så hur har journalisterna då valt att gestalta flyktingsituationen före och efter bilderna på Alan Kurdi blev virala? Finns det några skillnader i vad de lyfter fram som problemet i flyktingsituationen?

I texterna före bilderna blev virala är det som lyfts fram som problemet i flyktingsituationen att flyktingar är i behov av akut hjälp och/eller har behandlats dåligt av andra aktörer - av länder (flyktingarna på tågstationen i Tyskland i tema *engagemang*), lastbilsförare (flyktingar i lastbil i tema *flykt*) eller Ungern (flyktingar som stängs in med stängsel och tårgas beskrivs i tema *medmänsklighet*). I två teman är det som framhävs en konflikt mellan olika åsikter. Olika åsikter som handlar om integration och/eller flyktingmottagande. Melin kritiserar att Åkesson vill begränsa invandringen i tema *analys* och M och S är i konflikt i hur de ska arbeta för flyktingmottagande i tema *konflikten mellan för och emot flyktingmottagande*.

Efter bilderna är det som lyfts fram i tre teman flyktingmottagande och/eller integration. I tema *engagemang* exemplifierar hur problemet integration kan lösas, tema *medmänsklighet* uppmanar svenskar till att öppna sina hem, arbetsplatser samt skolor och tema *bildens påverkan* handlar om att EU borde lösa flyktingmottagandet. I temana *analys* och *konflikten för och emot flyktingmottagande* är det konflikten mellan olika åsikter som lyfts fram som problemet. Åsikterna handlar i båda fallen om flyktingmottagande. I tema *flykt* är problemet den ovärdiga situationen på tågstationen i Budapest.

Sammanfattningsvis så är det problem i flyktingsituationen som lyfts fram integration/flyktingmottagande i tre av sex teman efter att bilderna blev virala. I två teman är problemet åsiktsmotsättningar, men det är ämnet flyktingmottagande som de har olika åsikter om. Före bilderna var integration/flyktingmottagande aldrig det som framhövdades som problemet. Men i två teman handlade parterna om olika åsikter om

integration/flyktingmottagande. Integration/flyktingmottagande definieras alltså som ett problem i större grad efter bilderna på Alan Kurdi blev virala. De artiklar som skildrade flyktingsituationen som en akut situation på andra platser minskade efter att Alan Kurdis öde fångades på bild. I tidningarnas gestaltningar har flyktingar slutat fly, utan nått sitt slutmål, och behöver nu tas emot och få hjälp med att integreras. Texter handlar nu om att privatpersoner i Sverige bidrar eller bör bidra till att integrera flyktingar och om att politiska ledare i Sverige och EU ska lösa flyktingmottagandet.

Fyra av texterna efter bilderna innehåller en vädjan eller uppmaning till att öppna våra ögon och hjärtan. Tema *medmännisklighet* uppmanar till att öppna våra hem, skolor och arbetsplatser, tema *flykt* frågar "Europa, vad är det som händer?", tema *analys* skriver att "Ett Sverige som måste ta ansvar i en svår humanitär situation" och tema *bildens påverkan* menar att "Nu är tiden inne för politiker att inse att det inte kan fortsätta så här". I tema *medmännisklighet*, *analys* och *bildens påverkan* används Alan Kurdi som argument för att vi borde visa mer medmännisklighet. Före bilderna blev virala hittade vi endast en uppmaning - i tema *engagemang* där krönikören skriver att "detta är flykt, och det är fria människors förbannade plikt att hjälpa krigets offer". Fast krönikören tycker i slutändan att svensken som ger en slant till en rumänsk tiggare då och då är en god människa, vilket gör att det är lite oklart i fall han menar att detta är tillräckligt eller ifall han tycker att svensken borde göra mer. Så både texter som lyfter fram problemet i flyktingsituationen som integration/flyktingmottagande och texter där journalist försöker påverka läsaren att öppna sina ögon och hjärta ökade alltså efter att bilderna på Alan Kurdi blev virala. Enligt Jesper Strömbäck kan ett problems gestaltning påverka hur mediekonsumenterna uppfattar problemet. Att media gestaltade att flyktingsituationen på så vis skulle alltså kunna få den svenska befolkningen att uppfatta att problemet var integration/flyktingmottagande och att de själva borde hjälpa till med detta.

## 9 Diskussion

När vi har undersökt vad tidningarna rapporterade om kring flyktingsituationen mellan den 30/8 och 7/9 så har vi identifierat sex teman: *engagemang, medmänsklighet, flykt, analys, konflikten för och emot flyktingmottagande* och *bildens påverkan*. *Bildens påverkan* fanns inte före den 3/9, utan uppkom därefter. Det är en naturlig följd av att en diskussion av en bilds påverkan inte kan uppkomma före bilden blivit känd för allmänheten. Men det är ändå intressant att de texterna utgjorde en sådan stor del av materialet att det bildade ett eget tema. Om det enbart hade varit någon enstaka text hade de kunnat placeras under temat *analys* istället, men nu var det så pass många texter att de fick utgöra ett eget, nytt tema.

Vi har i vår undersökning upptäckt att det finns vissa skillnader i hur flyktingar gestaltas före och efter bilderna på Alan Kurdi blev virala, men även att mycket förblev detsamma. Stereotypiseringen av dem som passiva, utsatta, maktlösa och i behov av hjälp är genomgående under hela perioden, bortsett från att de framställs aningen mer aktiva efter att bilden togs. Efter bilderna beskrivs flyktingar i större grad som individer med namn, historia, handlingar och egenskaper. De kollektiviserades mindre. Benämningen flyktingar minskar också och de kan istället benämnas som nyanländ, mamma, son osv. Sammanfattningsvis så finns uppdelningen mellan "vi" och "dem" fortfarande kvar men har luckrats upp lite grann. "De" har blivit lite mer som "vi".

Tidigare uppsatser som undersökte hur flyktingar gestaltades hösten 2015 har gestaltat dem som hjälpbehövande, utsatta, och offer vilket stämmer överens med det vi har kommit fram till – "vi" ska hjälpa "dem". Ingen av uppsatserna har, som vi, identifierat dem som passiva. Det kan bero på att vi inte har hittat beskrivningar av dem som passiva utan det är en tolkning vi gör, då de inte utför några handlingar och då det är "vi" som ska hjälpa "dem". Intressant är att två av de tidigare uppsatserna har identifierat dem som kriminella, vilket vi inte har gjort. När vi gick igenom vårt material var detta ett tema som vi aldrig såg till, varken före eller efter bilderna på Alan Kurdi blev virala. Jakobsen och Larson Westerdahls kom genom sin undersökning fram till att flyktingar beskrivs kollektiviserande och sällan som individer under perioden 21:a september till 8:e november, alltså ca tre veckor senare än tidsperioden vi fokuserar på i vår uppsats. Vår undersökning visar att flyktingar beskrivs som grupp, siffra, innan bilderna på Alan



Kurdi blev virala men att de senare i stor grad beskrivs som individer. Detta kan alltså betyda att den förändringen vi upptäckte inte är en bestående trend, utan att flyktingar snart därefter började kollektiviseras igen.

Vid inramningen av flyktingsituationen har samma nyhetsramar använts både före och efter bildens uppkomst. Men vad texterna lyfter fram har förändrats. Före framhävs politiska konflikter eller att flyktingar är i akut behov av hjälp och/eller har behandlats dåligt. Men efter har integration hamnat på tapeten. Ingen av de tidigare uppsatserna har hittat något som liknar integration varken i hur flyktingar gestaltas, hur flyktingsituationen beskrivs eller i vad flyktingsituationen handlar om.

Perlmutter skriver att det är hur journalisten väljer att rama in bilden som påverkar, snarare än bilden i sig. Att om journalisten berörs av en bild och vill att bilden ska påverka opinionen åt ett visst håll, så kan den rama in bilden därefter och på så vis påverka upplevelsen av bilden.

När vi undersökte vårt material fann vi, som tidigare nämnt, ett nytt tema efter att bilderna på Alan Kurdi blev virala– *Bildens påverkan*. Krönikörer, ledare och andra diskuterade bilden och menade att den har eller/och bör påverka opinionen. Vi hittade även exempel på texter där bilden användes som argumentation för att vi bör visa mer medmänsklighet. Samtidigt som detta skedde ökade även de antal texter som handlade om integration och flyktingar gestaltades som individer samt som en av "oss" i större grad. Enligt Perlmutters teori kan detta ha påverkat den folkliga opinionen. Det kan ha varit detta som gjorde att attityder gentemot flyktingar förändrades till det positivare och inte själva bilden.

Hela tiden sker det händelser på jorden som skulle kunna bli nyheter och uppmärksammas i tidningar. Ändå är det ytterst få av de händelserna som blir det. För att avgöra vilka av alla händelser som bör blir nyheter, gör medier hela tiden nyhetsvärderingar.

Ethical journalism networks undersökning *Moving stories*, talar om hur journalisters rapportering av flyktingkrisen 2015 har varit ofullständig - att bara vissa delar har belysts. De händelser som blir belysta, blir ofta det när mycket redan är för sent. Samhället är beroende av media för att få information om vad som händer i världen, och

för att kunna bilda sig en uppfattning, och åsikt (Strömbäck 2013:48-49). När journalisters nyhetsvärdering då är skev, förskjuts samhällets bild av omvärlden. I vår undersökning märkte vi att rapporteringen innan bilderna på Alan Kurdi blev virala på sociala medier, sällan var individbaserad. Ofta talades flyktingarna om som grupp, i form av siffror och utan namn. Texter som skrev om integration och att uppmanade befolkningen till att öppna sina hjärtan var också svåra att hitta. Att skriva om dessa texter och att skriva om flyktingar som individer hade gått att göra innan fotografiet blev viralt, men ändå gjordes inte det i lika hög utsträckning, Det krävdes en bild. Något annat att uppmärksamma är att fler än Alan Kurdi drunknade i Medelhavet. Cirka 2500 människor, för att vara exakt. Många av dem var barn. Ändå är det Alan Kurdi som uppmärksammades på en individuell nivå, sällan någon annan. Det tyder på en ojämn nyhetsvärdering.

Såsom vi tidigare skrivit kan vår ökade individbaserade rapportering varit tillfällig, och att flyktingarna snart därefter började kollektiviseras igen. Detta är givetvis något som hade varit värdefullt att kolla upp - hur ser flyktingrapporteringen ut idag, 8 månader efter att bilderna på Alan Kurdi spreds? Håller vår trend i sig - har avståndet mellan "vi" och "dem" minskat? Då detta är en uppsats med en tidsbegränsning kunde vi inte genomföra den analysen. Istället lämnar vi en lucka för fortsatt forskning på det ämnet.

Som vi så många gånger nu har konstaterat, så är samhället beroende av media. Vare sig man är en person som läser hela söndagsbilagan, eller någon som enbart låter ögonen inspektera löpsedlarna utanför ICA, så påverkas man av den informationen som delas ut. Kanske har man vare sig TV eller en tidningsprenumeration, utan får världen återberättad genom internet och sociala medier. Oavsett så skapar media vår världsbild. Att ha fått det förtroendet, och att ha den makten, är stort. Det är någonting att vara glad för, känna stolthet över. Men det är också ett ansvar. Det är ett ansvar som säger att det är viktigt att veta vad man skriver och hur man skriver det, och vad för slags effekter en text kan ha. I den här analysen såg vi hur en enda pojke blev mycket uppmärksam. Det finns någonting positivt i det - att göra Alan Kurdi till en individ även i text, fick världen att förstå allvaret i situationen, och började på så sätt att hjälpa till. Men det finns också något problematiskt i det. Som vi tidigare nämnt dog många andra på sin flykt mot ett bättre liv, men deras livshistoria gick om intet i media. Varför? För att de

andra bilderna inte var lika bra? För att berättelsen om en drunknad vuxen inte har samma effekt?

Bortsett från det problemet, är det också viktigt att nämna mängden. Att en person skriver om en drunknad pojke är viktigt. Att två, tio, tjugo gör det kan också vara bra. Det är en händelse som förtjänar att uppmärksammas. Men kanske är det värt att problematisera det faktum att det inte enbart var tjugo journalister som skrev om pojken. Hela världen uppmärksammade honom, och på liknande sätt. Kanske innebar då det att en berättelse om en annan människa, eller troligen flera, inte fick plats. Vårt råd till journalister är att se på effekten av bredd. Att titta på vad kollegor skriver, och fundera över vilka luckor som inte ännu är fyllda. Att inse att när en journalist skriver, gestaltar hen världen. Att det finns fler Alan Kurdi i världen. Och att en människa är mer än en flykt.

## 10 Referenser

### Litteratur:

Boréus, Kristina (2005). *Diskriminering med ord*

Umeå: Boréa bokförlag

Brune, Ylva 2004. *Nyheter vid gränsen*. Avhandling: Institutionen för journalistik och kommunikation, Göteborgs universitet

Entman, Robert M. December 1991 "Symposium Framing U.S Coverage of International News: Contrasts in Narratives of the KAL and Iran Air Incidents" *Journal of Communication* Vol 41. Nr 4

Entman, Robert M. December 1993 "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm" *Journal of Communication* Vol 43 nr. 4

Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik, Wängnerud, Lena. 2012. *Metodpraktikan*. Nordstedts Juridik:Vällingby

Hall, Stuart (1997). *Representations, Cultural representations and signifying practices*. Open university. SAGE Publications:London

Hariman, Robert & Lucaites, John Louis mars 2003. "Public identity and collective Memory in U.S iconic photography: The image of "Accidental Napalm"" *Critical Studies in Media Communication*. Vol 20. Nr 1.

Neuman, W. Russel (1992), *Common knowledge*  
The University of Chicago press: Chicago

Nord, Lars och Strömbäck, Jesper(2014), *Medierna och demokratin*, Studentlitteratur AB:Lund

Perlmutter, David D 1998. *Photojournalism and Foreign Policy*. Praeger  
Publicers:Westport

Scheufele, Dietram A. (1999). Framing as a theory of media effects, *Journal of communication vol 49, Nr 1*. s. 103.122. Blackwell publishing Ltd: Oxford

Stepan, Peter 2000. *Photos that Changed the world*. Prestel:London  
Internet:

Strömbäck, Jesper 2000. *Makt och medier* Studentlitteratur:Lund

Strömbäck, Jesper 2014 *Makt, medier och samhälle*. Studentlitteratur:Lund

**Internet:**

AlBzour, Baseel A.(2016) *Etho-semantic texture of news headlines: A case study of a syrian drowned toddler*

<http://www.macrothink.org/journal/index.php/ijl/article/view/9068> (Hämtad den 2016-03-01)

Amnesty International 03-02-2016 *Syria's refugee crisis in numbers*

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/02/syrias-refugee-crisis-in-numbers/>

Andersson, Ida & Lisehamn, Josefine (2015) *Bilden fick människor att öppna ögonen*.  
(Elektronisk tillgänglig)

[https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/41635/1/gupea\\_2077\\_41635\\_1.pdf](https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/41635/1/gupea_2077_41635_1.pdf) (Hämtad den 2016-01-26)

DN/Ipsos 24-09-2015. "Svenska folkets attityder till flyktingar". Elektronisk tillgänglig:

<http://www.ipsos.se/sites/default/files/pdf/Svenska%20folket%20om%20flyktingar%201944%20och%202015%20150924.pdf> (Hämtad 01-05-2015)

Eklind Bäck, Lovisa, Frej Ödvall, Elisabeth & Hedvall, Tove (2015) *Asylsökande som börda, resurs, hjälpbehövande eller kriminella*. (Elektronisk tillgänglig)

[https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/41532/1/gupea\\_2077\\_41532\\_1.pdf](https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/41532/1/gupea_2077_41532_1.pdf) (Hämtad den 2016-01-26)

Ethical journalism network (2015) *Moving stories - international review of how media cover migration* (Elektronisk tillgänglig)

<http://ethicaljournalismnetwork.org/assets/docs/054/198/8feb836-108e6c6.pdf>

Eurostat, File: countries of origin of (non-EU) asylum seekers in the EU - 28 Member states, 2014 and 2015 (thousands of first time applicants) YB16.png

[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Countries\\_of\\_origin\\_of\\_%28non-EU%29\\_asylum\\_seekers\\_in\\_the\\_EU-28\\_Member\\_States,\\_2014\\_and\\_2015\\_%28thousands\\_of\\_first\\_time\\_applicants%29\\_YB16.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Countries_of_origin_of_%28non-EU%29_asylum_seekers_in_the_EU-28_Member_States,_2014_and_2015_%28thousands_of_first_time_applicants%29_YB16.png)

FN, 29-09-2015, Urging global assistance for syrian refugees, European union at the UN says "everyone can offer help"

<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=52055#.VzIDQn3Eq5I>

IOM, 18-09-15, *IOM: Latest data of Europe Migrant emergency*,

<http://www.iom.int/news/iom-latest-data-europe-migrant-emergency>

Migrationsverket, 16-09-2015, *Därför ökar antalet asylsökande*,

<http://www.migrationsverket.se/Om-Migrationsverket/Nyhetsarkiv/Nyhetsarkiv-2015/2015-09-16-Darfor-okar-antalet-asylsokande.html>

O'Doherty, Kieran, Lecouteur, Amanda(2007) *"Asylum seekers", "boat people" and "illegal immigrants": social categorisation in the media*

[https://www.researchgate.net/publication/230132365\\_Asylum\\_Seekers\\_Boat\\_People\\_and\\_Illegal\\_Immigrants\\_Social\\_Categorisation\\_in\\_the\\_Media](https://www.researchgate.net/publication/230132365_Asylum_Seekers_Boat_People_and_Illegal_Immigrants_Social_Categorisation_in_the_Media)

Pickering, Sharon(2001) *Common sense and original deviancy: News discourses and asylum seekers in Australia*

<http://jrs.oxfordjournals.org/content/14/2/169.abstract>

Refugees Welcome

<http://refugees-welcome.se/>

Regeringskansliet, 02.04-2015, *Transportörsansvaret i utlänningslagen*,

[www.regeringen.se/rattsdokument/departementsserien-och-promemorior/2001/01/ds-200174/](http://www.regeringen.se/rattsdokument/departementsserien-och-promemorior/2001/01/ds-200174/)

SVT3, 20-09-2015, *Så var hela Sverige skramlar från Globen*,

<http://www.svt.se/kultur/folj-hela-sverige-skramlar-direkt-fran-globen>.

SVT2, 04-09-2015, *Rekordinsamling för flyktingar*,

<http://www.svt.se/nyheter/rekordinsamling-for-flyktingar>

UNHCR1, 18-06-2015, *Worldwide displacement hits all-time high as war and persecution increase*

<http://www.unhcr.org/558193896.html>

UNHCR2, 28-08-2015, *Crossings of Mediterranean sea exceed 300 000, including 300 000 to Greece*

<http://www.unhcr.org/55e06a5b6.html>

UNHCR3, 09-07-2015, *Total number of syrian refugees exceeds four million for first time*

<http://www.unhcr.org/559d67d46.html>

UNHCR4, 10-07-2015, *4 miljoner på flykt från kriget i Syrien*

<https://sverigeforunhcr.se/blogg/4-miljoner-pa-flykt-fran-kriget-i-syrien> (Hämtad 10-05-2015)

Visual Social Media Lab December 2015. *The Iconic Image on Social media: A rapid research response to the death of Alan Kurdi*. Elektronisk tillgänglig: <https://www.scribd.com/doc/293236608/Visual-Social-Media-Lab-The-Iconic-Image-on-Social-Media-a-rapid-research-response-to-the-death-of-Aylan-Kurdi>. (Hämtad 09-05-2015)

**Artiklar:**

DN 07-11-2015. "Väljarna vänder i flyktingfrågan" Elektronisk tillgänglig: <http://www.dn.se/nyheter/sverige/valjarna-vander-i-flyktingfragan-1/> (Hämtad 01-05-2015)

SvD 07-09-2015. "Sifo: Svenskarnas syn på flyktingar har ändrats snabbt". Elektronisk tillgänglig: <http://www.svd.se/sifo-svenskarnas-syn-pa-flyktingar-har-andrats-snabbt> (Hämtad 01-05-2015)

SvD 06-09-2015. "Guide: så kan du hjälpa till". Elektronisk tillgänglig: <http://www.svd.se/guide-sa-kan-du-hjalpa-till> (Hämtad 01-05-2015)

SVT1, 31-08-2015, *Flyktingkrisen växer - så kan du hjälpa*  
<http://www.svt.se/nyheter/inrikes/flyktingvagen-vaxer-sa-kan-du-hjalpa>

Sydsvenskan 08-09-2015. "Många vill hjälpa på Malmö Central". Elektronisk tillgänglig: <http://www.sydsvenskan.se/2015-09-08/manga-vill-hjalpa-pa-malmo-central>



# Bilaga 1

## Material

### Tema Medmänsklighet

Före:

Expressen 31/8/2015 *Detta är flykt, och det är fria människors förbannade plikt att hjälpa krigets offer*

Expressen 1/9/2015 *Det är bristen på lagliga vägar in i EU som tvingar desperata föräldrar att riskera sina barns liv*

Aftonbladet 1/09/2015 *Dethär fotot från Syrien kommer att säga något om oss*

Aftonbladet 1/09/2015 *En bild av vår skuld*

Efter:

Expressen 5/9/2015 *Varje barn som kommer hit är en skatt av kraft*

Expressen 6/9/2015 *Orkar vi öppna våra hjärtan - på riktigt?*

DN 6/9/2015 *Peter Wolodarski: "jagdelar tron på humanitet och medmänsklighet*

SvD 5/9/2015 *Plötsligt ser man bilden på den lille tre-åringen och det går rakt in i hjärtat*

SvD 6/9/2015 *Det handlar om medmänniskors rätt att leva*

### Tema Engagemang

Före:

Expressen 2/9/2015 *Tyskland välkomnar flyktingar*

DN 30/8/2015 *Projekt ska ge självförtroende i karriärvalen*

DN 30/8/2015 *Idrott som ger karriären skjuts*

DN 30/8/2015 *Få chefer jobbar aktivt med mångfald*

DN 30/8/2015 *Fler romska brobyggare ska minska förtroendeklyftan*

DN 2/9/2015 *Flyktingarna möts med värme*

Aftonbladet 1/9/2015 *Bjud hem kvinnan på torget*

3/9/2015:

Expressen 3/9/2015 *Så här kan du hjälpa krigsoffren*

Aftonbladet 3/9/2015 *Studenten är den enda som ger dem vård*

Aftonbladet 3/9/2015 *Hjälp, snälla, hjälp...*

Efter:

Expressen 4/9/2015 *#Jag villhjälpa*

Expressen 4/9/2015 *Stöd kampanjen #jag vill hjälpa*

Expressen 4/9/2015 *Så hjälper du till*

Expressen 4/9/2015 *Andra initiativ för att hjälpa de drabbade*

Expressen 4/9/2015 *De har samlat in miljoner kronor*

Expressen 5/9/2015 *#jag vill hjälpa*

Expressen 5/9/2015 *Så kan du hjälpa flyktingar*

Expressen 7/9/2015 *15000 gav sitt stöd*

Expressen 7/9/2015 *#jag villhjälpa*

DN 4/9/2015 *Så kan du hjälpa flyktingar*

DN 5/9/2015 *Så kan du hjälpa*

DN 6/9/2015 *Hundra kända svenskar i unikt uppror för medmännisklighet och humanitet. #jagdelar*

DN 6/9/2015 *Grundläggande värden som vi länge tagit för givna är satta under press. Vi står för medmännisklighet och humanitet. Vi tar avstånd från alla former av hat, hot och rasism. Kring alla människors lika värde finns inget utrymme för kompromiss.*

DN 7/9/2015 *"#jag delar" "Hela Sverige ställer upp"*

DN 7/9/2015 *Tiotusen svenskar deltar i uppropet. "En självklarhet"*

DN 7/9/2015 *Grytan. Löpning hjälper till att bryta asylsökandes isolering*

DN 7/9/2015 *Rätan. Flyktingar fick svenska "mammor"*

DN 7/9/2015 *Marifred. Romer frå byta tiggeri mot jobb*

DN 7/9/2015 *Budapest: Mängder av volontärer har slutit upp för att hjälpa till*

DN 7/9/2015 *Stockholm: 15000 personer deltog i manifestation för alla lika värde*

DN 7/9/2015 *Påven uppmanar till flyktinghjälp*

Aftonbladet 5/9/2015 *SAS bjuder på extra baggare*

SvD 6/9/2015 *Så kan du hjälpa till*

SvD 6/9/2015 *Så hjälper svenskar i krisen*

SvD 6/9/2015 *Så kan du hjälpa till*

SvD 6/9/2015 *IKEA ger UNHCR mest i världen*

SvD 6/9/2015 *Miljardar vill ge ö till drabbade*

SvD 6/9/2015 *Enorm vilja bland svenskar att hjälpa till*

SvD 6/9/2015 *Migrationsverket får många gåvor*

Aftonbladet 4/9/2015 *Bilden på Aylan sveper undan alla frågor utom en: vad kan vi göra?*

*Svaret är enkelt - vi hjälper*

Aftonbladet 4/9/2015 *Hit kan du vända dig*

Aftonbladet 4/9/2015 *Nu visar Europa medmännisklighet*

Aftonbladet, 4/9/2015 *Vad kan vi göra?*

Aftonbladet 5/9/2015 *Så kan du göra skillnad*

Aftonbladet 5/9/2015 *Många ville bidra efter bilden på Alan*

Aftonbladet 5/9/2015 *Företagsresa ställs in - ger bort 400 000 kronor*

Aftonbladet 5/9/2015 *Så kan du göra skillnad*

Aftonbladet 5/9/2015 *SAS bjuder på extra baggare*

Aftonbladet 6/9/2015 *Välkomna*

Aftonbladet 6/9/2015 *Hela landet hjälper till*

Aftonbladet 6/9/2015 *Så kan du göra skillnad*

SvD 6/9/2015 *Hur ska vi agera gemensamt för att lösa flyktingkrisen - enkät*

Aftonbladet 6/9/2015 *Nu öppnar vi redaktion i Tyskland*

Aftonbladet 4/9/2015 *Gör Sverige tillräckligt för att hjälpa flyktingar?*

SvD 7/9/2015 *Många dök upp för att välkomna flyktingar*

SvD 7/9/2015 *Samling för flyktingarna*

SvD 6/9/2015 *Svenskarnas attityd ovanligt positiv*

Aftonbladet 6/9/2015 *Äntligen välkomna*

SvD 6/9/2015 *SvD idag. En hel tidning om flyktingmottagande*

## **Tema På Flykt**

Före:

Expressen 1/9/2015 *Flyktingkrisen växer*

Expressen 30/8/2015 *Barnen som utvisades i asyllotteriet*

DN 30/8/2015 *Tre skadade barn funna i lastbil*

DN 30/8/2015 *Barnen övertalade oss att fly*

DN 1/9/2015 *Skärpta gränskontroller mot människosmugglare*  
DN 2/9/2015 *Här välkomnas flyktingarna*  
Expressen 31/8/2015 *5295 räddade av svenska fartygen Poseidon*  
Expressen 31/8/2015 *Poseidon räddat 5295*  
Expressen 31/8/2015 *Var femte har flytt från Syrien*  
Expressen 1/9/2015 *Han måste få lösa gåtan om familjen*  
Expressen 2/9/2015 *Vi väntar oroligt till de ringer från varje land*  
SvD 1/9/2015 *Hundratals migranter stoppade*  
SvD 2/9/2015 *Flyktingar stoppas i Ungern*  
Aftonbladet 30/3/2015 *Flykten från IS*  
Aftonbladet 30/3/2015 *Mamman: vi har bara en chans*  
Aftonbladet 30/3/2015 *Tre barn hittade i lastbil - svårt medtagna*  
Aftonbladet 31/3/2015 *Tre småbarn försvunna från sjukhus - hittades uttorkade i en skåpbil*

3/9/2015:

Expressen 3/9/2015 *Här dör vi varje dag*  
Expressen 3/9/2015 *Europa räddade inte Aylan, 3*  
DN 3/9/2015 *Det är katastrof här*  
Expressen 3/9/2015 *De kan dö i tunneln*  
DN 3/9/2015 *Desperationen på stationen växer*  
Svenska dagbladet 3/9/2015 *Nytt liv i Tyskland*  
Svenska dagbladet 3/9/2015 *I slutet av en lång och mödosam väg*  
Aftonbladet 3/9/2015 *Märks med nummer på armen - av polisen*  
Aftonbladet 3/9/2015 *De vågar inte lita på någon*  
Svenska dagbladet 3/9/2015 *Nytt körkort hjälp mot människohandel*

Efter:

Expressen 4/9/2015 *Jag vill bara se mina barn för sista gången*  
Expressen 5/9/2015 *Barnen som överlevde*  
Expressen 6/9/2015 *102 rop på hjälp*  
Expressen 6/9/2015 *Stormade av polisen*  
Expressen 6/9/2015 *Europas flyktingkatastrof i siffror*  
Expressen 6/9/2015 *Långa vägen till friheten*  
Expressen 6/9/2015 *Alans pappa och 101 andra rop på hjälp*  
Expressen 7/9/2015 *Barnen på tågspåret*  
Expressen 7/9/2015 *Flykten mot Sverige i natt*  
Expressen 7/9/2015 *Barnen bor på spåret*  
Expressen 7/9/2015 *De väntar på hjälpen*  
Expressen 7/9/2015 *Vi får stanna här i tio dagar, sedan får vi se*  
Förtvivlan mitt i eu  
SvD 5/9/2015 *Vad har vi gjort för att förtjäna detta?*  
SvD 4/9/2015 *Desperation när flykten tar stopp*  
SvD 5/9/2015 *Flyktingar började gå mot Österrike*  
SvD 5/9/2015 *Ofattbar sorg när Alan begravdes*  
SvD 5/9/2015 *Flyktingar gav sig iväg mot Österrike*  
SvD 5/9/2015 *En man dog på tåg-spår i Ungern*  
SvD 5/9/2015 *Flyktingar i lastbil kvävdes*

SvD 6/9/2015 *Helsidesbild av kvinna som åker buss med barn*  
SvD 6/9/2015 *Flykten från helvetet blir Europas kris*  
SvD 6/9/2015 *Bilder på barn som leker under flykten*  
SvD 6/9/2015 *Tuff väntan på en chans att börja om*  
SvD 6/9/2015 *Minnet av flykten river upp ett sår*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Flyktinkatastrofen: Aylans pappa: hans hand gled ur min*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Flykten dödade Aylan, 3*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Ge oss vår frihet*  
Aftonbladet 5/9/2015 *Flyktinkatastrofen: Pappan: Han skulle till Sverige*  
Aftonbladet 5/9/2015 *Vi skulle till Sverige*

## **Tema Analys**

Före:

Expressen 30/8/2015 *K-G Bergström: Åkesson kan glömma en folkomröstning om invandringen*  
Expressen 2/9/2015 *Haten och hoten utgör en påfrestning på den fria journalistiken*  
Expressen 3/9/2015 *Lars: Några sitter i kupén, andra hänger utanpå den*  
DN 30/8/2015 *Vill du få gehör för din sak - kritisera dina vänner*  
DN 30/8/2015 *Peter Wolodarski: Flyktingspöket går åter genom debatten*  
DN 30/8/2015 *Expert: Meningslöst rösta om invandring*  
Aftonbladet 30/8/2015 *Åkessons sverigebild inte sann*  
Aftonbladet 30/8/2015 *Tyskland är det goda undantaget*  
Aftonbladet 30/8/2015 *Åkesson kan inte tro på det själv*  
3/9/2015:

Expressen 3/9/2015 *Lars: Några sitter i kupén, andra hänger utanpå den*  
DN 3/9/2015 *Tänk om - tänk nytt*  
DN 3/9/2015 *Extremt är det nya normala*  
DN 3/9/2015 *Kraftig ökning av asylsökande*  
SvD 3/9/2015 *Ingen allmän rätt att vara anonym*  
Aftonbladet 3/9/2015 *Påläst Lööf fick Åkesson att verka tjugi i tv-duellen om flyktningarna*  
Aftonbladet 3/9/2015 *Tack och lov för modiga liberaler*  
Aftonbladet 3/9/2015 *Alla andra duckar - tur att Europa har Angela Merkel*  
Aftonbladet 3/9/2015 *SD-ledaren har bara ett enda svar på alla frågor*

Efter:

Expressen 7/9/2015 *Glöm inte de som blir kvar*  
Expressen 7/9/2015 *Experterna om krisen*  
DN 5/9/2015 *Varning för sönderfall*  
DN 5/9/2015 *All oro ska inte tas på allvar*  
SvD 4/9/2015 *Inget slut i sikte på kriget som får effekter i Europa*  
SvD 4/9/2015 *Finns ens någon vilja till gemensam lösning?*  
SvD 4/9/2015 *Syrienkriget når nu Europa med full kraft*  
SvD 5/9/2015 *Nu saknas bara de konkreta åtgärderna*  
SvD 5/9/2015 *Regeringen tar av flyktinghjälpen*  
SvD 5/9/2015 *Misären håller liv i drömmen om Europa*  
SvD 6/9/2015 *Nu är det politikernas tur*  
SvD 6/9/2015 *Utvandrarna som flyr fattigdom*  
SvD 6/9/2015 *Det är en lång väg mot en ljus framtid*

SvD 6/9/2015 *EU saknar en gemensam flyktingpolitik*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Kan vi rädda banker - kan vi rädda flyktingar*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Här är talet Stefan Löfven borde hålla*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Varning: texten kan komma att gynna SD*  
Aftonbladet 5/9/2015 *En järnridå på väg att växa fram på nytt*  
Aftonbladet 6/9/2015 *Att vara på flykt är att vara europé*  
Aftonbladet 6/9/2015 *Inför detta borde det vara omöjligt att stänga sitt hjärta*  
Aftonbladet 6/9/2015 *Snart har SD bara ett argument kvar - hatet mot muslimer*  
Aftonbladet 5/9/2015 *Löfven har ett i-landsproblem*  
Aftonbladet 5/9/2015 *Tanka herculesplanen och hämta dem, Löfven*

### **Tema Konflikten för och emot flyktingmottagande**

Före:

Expressen 31/8/2015 *Kräver krismöte om flyktingar*  
DN 1/9/2015 *M tveksam om flyktinguppställning*  
Expressen 3/8/2015 *Åkessons dolda hot*  
Expressen 30/8/2015 *Söder bojkottade partiledarens fest*  
Expressen 1/9/2015 *Ett olyckligt äktenskap*  
Expressen 2/9/2015 *Vänsterns oväntade vurm för låglönejobb*  
Expressen 2/9/2015 *Hon är Julia Caesar*  
DN 30/8/2015 *Motvind för populister vid makten*  
DN 30/8/2015 *Grannar på glid*  
DN 30/8/2015 *Ekeroths siffror om invandrares brott är 30 år gamla*  
DN 30/8/2015 *Inre kritik öppnar för regeringsutträde*  
DN 2/9/2015 *Måste SD vara med överallt*  
DN 2/9/2015 *Tänk vad Reinfeldt skulle kunna berätta*  
SvD 1/9/2015 *M ger kalla handen till flyktinguppställning*  
SvD 1/9/2015 *Facken har undvikit sd-frågan*  
SvD 1/9/2015 *Merkel: Schengen hotas*  
SvD 2/9/2015 *Tåg stängdes för flyktingar*  
SvD 2/9/2015 *Mer pengar till flyktingelever*  
Aftonbladet 31/9/2015 *S bjuder in till blocköverskridande samtal om flyktingmottagande*  
Aftonbladet 1/9/2015 *Reinfeldts attack i nya boken mot SD-väljarna*  
Aftonbladet 1/9/2015 *SD-väljarna är missnöjda med sina liv*  
Aftonbladet 2/9/2015 *Alla har inte varit nöjda med mig*  
SvD 2/9/2015 *Reinfeldt spelade solo i valrörelsen*  
3/9/2015:  
Expressen 3/9/2015 *Åkesson ordkrig med Löf*  
DN 3/9/2015 *Högern vandrar in i 1970-talets strider*  
DN 3/9/2015 *Rika Europa börda väger relativt lätt*

Efter:

Expressen 4/9/2015 *Europa är splittrat*  
Expressen 5/9/2015 *Det stora raset*  
Expressen 6/9/2015 *Partiledare får nobben som talare*  
Expressen 7/9/2015 *Flyktingfrågan delar folket och politiker i vårt rika grannland*  
DN 4/9/2015 *Europas sak allas ansvar*  
DN 4/9/2015 *Ungerns regering agerar som ett ilsket olydigt barn*  
DN 4/9/2015 *Irriterat tonläge när Órban mötte EU-toppar*

DN 5/9/2015 *Händelserna sätter press på EU:s ledare*  
DN 6/9/2015 *Löfven: Dags att alla länder tar sitt ansvar*  
DN 6/9/2015 *Jean-Marie Le Pen bildar nytt*  
DN 7/9/2015 *Det är visst Åkessons ansvar*  
DN 7/9/2015 *Partiledare träffas om flyktingkris*  
SvD 4/9/2015 *SD vill satsa extra på skolor på landsbygden*  
SvD 4/9/2015 *Orbán's utspel får hård kritik*  
SvD 4/9/2015 *Regeringen ska utreda otillåtna läger*  
SvD 5/9/2015 *Uppträppad insats mot smugglarna*  
SvD 5/9/2015 *EU-militär ska stoppa smugglare*  
SvD 5/9/2015 *Laglig lösning på Löfvens agenda*  
SvD 5/9/2015 *Vi ska ta emot tusentals*  
SvD 6/9/2015 *Vi måste visa solidaritet*  
SvD 6/9/2015 *Stöd flyttat från nätet till gatorna*  
SvD 6/9/2015 *Sipilä: de kan bo hos mig*  
SvD 6/9/2015 *Vi kommer att ta kontroll över gränsen steg för steg*  
SvD 7/9/2015 *Österrike hotar stänga gränsen*  
SvD 7/9/2015 *Israel är ett litet land utan geografiskt eller demografiskt djup*  
SvD 6/9/2015 *EU glider isär om flyktingar*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Adaktusson: Ungern är en skam för EU*  
Aftonbladet 4/9/2015 *Löfven får enskilt möte med Merkel om flyktingfrågan*  
Aftonbladet 5/9/2015 *Kom till oss*  
Aftonbladet 5/9/2015 *Många flyktingar tas emot av...*  
Aftonbladet 6/9/2015 *Löfven talar efter kritiken*  
SvD 6/9/2015 *Flyktingfrågan delar Folkstone*

### **Tema Bildens påverkan**

3/9/2015

Expressen 3/9/2015 *Vi räddade inte Aylan*

Efter:

Expressen 4/9/2015 *#jagvillhjälpa*

Expressen 5/9/2015 *Silvia: Det går rakt in i hjärtat*

Expressen 5/9/2015 *Därför har vi ändrat stävningen på Alan*

Expressen 6/9/2015 *Alans pappa och 101 andra rop på hjälp*

Expressen 6/9/2015 *Nyhetsbilderna som skrev om historien*

DN 4/9/2015. *Fyra gripna efter båtolycka*

DN 5/9/2015. *Bilderna får Europa att vakna - efter fyra år av tragedier*

DN 5/9/2015. *Bara hoppet lever kvar*

SvD 4/9/2015 *Bilden på pojken vänder opinionen*

SvD 4/9/2015 *Bild väckte vilja att hjälpa*

SvD 5/9/2015 *Fotografiet har redan skrivit in sig i historien*

SvD 5/9/2015 *Bilderna som får oss att vakna*

SvD 6/9/2015 *Flyktingen har fått ett namn. Ett ansikte. En historia. Och har fått europa och den allmänna medmänskligheten att vakna*

SvD 6/9/2015 *Att släppa taget om sitt barn*

Aftonbladet 4/9/2015 *Bilden på treåriga Aylan kan bli en av de som ändrar historien*



