

# JMG

Kandidatuppsats i journalistik

2018-05-23

Institutionen för journalistik,  
medier och kommunikation  
[www.jmg.gu.se](http://www.jmg.gu.se)

# ”Nu är det slut på Stockholmsfixeringen”

En kvantitativ innehållsanalys av mediernas rapportering av  
regeringens beslut att flytta myndigheter från Stockholm.

Författare: Sofia Bednarek & Frida Granström

Handledare: Niklas Håkansson

Kursansvarig: Marina Ghersetti



GÖTEBORGS UNIVERSITET  
JOURNALISTIK, MEDIER OCH KOMMUNIKATION

# Abstract

This bachelor thesis is an analytical quantitative content analysis of the media's reporting of the Swedish government's decision to move several authorities from Stockholm to other parts of the country. The main purpose of the study was to examine the media's approach and discourse in the articles, and to find out whether there is a norm, that the media is taking a Stockholm-point-of-view in the reporting.

Through collecting written articles by Swedish web-based news media concerning the relocation of governmental authorities between June 2016 and April 2018, in total 1129 articles, we can draw conclusions about what picture that met the public. We analysed the material after content and perspective as well as the articles valuation of the relocation. We could then discuss the reasons behind the results and how they affect the reader.

We find that most of the articles published are written by TT news agency. We also find many signs of a Stockholm norm in their reporting, writing from Stockholm with people from Stockholm being interviewed, using their point of views and values. The media in the areas to where a government authority was being moved did point out positive local aspects of the decisions, but also came with different criticism than national media. These local perspectives tend to not reach the rest of the country and most readers get a one-sided picture of the decision to relocate authorities. This picture is that the government does this to get closer to the citizens and stop the centralization to Stockholm, but that the relocation itself is problematic and painful for both the authority and the people working there and at the same time an expensive solution for the citizens. The reporting tends to stop there and not do a follow up in the city to where the authority was relocated. In the end this risk to create a distance between the centre/Stockholm and the periphery/rest of the country. A sense that there is an us- versus them, a difference between people and the way they see the world.

Key words: Stockholm; urban; rural; periphery; centre; media; discourse  
Nyckelord: Stockholm; urban, landsbygd, periferi; centrum; media; diskurs

# Innehåll

1. Inledning .....	5
2. Bakgrund till myndighetsflyttarna .....	6
3. Syfte .....	6
3.1 Frågeställningar.....	7
3.2 Hypotes.....	7
4. Tidigare forskning.....	8
4.1 Vargen i ett polariserat Sverige .....	8
4.1.1 Vargen ur symboliskt perspektiv .....	8
4.2 Landsbygden i medierna.....	9
4.3 Studier kring gestaltning och representation .....	10
4.4 Forskning som angår myndighetsflyttarna .....	10
5. Teoretiskt perspektiv.....	11
5.1 Diskursteori .....	11
5.1.1 Diskursiv diskriminering .....	12
5.1.2 Att konstruera ett “vi” och “dem” .....	12
5.1.3 Fyra former av diskursiv diskriminering.....	13
5.1.4 Diskurs och makt .....	14
5.2 Gestaltningsteori (Framing) .....	15
5.2.1 Att identifiera och utreda nyhetsgestaltning.....	15
5.2.2 Gestaltungsramar/generella gestaltningar .....	16
5.3 Centrum-periferi .....	16
6. Urval & Material .....	17
6.1 Analysenhet .....	19
7. Metod .....	19
7.1 Söksträngen.....	20
8. Validitet .....	21
8.1 Reliabilitet.....	21
8.2 Begreppsvaliditet.....	22
8.2.1 Begreppsbeskrivning.....	23
8.3 Felkodning/Mätfel.....	24
8.4 Extern validitet .....	25
9. Analys/Resultat.....	25
9.1 Argument i rapporteringen.....	25
9.1.2 Informativa/saknar argument .....	28

9.1.3 Dåligt för personalen .....	28
9.2 Vilka platser nämns i artiklarna .....	30
9.3 Vilka fick synas/komma till tals? .....	30
9.3.1 Makropersoner .....	30
9.3.2 Mikropersoner (Case) .....	31
9.4 TT:s roll i rapporteringen.....	32
9.5 Public Service rapportering .....	34
9.6 Olika bevakningsområdets rapporterigar .....	34
9.6.1 Riks .....	34
9.6.2 Medier på lokal berörd plats periferi .....	35
9.6.3 Medier på lokal berörd plats Stockholm .....	36
9.6.4 Medier på lokal ej berörd plats.....	36
10. Slutdiskussion.....	37
10.1 Ett Sverige som håller ihop .....	37
10.2 Hur TT:s rapportering blir avgörande.....	37
10.3 En ljusnande framtid är vår .....	38
10.4 Skapas ett vi- och dem i rapporteringen? .....	38
10.5 Stämde vår hypotes? .....	39
10.6 Vidare forskning .....	39
11. Referenslista .....	40
11.1 Tryckta källor .....	40
11.2 Webbsidor .....	42
11.3 Övriga källor.....	43

# 1. Inledning

“Stockholmare är smartare än lantisar”. Få är det nog som har missat Anna Kinberg Batras (då Anna Kinberg) kontroversiella uttalande från 1998. Hon motiverar sedan sitt uttalande med att det i Stockholm bor fler högutbildade, att det finns många högskolor och att det är i Stockholm huvudkontoren ligger. Och hon har ju inte fel. Vilka som är smartare eller dummare skall vi inte försöka oss på att uttala oss om, men att det bor flest högutbildade i Stockholmsområdet (Statistiska centralbyrån, 2017), att det finns många högskolor och att det är i Stockholm huvudkontoren ligger stämmer väl överens med verkligheten (Statskontoret, 2016). Hon tog senare tillbaka sitt uttalande, men kan det vara så att hon ändå uttryckte någonting som kanske fler egentligen tycker och känner?

En annan viktig samhällsfunktion med stor koncentration i Stockholm är våra journalister och medier. Nästan en tredjedel av alla svenska journalister bor i Stockholm (Wiik, 2015) och forskning visar på att det faktiskt finns vissa brister när det kommer till rapporteringen av andra platser än de där journalisterna själva bor och verkar. Ett tydligt exempel är när det kommer till rapporteringen av Norrland, som konsekvent beskrivs som genuint eller bakåtsträvande. En motpol och “någonting annat” än beskrivningen av Sverige som ett modernt och progressivt land (Eriksson, 2010). Problemet med detta är att det i så fall blir en förstärkning av en redan existerande bild av Stockholm som norm, där medier och makthavare fortsätter förutsätta att Stockholm och viljan att flytta dit är självklar. Detta kan då bidra till en form av självuppfyllande profetia - en ond spiral där Stockholm blir attraktivt för att det *verkar* attraktivt. Bilden av att man flyttar till Stockholm för att man *vill*, jämfört med tanken på att man skulle flytta till Stockholm för att man *måste*, förstärks.

En fråga vi har funnit då detta ställs på sin spets är den om rapporteringen av omlokalisering av våra myndigheter. Regeringen föreslog i budgetpropositionen 2016/2017 att hela eller delar av myndigheter skall omlokaliseras från deras tidigare position i Stockholm till andra platser i Sverige, såsom Botkyrka, Karlstad och Borås. Regeringens insats är tänkt att flytta 2000 myndighetsjobb från Stockholm och hittills har det tagits beslut om 21 myndigheter vars verksamhet helt eller delvis skall flytta.

Så, vad händer när det tas beslut som går emot uppfattningen av Stockholm som det självklara centrumet? Det som är extra intressant med just rapporteringen av myndighetsflyttarna är att den går att studera utifrån tre olika infallsvinklar. Det är en lokal fråga, dels för stockholmarna, men även för de platser som får nya myndigheter. Samtidigt är det en riksfråga. Vi har därför använt denna fråga som ett sätt att undersöka bilden av Stockholm versus resten av Sverige och hur medierna gestaltar denna.

Samtidigt ingår det i journalistens uppdrag att kritiskt vända och vrida på de beslut regeringen och andra beslutsfattare tar (Pressens Opinionsnämnd, 2018), men de bör fortfarande kunna presentera flera olika synsätt och aspekter av frågan - annars missar medierna sin uppgift att hjälpa människor att få en bred bild så att de på egen hand, välinformerade kan orientera sig i de beslut som fattas. Eller som Shields (1992) uttryckte det - “Medierna målar upp ett socialt och kulturellt landskap för oss att leva i, och som blir en fond för identitetsskapande såväl som för politiska beslut – det blir en del av det vi kallar *verkligheten*” (i Wiik, 2015, s. 84).

I denna studie undersöker vi därför om de gestaltningar medierna väljer att presentera av myndighetsflyttarna i detta fall, medvetet eller omedvetet leder till en rapportering som förstärker en bild av att allt utanför Stockholm är avvikande från normen. Eller enklare uttryckt - om mediernas rapportering färgas av en Stockholmsnorm.

## 2. Bakgrund till myndighetsflyttarna

Under 2017 var runt 30 procent av alla statliga jobb i Sverige lokaliserade i Stockholm (Arbetsgivarverket, 2018). Som ett led i det projekt regeringen kallar "Ett Sverige som håller ihop" så föreslog de därför i budgetpropositionen 2016/2017 att hela eller delar av myndigheter skall omlokaliseras från Stockholm till andra platser i Sverige, såsom Botkyrka, Gotland och Borås (Prop.2016/17:1, utgiftsområde 2,4:4). Förutom omlokalisering av redan existerande myndigheter skall regeringen även ha som utgångspunkt att nya myndigheter i första hand skall lokaliseras utanför Stockholms län. Sedan dess har det beslutats om 21 myndigheter vars verksamhet helt eller delvis skall omlokaliseras (Regeringen, 2018).

Som grund för beslutet ligger statskontorets utredning från 2016. Den visade bland annat att förändringen av antalet statligt förvärvsarbetande per län mellan åren 2008 och 2014 skiljde sig stort mellan länen - i Stockholm hade man haft en ökning med drygt 8000 anställningar, jämfört med Västernorrland där man å andra sidan hade haft en minskning med 441 anställningar.

Dessa siffror visar på en snedfördelning vad gäller statlig närvaro i de olika länen. Bland annat har Stockholm drygt 18 000 fler statligt förvärvsarbetande än de skulle ha om det låg i linje med befolkningmängden. Regeringens insats är tänkt att leda till förflyttning av 2000 myndighetsjobb, från Stockholm ut i resten av landet.

Vidare gjorde statskontoret en undersökning för att se vad befolkningen själva ansåg om att fler myndigheter borde ha kontor på landsbygden. Frågan de ställer är visserligen något ledande, men undersökningen är ändå av vikt för denna studie som undersöker huruvida hela befolkningens åsikter finns representerade i rapporteringen av myndighetsflyttarna. Deras underlag utgörs av svaren på en enkätundersökning riktad till 6000 personer bosatta i Sverige. Svarsfrekvensen låg på 49 procent. Andelen som svarade att det var en ganska eller mycket bra idé att fler myndigheter borde ha kontor på landsbygden var 64 procent.

## 3. Syfte

Syftet med undersökningen är att studera mediernas gestaltningar i rapporteringen av myndighetsflyttarna åren 2016-2018.

Frågan om mediernas rapportering av omlokalisering av myndigheterna är intressant utifrån tre olika bevakningsområden; dels riks, men även lokalt både i Stockholm och övriga platser - alltså landet och befolkningen utanför Stockholm. Å ena sidan är det alltså en händelse som påverkar *hela* Sverige på så vis att myndigheternas arbete och i slutändan medborgarna och användarna av myndigheten påverkas av decentraliseringen. Å andra sidan är frågan lokal - dels för Stockholm men även för de orter som myndigheterna flyttar till. Med denna fråga som utgångspunkt kan vi dra slutsatser angående bilden av Stockholm versus resten av landet och hur och om rapporteringen är vinklad på ett sätt som påverkar relationen mellan dem. Finns det lokala perspektiv som står i kontrast till riksperspektivet? Eller finns det ett generellt perspektiv? Studien ämnar gräva djupare i dessa frågor.

Det vi vill undersöka är om rapporteringen främst utgår från de negativa effekter beslutet eventuellt skulle kunna innebära för medborgarna, inte bara i Stockholms lokala nyheter, utan även i den övergripande rapporteringen och i riksnyheter. Om så är fallet vill vi vidare undersöka huruvida detta kan vara tecken på en diskurs som tar sitt ursprung i Stockholm.

Med utgångspunkt i teorierna och tidigare forskning antar vi att rapporteringen i grunden görs utifrån en syn på Stockholm som det självklara centrumet och resten av landet som periferin. Stämmer det kan det betyda att man spår på en existerande bild istället för att, om man är medveten om den diskurs som råder, ge en mer mångfacetterad bild. Om publiken upplever att den bild medierna konsekvent reproducerar inte stämmer överens med verkligheten så kan detta i förlängningen påverka förtroendet för dem. I det moderna samhället är förtroende ett centralt fenomen som ger verksamheter och personer i maktposition en trovärdighet att agera utifrån. Samtidigt är förtroendet av största vikt för att befolkningen ska kunna orientera sig, då det fungerar som en ankringspunkt – både för den enskilde medborgaren och för andra samhällsaktörer (Weibull, 2000).

Om medierna genomgående utgår från en viss diskurs och betonar skillnader mellan grupper och platser i sin rapportering - där ena gruppen ofta porträtteras som ett nödvändigt ont i samhället och den andra gruppen som norm, så finns det risk att man skapar en vi-och-dom-känsla. Där det i det här fallet är *vi*, Stockholmare, som har ett problem med *dom* som är i periferin. En känsla av att “de förstår inte oss och vill inte vårt bästa” uppstår. För en fungerande demokrati krävs en känsla av att vi alla samarbetar, tvekar en grupp på att en annan grupp i samhället samarbetar så minskar viljan att själv samarbeta, man börjar värna om sitt och sina istället (Rothstein, 2003).

Medierna är för de flesta den enda kanalen till politiken och de politiska beslut som tas, och det sätt som de beskriver personer och företeelser påverkar publikens bild av dem (Golan & Wanta, 2001). En saklig rapportering skulle därmed lyfta argument ur olika perspektiv för att inte gynna/missgynna en part. Studien vill påvisa eventuella omedvetna strukturer och normer som idag påverkar rapporteringen.

### 3.1 Frågeställningar

- Vilken samlad bild får publiken av beslutet att flytta myndigheterna?
- Vilka platser får synas i rapporteringen?
- Vilka kommer till tals/får synas i rapporteringen?
- På vilket sätt, om så görs, skapas ett vi- och dem i rapporteringen?
- Vems perspektiv får läsaren ta del av i rapporteringen?

### 3.2 Hypotes

***H1: Mediernas rapportering av beslutet att flytta myndigheterna färgas av en Stockholmsnorm.***

Vi tänker, med stöd i teori och tidigare forskning, att om de större medierna befann sig, och journalisterna bodde, på andra ställen i Sverige hade rapporteringen sett annorlunda ut. Medierna förstärker städernas centralitet som norm och urbanismen som ideologi (Jansson, 2013). Vi utgår från teorier kring hur diskurs uppstår och påverkar mediernas rapportering (Hall, 2001). Skulle vår hypotes stämma kan det också vara ett tecken på en Stockholmsfixering, att Stockholm och stockholmsbaserade personer får större utrymme i rapporteringen. Samtidigt som medier utanför Stockholm också reproducerar Stockholmsnormen - att det som är bra/dåligt för Stockholm är det också för Sverige.

## 4. Tidigare forskning

Då denna studie undersöker hur diskursen i nyhetsrapporteringen av myndighetsflyttarna såg ut på både lokal och nationell nivå, och huruvida den var vinklad på ett sätt som påverkade relationen mellan storstad (Stockholm) och resten av Sverige, har vi försökt hitta forskning på frågor med liknande förutsättningar. En fråga som har delat upp Sverige i ett medialt *vi* och *dem* mellan stad och landsbygd, är den om vargens existens. Utöver detta har vi valt att titta närmare på forskning på gestaltning av landsbygd och stad i medierna. Och sist finns ett avsnitt som beskriver de studier som redan finns på vårt valda ämne, nämligen omlokalisering av myndigheter.

### 4.1 Vargen i ett polariserat Sverige

Vargfrågan har varit en het mediepotatis under hela 2000-talet och är det än idag. Det finns en hel del forskning gjord på mediernas bevakning av denna fråga, och inte minst på den diskurs som använts. Man betonar här en konflikt mellan centrum och periferin där de senare uttrycker sina åsikter i termer av maktlöshet och brist på politiskt inflytande i relation till vargfrågan. Frågan beskrivs som en klassisk intressekonflikt mellan landsbygd/storstad och skattebetalare/politiker (Cinque, 2003).

Ett par studier har behandlat hur lokala tidningar i vargtäta områden som Dalarna och Värmland har vinklat rapporteringen jämfört med rikstäckande tidningar som Svd, Dn och i något fall facktidningar som ATL (se Anderson & Daligk, 2006; Ståhle & Axelsson, 2013). Resultat har visat att skribenterna försökt att förhålla sig så neutrala i frågan som möjligt, men att lokaltidningar och facktidning oftare haft med jägare och bönder medan rikstidningar i något högre utsträckning låtit politiker och experter komma till tals. Genom invånarnas starka känslor till vargen har massmedierna i vargfrågan haft en stark påverkan på hur Naturvårdsverkets handläggare arbetar kring beslut som angår vargen och hur information om detta förs vidare till allmänheten (Cinque 2005).

Här skiljer sig vårt material åt på grund av det betydligt lägre allmänintresset i myndighetsflyttarna. Därför kan medier behöva öka på känslan av en konflikt eller göra artiklarna mer personliga och vinklade för att skapa intresse, vilket i sin tur kan leda till ett mer framträdande *vi* och *dom* i artikeln än vad som faktiskt finns i verkligheten (de Vreese, 2005).

#### 4.1.1 Vargen ur symboliskt perspektiv

Vargfrågan kan på flera sätt ses som en symbol för storstadens dominans över gles- och landsbygden (Heberlein & Ericsson, 2003). Det upplevs som att frågan om att bygga upp vargstammen tvingas på dem och att beslut tas över deras huvuden. Samtidigt uppger de personer som tillfrågats att vargens framfart har påverkat deras livskvalitet negativt och att de upplever att deras problem åsidosätts av staden och auktoriteten.

Heberlein & Ericsson (2003) kunde se att den viktigaste faktorn för en människas attityd till vargen är var de bor, och inte exempelvis hur mycket man kan om vargen eller om man någon gång hade sett eller hört en. Detta tolkar de som ytterligare belegg för att vargfrågan snarare är en symbol för storstadens dominans över periferin än att det egentligen handlar särskilt mycket om vargen. De förväntar sig därför att om de istället kunde mäta attityder kring storstadens dominans, så skulle de få resultat i samma linje.



## 4.2 Landsbygden i medierna

Det finns en hel del uppsatsskribenter som tittat närmare på hur mediebevakningen minskat på mindre orter i Sverige samt invånares och lokala politikernas syn på hur det påverkat den lokala journalistikens kvalitet (Granqvist, Elangowan & Nilsson, 2014; Blomqvist & Brodin, 2016; Olofsson, 2015; Sandberg & Söderin, 2017). I alla de nämnda uppsatserna uppger de tillfrågade att de upplevt en försämring av kvaliteten när nyheterna inte längre produceras av en journalist på plats på orten.

I en israelisk studie fann man att städer och landsbygd utanför Tel Aviv kontinuerligt beskrevs som tråkiga, sömniga och efter i utvecklingen. Den fann att journalisterna i sitt arbete på många olika sätt gav uttryck för att det fanns en klar skillnad i deras egna och centrumets åsikter och sätt att leva jämfört med periferins. Faktum var att man ofta fann hur rapporteringen försökte övertyga läsaren om att det där borta, i periferin, existerade en kultur som var konstig, obekant och annorlunda än "vår" kultur. Reportrar upplever sig själva som representanter av det upplysta centret.

Konstruktionen av periferin skedde på flera olika sätt: genom att skribenterna använde sig av stereotyper och generaliseringar, betonade skillnader mellan invånare i landets centre och invånarna utanför och genom att uttrycka ett hårt och ointresse inför saker som händer i periferin och skriva nedlåtande om dess befolkning. På detta sätt skapas ett "vi" och "dom" utifrån var man bor i landet, där "vi" befinner oss i centrum och är lite bättre än de i periferin (Avraham & First, 2006).

Rapporten *Landsbygd i medieskugga* (2014) redovisar två olika undersökningar som gjorts angående landsbygden i det förändrade medielandskapet. Dels en enkätundersökning där 87 av 95 tillfrågade dagstidningar svarade att de minskat antalet lokalredaktioner från totalt 258 till 164 stycken mellan åren 2004 och 2014. Den andra studien undersökte DN:s rapportering under två veckor år 2004 samt 2014. Resultatet pekade på nära en halvering av nyheter som berörde landsbygden, stora delar av landet var nästintill osynliga i den senare rapporteringen. Begreppet *landsbygd* är här synonymt med allt utanför Storstockholm. Även politiska riksangelägenheter som bestäms i Stockholm, men som angår landsbygden räknas in. Så kallade "blåljusnyheter" står för nästan hälften av nyheterna från landsbygden, författaren talar om detta som en välkänd mekanism i redaktionellt arbete på distans, annan forskning har visat att siffran ser liknande ut för TT. Dessa nyheter bygger ofta på lättillgängliga källor per telefon. I övrigt har featurematerial där landsbygden framställs som ett resmål snarare än en autonom plats ökat. Något som landsbygdskommuner ofta även själva anammar i representationen av sin kommun. Till exempel marknadsförde sig kommunen Bräcke till Stockholmsfamiljer utifrån värden som ofta förknippas med den konstruerade bilden av landsbygden som rural idyll (Magnusson, 2016).

Med dessa siffror i åtanke kan man tänka sig att journalister i rapporteringen av myndighetsflyttarna inte "gör det lilla extra" och kontaktar någon lokalt ute i landet för en intervju utan hittar case och experter i närområdet Stockholm, speciellt som storstaden är en av de berörda parterna. Den minskade bevakningen av landsbygden menar författaren till DN-studien riskerar att förstärka klyftan mellan storstad och landsbygd och förståelsen för landsbygdens villkor minskar när Stockholmsfamiljerna får mindre information om vad som händer där. DN:s bild av landsbygden bidrar till en bild av Sverige som ett kluvet land där Stockholm är norm (Nygren & Althén, 2014).

### 4.3 Studier kring gestaltning och representation

I *(Re)producing a periphery - Popular representations of the Swedish North* fokuserar Madeleine Eriksson (2010) på Norrland som ett av de områden som konstrueras som avvikande och som undantag i den nationella diskursen. Hon kan bland annat påvisa att det i DN:s rapportering kontinuerligt förutsätts att Norrland är en region med problem som måste lösas, exempelvis att där finns en övervikt av män och att det sker en konstant utflyttning - trots att detta ofta görs utan att hänvisa till fakta eller statistik. Vi undersöker i denna studie om man kan se liknande tendenser i rapporteringen av regeringens beslut att flytta myndigheter. Finns det förutfattade meningar i rapporteringen även när det gäller en riksnyhet där Stockholm/periferin står som förlorare/vinnare?

Vid analyser av forskning från hela världen kan man se hur staden (speciellt vissa städer) återfinns som centrum och norm i samhället, likväl urbaniseringen som ideologi och hur detta återkommer i mediernas rapportering, även i de fall där det inte systematiskt förekommer underrepresentation av landsbygden. SOM-undersökningen 2008 visar att svenskarna själva anser att medierna skildrar storstäder alltför positivt och landsbygden alltför negativt. Landsbygdens intressen sätts som undantag i medierna, speciellt som en miljö för företagande och utveckling (Jansson, 2009). Staden beskrivs som global och öppen, landsbygden som lokal och trygg.

I denna studie tittar vi på om det finns liknande beskrivningar av dessa två områden. Även om staden, och i det här fallet Stockholm, är dominant som det förmedlade centrumet, uppstår och upprätthålls denna position i relationen mellan staden och landet (Jansson, 2013).

Vi undersöker om medier även utanför Stockholm hjälper till att upprätthålla den här obalansen genom att utgå från samma norm. Vi har inte sett några studier som tydligt kan påvisa att det finns en Stockholmsnorm i rapporteringen av en riksangelägenhet. Där tänker vi att vår uppsats kan fylla ett tomrum.

### 4.4 Forskning som angår myndighetsflyttarna

Det finns lite forskning gjort på de aktuella myndighetsflyttarna. En kandidatuppsats tar upp vad författaren Tilda Molin tycker sig se var upptakten till att lokaliseringen av statliga jobb åter hamnade på den politiska agendan. Våren 2015 skulle Skatteverket lägga ner skattekontor på flera håll i landet som del i en centraliseringsprocess. I Lycksele ledde detta till stora protester vilket fick stort utrymme i medierna. Den sommaren beslutade regeringen att tillsätta en parlamentarisk landsbygdskommitté med uppdrag att lämna förslag på "en sammanhållen nationell politik för långsiktigt hållbar utveckling i Sveriges landsbygder" (SOU 2015:73).

Syftet med Molins studie var att förstå omvändningen i frågan om placeringen av statliga jobb. Hon kommer till några slutsatser; att man höll diskussionen saklig, att frågan berörde många och att dessa sedan organiserade sig och skapade opinion nämner hon som några anledningar. Sedan att staten fått kritik för tidigare beslut gällande landsbygden och eventuellt såg det här som ett "enkelt" och relativt billigt problem att lösa såg hon som andra. Molin konstaterar att skillnaden mellan hur folk lever i staden och på landet idag inte är särskilt stora, samtidigt skriver landsbygdskommittén i sitt betänkande att den skillnad som faktiskt finns hotar demokratin. Att det är ett allvarligt problem om människor känner sig förbisedda och inte upplever att de får ut något av samhällskontraktet, det påverkar tilliten till staten och motivationen att utnyttja sin rösträtt. Konflikten menar hon också kan ses som ett

glapp mellan stadens och landsbygdens perspektiv. Ska man samla statliga myndigheter för att effektivisera verksamheterna eller sprida dem för att skapa statlig närvaro? Skall myndigheterna ha nära till varandra eller till hela landets befolkning? För landsbygden ses det som en vinst i det långa loppet att placera statliga arbeten där och på så vis behålla servicen i hela landet, för staden blir det en kostsam arbetsmarknadsinsats.

Vi tar till oss hennes slutsatser i utformningen av variabler gällande hur man ser om journalisten utgår från ett perspektiv som någon som bor i Stockholm eller i periferin. Om journalisterna antar stadens syn på problemet i rapporteringen drar de på den höga kostnaden och att det skadar effektiviteten hos myndigheterna om de placeras långt ifrån varandra. Tar man istället landsbygdens perspektiv beskriver man vikten av att staten finns på landsbygden; att det är viktigt för demokratin, tilliten till staten och möjligheten att bo utanför storstäderna (Molin, 2017).

I doktorsavhandlingen *Moved by relocation: Professional identification in the decentralization of public sector jobs in Sweden* berättar författaren Angelika Sjöstedt Landén (2012) att många av de Stockholmsanställda upplevde sig motarbetade när de valde att flytta med sin myndighet och att de inte förväntades vilja följa med i flytten. Som att vara expert och ha ett högkvalificerat arbete förknippas med storstadsliv och att vilja leva i maktcentrum (Sjöstedt Landén, 2012). Dessa förväntningar kan vara del i en centrumnorm som då reproduceras av både makthavare, andra akademiker och inte minst journalister, något denna studie undersöker. Känner dessa medarbetare sig motarbetade i sitt beslut skulle det kunna få direkta konsekvenser och påverka om de väljer att flytta eller inte.

Med detta sagt kommer vi i våra slutsatser ta höjd för att det här kanske faktiskt inte är det bästa sättet att skapa statlig närvaro på landsbygden - kanske flyttar man fel myndigheter, kanske flyttas de till fel platser, och troligen orsakar det individuellt lidande för befintlig personal likt vid tidigare myndighetsomlokaliseringar (Brännström & Magneryd, 2005). Annan kritik som finns är att omlokalisering av myndigheter är punktinsatser och inte skapar den strukturella förändring som krävs för en långsiktigt hållbar landsbygdspolitik (Elfström & Lundqvist, 2012), något vi också diskuterar mer i våra resultat. Å andra sidan kommer en annan uppsats (Paulsson, 2016) fram till att förflyttning av statliga myndigheter ofta är kostsamt på kort sikt, men kan ge god effekt för organisationen, de anställda och omgivningen i det långa loppet. Detta visar även statskontorets utredning av frågan (Statskontoret, 2016).

## 5. Teoretiskt perspektiv

Med tidigare forskning i ryggen har vi valt ett antal teorier att ta avstamp från i arbetet med vår studie; Diskursteori/diskursiv diskriminering, gestaltningsteori (framing) samt teori om centrum och periferi.

### 5.1 Diskursteori

Foucault talar om en sanningens regim (I Hall, 2001). Med det menar han att även om något kanske inte är sant, så blir det sant i sina effekter på samhället om alla tror på det, även om det egentligen aldrig bevisats. Det skapas en gemensam diskurs utifrån normer och uppfattade sanningar. Det är mänskliga mekanismer för att hjälpa oss att urskilja sanna och falska påståenden och förstå vår omvärld.

Det skulle kunna vara exempelvis om det är vedertaget att alla vill till Stockholm för att det uppfattas som att det är ”där det händer”. Man talar om Stockholm som modernt, framåttänkande och öppet, för att inte tala om att det är där kompetensen finns (ett argument som återkommer i rapporteringen kring omlokalisering av myndigheterna). Resultatet blir då att man rapporterar om besluten som bakåtsträvande och att man genom beslutet går emot allmänhetens vilja. Men enligt diskursteorin skulle det egentligen kunna handla om att man går emot normen och *uppfattningen* av allmänhetens vilja.

### 5.1.1 Diskursiv diskriminering

Ett begrepp som används inom diskursteorin är *diskursiv diskriminering*. Alltså, på vilket sätt vissa grupper systematiskt utsätts för negativ särbehandling genom hur andra grupper talar om dem. Diskriminering kan dels vara medveten, men även omedveten på så vis att den sker genom handlingsmönster hos en grupp människor, där en annan grupp systematiskt utsätts för negativ särbehandling (Boreus, 2005). Individerna som står för diskrimineringen behöver inte själva uppfatta att de behandlar den andra gruppen sämre. Kategorisering är en aktivitet vi ständigt ägnar oss åt. Det är så vi strukturerar vår egen omvärld för att göra den begriplig. Men *hur* vi väljer att kategorisera och dela in vår omvärld är socialt konstruerat, inte minst när det kommer till hur vi kategoriserar människor. En typ av kategorisering görs med hjälp av egenskaper vi väljer att *tillskriva* en viss grupp, och de vi anser tillhöra den. Egenskaperna ligger då i betraktarens ögon (Boreus, 2005).

En annan typ av kategorisering görs med egenskaper som existerar oavsett om det finns en betraktare eller inte; exempelvis om en person bor i ”stan” eller ”på landet”. Men här kan vi istället se att *vilka* egenskaper som ligger till grund för kategorisering också är socialt konstruerat. Andra liknande egenskaper som vi skulle kunna utgå från när vi kategoriserar människor är exempelvis skostorlek eller vilken tid på dygnet man är född. Det är precis som med var man bor, egenskaper som existerar oavsett betraktare, men som vi inte lägger lika stor vikt vid (Boreus, 2005).

Förutom *vilka* egenskaper vi tycker är viktiga när vi skall kategorisera människor så är även var vi drar gränserna för våra kategorier en rent social konstruktion (Boreus, 2005). Exempelvis exakt var gränsen mellan vad som är *landsbygd* och vad som är *stad* skall dras, och vilka egenskaper man tillskriver de personer som bor inom de olika områdena. Och i vårt fall även *vem* som tillåts göra de här gränsdragningarna. Om de i centrum (Stockholm) är de som framför allt får höras och synas, eller i alla fall om det är de som *bestämmer* vem som får höras och synas, så blir det deras ideal och världsbild som ligger till grund för vilken bild av samhället de väljer att presentera eller reproducera. I frågan om myndighetsflyttarna så kan det därför medföra att medierna fortsätter reproducera bilden av att allt i periferin är landsbygd, och att landsbygden i sin tur är bakåtsträvande och med brist på kompetens. I likhet med hur Eriksson (2010) menar att medier enligt samma egenskaper reproducerar bilden av Norrland.

### 5.1.2 Att konstruera ett ”vi” och ”dem”

Förutom kategorisering krävs det också att tydligt kunna urskilja vilka som är *vi* och vilka som är *dem* (Boreus, 2005). Alltså att kunna distansera sig från *de andra*. Vilken grupp man sedan anser sig tillhöra beror på sammanhanget. Vissa indelningar är mer flyktiga och tillfälliga, exempelvis gruppen personer som befinner sig på en viss plats vid ett visst tillfälle, när andra är mer bestående, exempelvis etnicitet. Eller som Boreus uttrycker det; ”Grunden för distansering är att olikheter mellan *oss* och *dem* utpekats, konstrueras eller ges betydelse”

(Boreus, 2005, s.125). Exempelvis är ett vanligt argument mot att flytta myndigheter att det skulle innebära ett kompetenstapp - underförstått är då att det är *vi* som har kompetensen här hos oss, inte där hos *dem*.

### **Distansering till “de andra”**

Enligt Boreus (2005) påverkar också hur vi benämner en person eller grupp till vilken grad vi “klistrar” vissa specifika egenskaper på dem. Ett exempel är skillnaden mellan uttrycken *lantis* eller *personer som bor på landet*. I de fall där man väljer att använda det sistnämnda uttrycket så är att personen är en *lantis* inte lika “fastklistrat” vid personerna som tillhör gruppen. Då blir det också lättare att se att personerna även kan delas in efter andra egenskaper; exempelvis “gillar konst”, “kvinna” eller “har stora fötter”.

Också *hur* vi beskriver de egenskaper vi tillskriver en viss grupp kan fungera distanserande. Om de epitet man använder för att placera en person i en viss grupp utgår från sin egen grupp som det “normala” och det hos den andra gruppen som det “avvikande” så har det en distanserande effekt. Om exempelvis möjligheten till kompetensförsörjning på andra orter än i Stockholm ifrågasätts så är det som vi tidigare har nämnt samtidigt underförstått att samma problem inte återfinns i Stockholm.

### **5.1.3 Fyra former av diskursiv diskriminering**

Boreus (2005) urskiljer fyra former av *diskursiv diskriminering*. Exkludering, nedvärdering, objektifiering samt förslag som pekar mot icke-språklig negativ särbehandling. De är alla olika former av negativ särbehandling med språkliga medel.

#### **Exkludering**

Den första, exkludering, är en form av diskriminering på så vis att underrepresentation av en viss grupp tillskriver dem ett lågt värde eller visar på ett ointresse (jfr. Tuchman 1978; von Feiktsen, 1989 i Boreus, 2005). Exkludering kan göras antingen genom att en grupp människor utesluts från en diskussion som kan ha betydelse för dem - man pratar *om* istället för *med* dem, alternativt genom att gruppen inte ens kommer på fråga. De saknar då helt representation eller omnämnande i diskussionen.

Gällande myndighetsflytten handlar det om vilka av de som berörs av myndighetsflyttarna som får uttala sig. När rapportering som riktar sig mot en rikspublik endast, eller i huvudsak, låter stockholmarna komma till tals så kan det handla om en form av exkludering då man inte också låter de på andra platser som berörs uttala sig. Man talar *om* dem istället för *med*. Hur det påverkar den gruppen blir inte lika intressant som hur det påverkar normgruppen. Med meningar som “Regeringen flyttar myndigheter ut i landet” eller ord som “utlokalisering” ger man läsaren en känsla av att det finns ett innanför som är i Stockholm och ett utanför som är dit myndigheterna flyttar.

#### **Nedvärdering**

Diskriminering genom nedvärdering innebär att man framställer “de andra” som sämre än den egna gruppen. Kontexten är väldigt viktig när man skall urskilja om ett uttryck är nedvärderande eller inte. Ett exempel Boreus (2005) tar upp är exempelvis ordet “flata”. Risken är stor att det upplevs som nedvärderande om det uttrycks av en heterosexuell homofob men kanske inte om ordet används av en homosexuell kvinna.

Att beskriva en person som tillhör en viss grupp genom stereotyper kan också ses som nedvärderande. Detta kan göras på två sätt. Antingen genom helt uppbyggda personer,

exempelvis inom populärkulturen. Det kan då röra sig om diskriminering om samma uppdiktade bild av en person med en viss gruppstillhörighet återkommer många gånger. Exempelvis bilden av den utbildade lantisen. Men det går alltså inte att studera en enda isolerad händelse för att man skall veta om det är en nedvärderande stereotyp. Å andra sidan kan man presentera någonting som faktiskt är helt sant; exempelvis om en journalist rapporterar om nya insatser för att rädda den utdöende landsbygden. Vid ett enskilt tillfälle får det enligt Boreus (2005) inte nödvändigtvis en diskriminerande effekt men när många journalister fortsätter att enbart lyfta landsbygden i det sammanhang då det handlar om att de är bidragstagare så skapar den ensidiga rapporteringen av gruppen en negativ och ensidig stereotyp, vilket är en form av nedvärdering.

### **Objektifiering**

Den tredje formen av diskursiv diskriminering är *objektifiering*. Det uppstår när människor beskrivs och behandlas som en sak eller en vara (Nussbaum, 1999 i Boreus, 2005). Enligt Nussbaum (Boreus, 2005) finns det ett flertal olika sätt man kan göra detta på - bland annat med *instrumentality* - då människor enbart får existera som ett verktyg för andra människors syften. Exempelvis om landsbygden eller periferin endast får finnas till som rekreationsyta för de från stan, eller för att bevara det "genuina" Sverige, och personerna som bor där enbart skall fungera som väktare av stadens intressen.

Objektifiering kan också ske genom *denial of subjectivity* - vilket innebär att människor behandlas som om de inte har egna viljor, önskemål, känslor eller behov (Boreus, 2005). Att inte låta de som berörs komma till tals kan vara ett sätt att göra detta. Objektifiering blir till negativ särbehandling när den ena gruppen har mer makt än den andra och på så vis *kan* objektifiera den andra, samtidigt som den andra gruppen inte har samma möjlighet.

### **Förslag som pekar mot icke-språklig negativ särbehandling**

Den fjärde och sista formen av diskursiv diskriminering är förslag, ofta politiska, som läggs fram för att orättfärdigt negativt särbehandla en viss grupp. Exempelvis föreslog Sverigedemokraterna i sitt valmanifest 2002 bland annat att icke-medborgare som inte kan försörja sig själva skulle skickas tillbaka till sina ursprungsländer (Boreus, 2005). Det är ett politiskt beslut som enbart drabbar en viss grupp. Dock skulle Sverigedemokraterna själva med största sannolikhet inte gå med på att det skulle röra sig om *orättfärdig* negativ särbehandling. Om en viss negativ särbehandling är rättfärdigad eller inte kan i sig vara kontroversiellt, men även huruvida det över huvud taget *är* negativ särbehandling. Denna fjärde form av diskursiv diskriminering är inte applicerbar på fallet med myndighetsflyttarna eftersom att det inte är ett beslut som avser att negativt särbehandla en viss grupp, utan snarare ett försök att lyfta upp en grupp som redan är mindre synlig.

## **5.1.4 Diskurs och makt**

Makt är inte någonting som rör sig i en riktning, där någon har makten och en annan befinner sig under och är maktlös, utan alla hjälper till att upprätthålla makt genom ett cirkulärt mönster (Foucault i Hall, 2001). Både de med mindre makt och makthavare hjälper till att upprätthålla maktordningen genom sina förutfattade sanningar. Självbilder skapas genom diskurser och genom att man placerar sig i grupper. Om en stor del av de artiklar som rapporterar om myndighetsflytten lyfter fram de perspektiv som är kritiska, med argument som exempelvis kompetensbortfall och höga kostnader så fortsätter journalisterna omedvetet/medvetet att reproducera bilden av att det (bara) är i Stockholm det finns makt och kompetens. Det sker omedvetet i den mån att man färgas av sitt sammanhang och dess normer, och medvetet i den bemärkelsen att medier ofta försöker göra nyheter mer intressanta,

dels genom att lyfta tydliga motsättningar, dels genom att problematisera och ifrågasätta beslut. Frågan är därför inte om eller varför man ifrågasätter regeringens beslut utan med vilken vinkel man gör det. En beskrivning av verkligheten framförs alltid på bekostnad av en annan.

## 5.2 Gestaltningsteori (Framing)

Medierna är en hörnsten i vårt demokratiska samhälle och hjälper dagligen folk att orientera sig i sin omvärld. Ett sätt de kan påverka människors syn på en händelse är genom att gestalta denna på ett visst sätt, en vinkel (de Vreese, 2005). Hur saker gestaltas är dynamiskt och sker dels genom *byggandet* av gestaltungsramar, vilket sker internt inom medierna själva och i samspelet mellan medier, maktelit och samhällsrörelser, dels i gestaltningssättandet. Om byggandet är det som når publiken, är gestaltningssättandet det som sker efteråt, när nyheten möter publikens tidigare kunskap och mottaglighet. Där kan man se hur mediernas gestaltning påverkar individens förståelse, upplevelse och utvärdering av händelser och i det långa loppet kan påverka deras handlande (de Vreese 2005). Denna studie berör både gestaltningssättandet och, med stöd i tidigare forskning, möjliga konsekvenser som kommer av att just denna publik nås av en mer ensidig bevakning i frågan och där allas tankar och åsikter inte får komma till tals. För i slutändan är det just dessa som är intressanta ur en demokratisk synvinkel.

### 5.2.1 Att identifiera och utreda nyhetsgestaltning

Entman (1993) menade på att gestaltningar går att finna på flera platser, som hos kommunikátören, i texten, hos mottagaren och i kulturen. Många forskare har förespråkat att man hittar en gemensam operationalisering av gestaltning vid innehållsanalys. Entman (1993) föreslog att gestaltningar i nyheterna kan undersökas och identifieras med hjälp av till exempel närvaro eller frånvaro av vissa nyckelord, stereotypa bilder, källor för information och meningar som hjälper till att rekonstruera fakta och fördomar. Flera forskare har under 2000-talet gett sig in på samma spår. Dels har man kommit fram till att val av språk, vilka citat man använder och hur relevant informationen är kan ge ledtrådar till vilken typ av gestaltungsram nyheten är byggd på (Shah, Watts, Domke, & Fan, 2002). Tankard (2001) tog även fram en lista över 11 artikeldelar som man med fördel analyserar för att identifiera och utreda nyhetsgestaltning. Delar av dessa ligger till grund i utformningen av variabler i denna studie;

1. Rubriker
2. Underrubriker
3. Bilder
4. Bildtexter
5. Huvudpersoner i artikeln
6. Val av källor
7. Val av citat
8. Dragarcitat
9. Loggor
10. Statistik och diagram
11. Avslutande uttalanden och stycken

## 5.2.2 Gestaltungsramar/generella gestaltningar

Vi tittar efter *generella* gestaltungsramar, sådana som kan finnas i vitt skilda ämnen, tidpunkter och kulturer. En gestaltungsram används oftast av journalisten omedvetet. Det behöver inte leda till mindre objektiva rapporteringar men det finns en risk för det om journalisten själv inte är medveten om sina förutfattade meningar och medburna normer. De generella gestaltningar vi kommer presentera nedan hjälper journalisten att fånga publikens intresse, men kan också få det att verka som att motsättningar är allvarligare, vissa åsikter väger tyngre eller att vissa personer är mer ansvariga för ett problem än de faktiskt är i verkligheten. Semetko och Valkenburg identifierade fem generella gestaltningar som vi kommer titta närmare på (de Vreese, 2005):

1. Konflikt - Betonar konflikten mellan individer, grupper, institutioner eller platser.
2. Mänskliga öden - Ger nyheten ett ansikte, en unik berättelse eller en emotionell vinkel.
3. Ansvar - Vinklar nyheten så att lösningen på problemet tillskrivs en regering, en individ eller grupp.
4. Ekonomiska konsekvenser - Presenterar ett problem utifrån vilka ekonomiska konsekvenser det får på en individ, grupp, institution, region eller land.
5. Moral - Tolkar en händelse utifrån religiösa eller moraliska föreskrifter.

När det gäller rapporteringen av myndighetsflyttarna är det troligen samtliga generella gestaltningar, möjligen bortsett moralgestaltningen, som legat till grund för att öka intresset hos publiken.

## 5.3 Centrum-periferi

Medierna har makten att beskriva vad som är viktigt och har betydelse för samhällsutvecklingen, på det sättet framstår det medierade som mer relevant och betydelsefullt än det som inte medieras. Det som händer i staden är både mer synligt och tillskrivs större dignitet än det som äger rum i periferin. Medierna förstärker städernas centralitet som norm och urbanismen som ideologi (Jansson, 2013).

Stockholm är Sveriges huvudstad och den stad i landet med flest invånare. Där hittar man rikets regering och riksdag och Stockholm kan därmed ses som Sveriges styrande centrum. I medier och politiska debatter hör man inte sällan Stockholm omnämnas som den givande och närande parten medan resterande landet, särskilt landsbygden, ofta benämns som tagande och förbrukande (Svensson, 2006).

Johan Galtung myntade 1964 en teori kring centrum-periferi där han delade in samhället i tre delar: en *makthavande, bestämmande kärna* som omges av ett socialt *centrum*, som i sin tur omges av *periferin*. Det sociala centret innefattar positioner som är socialt belönade, samtidigt som periferins positioner är mindre belönade och till och med avvisade. I centrum finns "topdogs" och i periferin befinner sig "underdogs" (Galtung, 1964). Samhället menar han alltid existerar och har sin roll utifrån sin relation till centrat. Eftersom centret har bättre tillgång till medierna och samtidigt har saker att förmedla slutar det med att kommunikation i huvudsak kommer ske åt ett håll, från centrum till periferin.

I en studie av fyra norska tidningars rapportering av länder i periferin, kolonier eller "underdogs", samt länder i centret, moderländer eller "topdogs", kom författarna fram till ett antal slutsatser som de tyckte var viktiga gällande vilka konsekvenser rapporteringen får på centrets bild av periferin. Sammanfattningsvis kunde de se att för att en nyhet från periferin med större säkerhet ska nå centret ska den referera till människor, helst eliten. Den bör med



fördel vara negativ och oväntad men ändå följa mönstret för centrets förutfattade mentala bild av periferin. Nyheten ska vara enkel att förstå och skall, om möjligt, ge läsaren en möjlighet att identifiera sig med det som rapporteras (här kan man titta på de fem gestaltningsramar listade i förra avsnittet för att se hur journalister gör för att uppnå dessa krav på nyheter från periferin). Detta resulterar i att centret i stor mån nås av en bild av periferin som farlig, styrd av nyckfulla elitpersoner, oföränderlig i sin karaktär, existerande endast utifrån på vilket sätt centret kan dra nytta av periferin och i den mån de har ett intresse där. Konsekvensen blir en bild som ger väldigt lite autonomi till periferin, som istället utifrån rapportering verkar existera mest för centrets skull (Galtung & Holmboe, 1965).

Galtung menar att var någon bor påverkar social status, levnadsvillkor och åsikter samt att status är socio-demografiskt (I Juan Diez-Nicolás, 2009). Var man lever, vilka man möter och vilken klass man tillhör påverkar i högsta grad på vilket sätt man ser världen och väljer att uttrycka sig, detta gäller även journalister. Nära en tredjedel av alla svenska journalister bor i Stockholm och tillhör en i övrigt relativt homogen grupp där medelklass och svensk etnisk bakgrund dominerar. Detta påverkar rapporteringen även i resten av landet (Wiik, 2015). Wiik kunde se att var journalister väljer att bosätta sig dels påverkar nyheternas geografiska täckning, men även vilka värderingar som präglar urval och framställning av nyheter samt vilka röster som får höras. Hon menar att journalisterna på många sätt blir en del av maktcentrum och dess syn på periferin. Detta ger ett begränsat synfält för yrkeskåren, där andras perspektiv riskerar att bli lidande, vilket märks exempelvis genom osynliggörande av arbetarklassen i medierna.

Vi kan alltså konstatera att levnadsmönster, åsikter och möjligheter ofta skiljer sig mellan de som lever i periferin och de som lever i centrat. Problem uppstår när man i planeringen av ett samhälle förutsätter att alla tänker lika. Detta gäller även i rapportering av nyheter. Den danska forskaren Tietjen (2011) pekar på att regionsammanslagningar förstärker bilden av storstadsregioner som ekonomiska tillväxtmotorer. Hon pekar på att denna utveckling leder till att landsbygden som periferi blir nästintill inkluderad i ett urbant tankemönster. Då uppstår problemet att det blir storstädernas referensramar som utgör norm för samhällets utveckling. Det finns flera studier som visar på samma resultat och att det till exempel inte nödvändigtvis är så att unga akademiker *vill* flytta till storstadsområden, något som man med storstadens referensramar kanske tror, utan att de glest befolkade rurala områdena långsiktigt dräneras på kompetens utifrån brist på möjligheter och välfärdstjänster. (Bjerke & Mellander, 2017). Detta skulle förklara ett liknande tänk inom medierapporteringen av myndighetsflyttarna. Ett ifrågasättande av varför personal "tvingas" till periferin där kompetensen och nätverken inte finns.

## 6. Urval & Material

Denna studie är en analytisk kvantitativ innehållsanalys av mediernas rapportering av regeringens beslut att flytta ett antal myndigheter från Stockholm till andra delar i landet. Vi återkommer mer till hur undersökningen har gått till under avsnittet *Metod*.

Vårt urval består av det webpublicerade, textbaserade nyhetsmaterial som finns tillgängligt via GU's mediearkiv, som berör regeringens beslut att omlokalisera myndigheter från Stockholm till andra delar av landet. Dock med reservation för att det kan finnas ett visst bortfall – dels om tidningen/mediet inte finns i GU's mediearkiv, alternativt om de inte täcks upp av våra sökord i söksträngen. Artiklar eller medier/tidningar som fångades upp i sökningen, men som inte berör den aktuella frågan, sorterades bort och ingår alltså inte i

urvalet. Sökningen är avgränsad till mellan juni 2016 - då regeringen först aviserade att de skulle påbörja arbetet med omlokalisering av myndigheterna, till och med 2018-04-26 – det datum då vi genomförde sökningen.

Vi har inkluderat dags- och kvällstidningar samt textbaserat material från TV4, SVT och Sveriges radio (Public service). Allt skrivet material där avsändaren är en journalist eller någon på redaktionen är inkluderat i vårt urval – så som nyhetsartiklar, notiser, ledare och krönikor. Anledningen till att vi väljer att ha med opinionsmaterial är för att det är lika synligt som nyhetsmaterial och bidrar på så vis till den samlade bilden av frågan, samtidigt som vi bör ha i åtanke att det är meningen att de ska vara mer vinklade. Vi har dock valt bort utomredaktionellt opinions- och åsiktsmaterial så som debattinlägg eller insändare. Detta på grund av att det är journalisternas bild och val av gestaltning vi vill studera och inte den hos övriga medborgare. Vi kallar dock allt material för “artikel” eller “artiklar”.

Materialet består efter vår sökning (se mer exakt hur den gick till under *metod*) av 1129 artiklar från 142 olika källor (En lista över alla källor finns i bilaga 1).

I bilaga 2 hittar ni de medier/informationsplattformar som kom med i sökningen men som inte ingår i vårt urval. Anledningen till att dessa valts bort handlar antingen om att det är facktidningar/ämnesspecifika tidningar alternativt att det är magasin som riktar sig till en viss intressegrupp och som därmed inte är rena nyhetsmedier. Anledningen till att vi inte vill ha med den här typen av material är för att de riktar sig till en publik avgränsad utifrån intresse och inte geografi, vilket gör att de inte är lika intressanta utifrån vad denna studie avser att undersöka. Vi har också valt bort börs- och affärstidningar, exempelvis Dagens Industri, undantaget om de distribueras tillsammans med en annan tidning som har en specifik geografisk spridning, antingen som bilaga eller på annat sätt – exempelvis 7H Affärer som samdistribueras med Borås Tidning, samt presenteras som en del av huvudtidningen på deras hemsida.

Vissa av de tidningar som står med som bortvalda har blivit det på grund av att artikeln/texten som följt med i sökningen från den specifika tidningen inte ingår i vårt urval, exempelvis en insändare, det behöver alltså inte innebära att det är mediet som inte uppfyller kriterierna.

Ytterligare en aspekt som kan ha påverkat att en tidning blev bortvald är om vi har uppfattat den som oseriös eller som att den har en tydlig koppling till något specifikt politiskt parti. Även tidningar där vi har upplevt att de har en annan agenda än nyhetsförmedling med sin rapportering har blivit bortvalda. Vi valde även bort artiklar där flytten redan var genomförd och utvärderad. Vi ville fånga normer och förväntningar i rapporteringen kring flytten, inte dokumentation på hur flytten faktiskt gick. Exempel på artikel som sållades bort av denna anledning (Sveriges radio Kalmar, 2018-02-01):

### **E-hälsomyndigheten i Kalmar vill växa ytterligare**

E-hälsomyndigheten, som flyttade till Kalmar förra året, har nu nått sitt mål: 100 anställda i Kalmar. Men myndigheten vill växa ytterligare.

För att den skall ingå i vårt urval har vi haft som krav att huvudvinkeln skall handla om myndighetsflyttarna. Exempelvis denna artikel, som handlar om att kommunikationschefen slutar på Älmhults kommun. Det framgår förvisso av brödtexten att anledningen till att hon skall sluta är att hon fått jobb på myndigheten som flyttat till Växjö. Här är vinkeln dock att

hon slutar på kommunen, vilket innebär att den inte ingick i vårt urval (Smålandsposten, 2018-03-26).

## Kommunikationschefen Malin Blom slutar

Malin Blom väljer efter sex år att säga upp sin tjänst som kommunikationschef på Älmhults kommun

### 6.1 Analysenhet

Analysenheten i vår undersökning är texten i de webbpubliceringar som berör myndighetsflyttarna – bestående av rubriker, ingress, brödtext, bildtexter och faktarutor. Eventuella bilder eller ljud- och videoklipp analyserades inte. Vad gäller bilderna var det dels av rent praktiska skäl – att ladda ner detta stora material och även inkludera bilderna skulle göra att filerna blev ännu större och mer tungarbetade, men vi gjorde också bedömningen att det inte skulle tillföra någonting särskilt till det vi ville undersöka. Denna bedömning gjorde vi efter att ha studerat ett 10-tal slumpmässigt genererade artikelbilder. Vi kom då fram till att de i stor utsträckning var antingen rena genre-bilder, exempelvis en bild på en myndighets lokaler, alternativt att det var bilder från presskonferenser med regeringsföreträdare eller pressbilder på intervjupersonerna. När det kommer till ljud- och videoklipp så valde vi bort även dem av rent praktiska skäl. Det hade varit mycket tidskrävande att också titta och lyssna på alla klipp, vilket det inte fanns utrymme för inom ramen för denna studie. Vi gjorde ett test liknande de med bilderna och analyserade även tio slumpmässigt utvalda ljud- och videoklipp för att se att vinkel och värdering stämmer överens med det som står i texterna. Det blev sex från Sveriges Radio, två från SVT samt två från TV4. Anledningen till att det är så få från SVT var att de flesta av de vi slumpade fram inte innehöll något videoklipp. Vi kom efter att ha analyserat de tio inslagen fram till att klippen stämde väl överens med texten och vi kunde därför göra bedömningen att vi kan få fram det vi vill även genom att bara analysera texterna. De inslag som stack ut något var de från TV4; de har väldigt lite text i anslutning till sina inslag vilket innebär att vissa frågor inte gick, eller blev svåra, att besvara – exempelvis huvudargument. Dock är det väldigt få publiceringar från TV4, endast fyra stycken, vilket gör att det inte påverkar resultatet.

Varje artikel/text räknas som en analysenhet, oavsett om det exempelvis förekom flera olika vinklar eller huvudargument.

## 7. Metod

Denna studie är på många sätt en kombination av kvantitativ innehållsanalys och kvalitativ diskursanalys – eller vad man också kan kalla en analytisk kvantitativ innehållsanalys (Esaiasson, Gilljam, Oscarsson & Wängnerud, 2012). Kvantitativ är den på så vis att undersökningen är baserad på likvärdiga och därmed jämförbara uppgifter om ett stort antal analysenheter, vilket innebär att vi har möjligheten att uttrycka och analysera våra resultat med siffror. Fördelen med att vi använder kvantitativ innehållsanalys är att vi har haft möjligheten att göra ett mycket brett urval och därmed kunnat svara med mer säkra siffror på frågor om exempelvis hur ofta vissa grupper får komma till tals och hur ofta vissa argument för- och emot myndighetsflyttarna förekommer. Vi kan också dra slutsatser kring hur rapporteringen har förändrats över tid.

Kvalitativ kan man försiktigt kalla den på så vis att många av de frågor vi ställer till vårt material är av en mer diskursanalytisk natur. Exempelvis då vi bedömer om en artikel är negativt eller positivt vinklad eller vilket argument för- och emot myndighetsflyttarna som är det mest framträdande i texten. Då kan vi även avnjuta en del av de fördelar som finns med denna metod.

Anledningen till att vi valde att göra en kvantitativ innehållsanalys är för att vi ville få en så bred bild av materialet och frågan som möjligt, det hade dessutom krävts ett relativt stort material ändå, även om vi hade valt en mer kvalitativ metod, på grund av frågans natur. För att kunna dra några slutsatser kring skillnaden i rapportering av myndighetsflyttarna mellan medier med olika bevakningsområden så hade vi för denna fråga behövt undersöka ett antal artiklar dels från riksmidier, dels från ett antal olika medier som bevakar platser som berörs av beslutet av myndighetsflyttarna, samt ett antal från medier med endast Stockholm som bevakningsområde. Dessutom ville vi undersöka om det fanns skillnader mellan public service och övriga medier, vilket ytterligare hade utökat vårt material. Då blev analytisk kvantitativ innehållsanalys den bästa “kompromissen”.

Nackdelen med vår metod är framför allt densamma som vid annan kvalitativ analys; att det till viss del handlar om subjektiva bedömningar där någon annan kanske skulle kunna tolkat artiklarna annorlunda. Läs mer under avsnittet “validitet” om hur vi arbetat för att undvika detta.

Vi har kodat materialet med hjälp av 16 variabler utformade för att fånga in det vi vill undersöka. Vi strävade efter att ha många variabelvärden att välja på för att hellre vid analysen sedan slå ihop värden vid behov av större kategorier. Det hade inte på samma sätt gått att dela upp våra värden i efterhand, varför vi valde att göra på detta sätt (Esaiasson et al., 2012). Variablerna och dess variabelvärden går att se i vårt kodschema i bilaga 3. Vi använde GU:s mediearkiv för att ta fram vårt material.

## 7.1 Söksträngen

I vår sökning använder vi oss av en söksträng (Se hela i bilaga 4) som är utformad på ett sådant sätt att den skall inkludera så många av de berörda artiklarna som möjligt, men samtidigt exkludera så många icke-relevanta som möjligt. Exempelvis när det gäller arbetsmiljöverket som skall flytta till Mölndal så ser söksträngen för just den myndigheten ut såhär:

(Stockholm AND Arbetsmiljöverket AND Mölndal AND Omlokaliser\* AND myndighet\*)

OR

(Stockholm AND Arbetsmiljöverket AND Mölndal AND utlokaliser\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Arbetsmiljöverket AND Mölndal AND flytt\* AND myndighet\*)

När vi utformar sökningen på detta sätt så får vi resultat som inkluderar orden *Stockholm*, *Arbetsmiljöverket* och *Mölndal*. Resultatet kommer även inkludera något av orden som börjar på *omlokaliser*, *utlokaliser* eller *flytt*. Då får man även med alla olika böjningar av de sistnämnda orden – så som exempelvis *omlokalisera*, *omlokaliserad* och *omlokaliserades*. Eftersom att varje av de sistnämnda orden har varsin parentes så behöver inte samtliga förekomma för att vi skall få träff i sökningen, utan det räcker med något av orden.

Om något av orden inom varje enskild parentes saknas i sökningen så kommer vi inte få några träffar. Exempelvis en artikel som bara handlar om att Arbetsmiljöverket skall utlokaliseras till Mölndal men där det inte någonstans nämns Stockholm kommer inte att komma med i sökningen. Vi gjorde ett stort antal testsökningar med olika kombinationer av ord och kom fram till att denna kombination inkluderar mest relevant och exkluderar mest irrelevant.

Vi väljer att inkludera ordet Stockholm för att i de sammanhang som en journalist rapporterar om att en myndighet skall omlokaliseras till Mölndal, så kommer de med största sannolikhet även berätta varifrån – alltså Stockholm. När vi testade att inte inkludera Stockholm i söksträngen så fick vi väldigt många träffar som inte handlade om flytten. Det är alltså ytterligare ett sätt att avgränsa vår sökning.

Av samma anledning har vi valt att inkludera även ordet *myndighet*, trots att det såklart kan verka något redundant. Vi kom fram till att om vi inkluderar det i söksträngen så blir vi av med ett stort antal artiklar som inte handlar om myndighetsflyttarna. När ordet *myndighet* fanns med i artikeln så verkade själva vinkeln i artikeln i större utsträckning handla om en viss myndighet och i vårt fall flytten av den. I de fall där ordet inte återfanns så handlade det oftast inte om myndighetens flytt utan snarare om myndighetens *arbete*.

Vi testade även att inkludera denna söksträng för att bredda vår sökning lite:

(Stockholm AND Utlokaliser\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND omlokaliser\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND flytt\* AND myndighet\*)

Denna inkluderar alltså i vår sökning alla resultat som bara innehåller *Stockholm, myndighet (-er, -erna osv.)* samt något av orden som börjar på *utlokaliser/omlokaliser/flytt*. Det visade sig dock att vi då får med ett mycket stort antal träffar som inte handlar om det vi avser undersöka. Det finns med andra ord för många artiklar där exempelvis orden *Stockholm, omlokalisera* och *myndighet* ingår, men som ändå inte handlar om omlokalisering av myndigheter. Vi valde därför att inte ha med denna söksträng i vår slutgiltiga sökning.

När vi hade gjort ett antal testsökningar i olika kombinationer så gjorde vi tillslut en slutgiltig sökning med hela söksträngen (Bilaga 4), med denna fick vi 1730 träffar varav 601 under arbetets gång sorterades bort. Slutligen var det med andra ord 1129 artiklar som analyserades.

Genom att vi valt ett så pass smalt ämne behövde vi inte göra ett slumpmässigt urval baserat på det material vi fick fram. Materialet är förhållandevis litet vilket innebar att allt vi fick fram genom vår sökmetod kunde ingå i urvalet.

## 8. Validitet

### 8.1 Reliabilitet

Vår studie är en analytisk kvantitativ innehållsanalys (Läs mer om vår metod under avsnittet *metod*). vilket innebär att vi behöver göra en del subjektiva bedömningar. Vi har därför aktivt arbetat för att undvika att det mellan oss skulle bli stora skillnader i hur vi kodar materialet genom en rad åtgärder; dels gjorde vi ett interkodarreabilitetstest (Esaiasson et al., 2012), då vi båda kodade en del av materialet, ungefär 30 artiklar, och jämförde sedan våra resultat för

att se att vi hade kodat likadant. Vi kunde då se att vi i stort sett hade tolkat artiklarna på samma sätt, och på de punkter det skilde sig något åt fick vi då en chans att diskutera vissa begrepp och variabler så att vi kunde förtydliga våra tolkningsregler, samt lägga till- och ta bort variabelvärden. Ett exempel på en förändring vi gjorde var att vi lade till ytterligare variabelvärden under *Huvudargument* som annars hade hamnat under *Övrigt*. Ytterligare en förändring/ett förtydligande vi gjorde var gällande bedömningen av huruvida en artikels vinkel var positiv eller negativ till myndighetsflyttarna. Istället för att försöka gå på någon slags magkänsla så bestämde vi oss för att vi istället skulle basera vår bedömning på om skribenten hade valt att lyfta positiva eller negativa *aspekter* av myndighetsflytten/myndighetsflyttarna. Exempelvis aspekter som att det kostar pengar eller innebär ett kompetenstapp.

Vi gjorde ytterligare ett reliabilitetstest genom en så kallad “split-half” (Esaiasson et al., 2012), vilket går ut på att vi slumpmässigt delade upp materialet i två delar som vi sedan jämförde för att se att vi fick liknande resultat. Även om det ibland kunde skilja något i rena siffror så var det inte till den grad att det skulle påverka vår analys. Se exempelvis denna jämförelse mellan vart mikropersonerna utgick från:

Plats	Antal	Procent
Ingen mikroperson	497	88
Stockholm	48	9
Periferin	19	3
Total	564	100,0

Fig. 8.1. Antalet mikropersoner/case fördelat över plats. Materialhalva 1.

Plats	Antal	Procent
Ingen mikroperson	491	87
Stockholm	54	10
Periferin	20	3
Total	565	100,0

Fig. 8.2. Antalet mikropersoner/case fördelat över plats. Materialhalva 2.

Där kan vi se att det endast var små skillnader mellan de två halvorna. Med de testerna i ryggen bedömer vi att vi har god reliabilitet.

## 8.2 Begreppsvaliditet

Vår övergripande fråga, eller hypotes, är att mediernas rapportering av beslutet att flytta myndigheterna färgas av en Stockholmsnorm. För att kunna undersöka detta har vi formulerat fem frågeställningar; *Vilken samlad bild får publiken av beslutet att flytta myndigheterna? Vilka platser får synas i rapporteringen? Vilka kommer till tals/får synas i rapporteringen? På vilket sätt, om så görs, skapas ett vi- och dem i rapporteringen? samt Vems perspektiv får läsaren ta del av i rapporteringen?* Detta är våra teoretiska frågeställningar vilka i sin tur

måste översättas till en mängd begrepp och frågor, eller operationella indikatorer, som vi i praktiken utgår från när vi kodar vårt material – de är samlade i vårt kodschema (Bilaga 4). För att vi under kodningen skulle kunna göra våra tolkningar och bedömningar i enlighet med vårt syfte och våra teoretiska frågeställningar så satte vi dessutom upp tolkningsregler och kodningsprinciper (Esaiasson et al., 2012), även de finns sammanställda i kodschemat. Nedan följer en rad begrepp som kräver närmare definiering för att undvika systematiska fel och på så vis uppnå god begreppsvaliditet.

## 8.2.1 Begreppsbeskrivning

### **Myndighetsflyttarna**

Med myndighetsflyttarna avses de beslut regeringen fattat att flytta hela eller delar av statliga myndigheter från Stockholm till andra delar av landet från juni 2016 då första beslutet offentliggjordes till januari 2018 då senaste beslutet togs.

### **Landsbygd/Periferi**

Enligt glesbygdverket finns det ingen allmänt vedertagen definition av *landsbygd*, men i vårt fall används begreppet endast i de fall vi behöver uttrycka en motpol till *stad*. Jämför med engelskans *urban* och *rural*. Dock kan de i andra studier som vi refererar till haft en annan definition av begreppet. Grunden för vår studie är dock att allt utanför landets centrum, i vårt fall Stockholm, i många fall behandlas som en likriktad massa. Större städer som exempelvis Göteborg och Malmö likställs med, och hamnar i samma kategori, som mindre orter som Orsa och Höör. Allt utanför Stockholm blir bara någonting som befinner sig i periferin. Vi har utgått från Galtungs (1964) definition av begreppet; han delade in samhället i tre delar – en *makthavande, bestämmande kärna* som omges av ett centrum och där allt utanför detta är *periferin*. I vårt fall är det centrala Stockholm som är kärna och centrum och allt utanför som blir en form av periferi. Vi har beskrivit begreppet ytterligare i teoriavsnittet.

### **Huvudargument**

Som ett sätt att studera vilken samlad bild publiken får av mediernas rapportering så ville vi undersöka vilka huvudsakliga argument som förekommer i texterna, alltså vilka argument som förs fram för/emot att flytta myndigheter eller en specifik myndighet. Det förekommer artiklar som lyfter flera argument och då fanns det tre sätt vi kunde valt att lösa det på. Antingen kunde vi delat analysenheterna i två (eller flera) och analyserat dem en och en, alternativt bara analyserat det huvudsakliga eller slutligen genom att ha särskilda kategorier för kombination av argument (Esaiasson et al., 2012). Vi valde att endast analysera det huvudsakliga argumentet med motiveringen att det argument som framgår av rubrik och ingress och således är mest framträdande också är det som publiken i huvudsak kommer att uppfatta som “viktigast” och med störst tyngd.

### **Värdering**

Två av våra variabler i kodschemat gick ut på att göra en bedömning av huruvida innehållet i artikeln uppfattas som positivt, negativt eller neutralt. Detta gjordes både för dels den aktuella myndighetsflytten, om artikeln berörde någon sådan, men även till myndighetsflyttarna/decentraliseringsbesluten som helhet.

För att vi skulle kunna bedöma om en artikel var positiv eller negativ så valde vi att studera om det är positiva eller negativa *aspekter* av flytten/flyttarna som lyfts fram. Se exempelvis denna rubrik och ingress från Sveriges radio (2018-01-22):

## Facket varnar för tapp av myndighetskompetens

Facket varnar nu för att den myndighetsflytt som regeringen presenterade tidigare på måndagen kan resultera att man förlorar sakkunnig personal. Det är nio myndigheter som ska flyttas från Stockholm helt eller delvis.

Här väljer Sveriges radio att lyfta fram att facket varnar för att myndighetsflytten kan medföra kompetenstapp. Kompetenstapp är en negativ aspekt av frågan, vilket innebär att den räknas som negativ till myndighetsflyttarna i allmänhet. På frågan om den är negativ eller positiv till *en specifik* myndighetsflytt så blir svaret i detta fall att det ej är applicerbart i och med att artikeln inte över huvud taget behandlar att en specifik myndighet skall flytta, utan beskriver ett problem med myndighetsflyttarna i allmänhet. Ett annat exempel är denna rubrik och ingress från Smålandsposten (2017-08-30):

### "Växjö har mycket att bidra med till Sverige"

Växjö får Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor. -Vi tror på Växjö, en stad med goda kompetensförsörjningsmöjligheter, säger civilminister Ardalan Shekarabi (S).

Här kan vi istället se att Smålandsposten väljer att lyfta upp en positiv aspekt av omlokaliseringen av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor, nämligen att Växjö har goda kompetensförsörjningsmöjligheter. Här är det åt andra hållet dock inte applicerbart att bedöma om artikeln är negativ eller positiv till myndighetsflyttarna i allmänhet.

## 8.3 Felkodning/Mätfel

### Plats nämnd i rubrik, ingress, faktaruta samt bildtext

Ett problem som uppstod under kodningen var när vi skulle räkna platser. Vi hade tre variabler där vi antecknade plats nämnd i rubrik, ingress, faktaruta eller bildtext i den ordning de förekom. Alltså exempelvis; 1; Stockholm, 2; Kristianstad, 3; Malmö. Problemet här blev att vi bestämde oss för att bara anteckna orter eller städer, alltså inte i de fall det stod län eller andra geografiska områden, så som exempelvis "Västkusten" eller "Skåne". Vi upptäckte dock en bit in i kodningen att vissa landskap och län användes synonymt med centralorten i dem. Exempelvis pratade man ofta om Skåne när det egentligen i huvudsak handlade om Malmö och om Gotland när det handlade om Visby. Vi ändrade oss därför en bit in i kodningen när vi upptäckte detta och började då även anteckna län och landskap. Ett annat validitetsproblem med hur vi kodade platserna är att vi endast räknade varje plats en gång per artikel. Nackdelen med det är att vi då inte kan uttala oss om den faktiska frekvensen de förekommer. Detta innebär att vi därför inte kan dra några slutsatser kring frekvensen av förekomst av vissa platser och orter, vilket vi därför inte gör.

### Public Service & TV4

När det gäller de medier som i huvudsak sysslar med video och ljud så uppstår det vissa svårigheter. I många fall är det väldigt lite text i anslutning till video- och ljudklippen vilket medför dels att det finns risk för att inslag som faktiskt handlar om myndighetsflyttarna faller bort på grund av att våra sökord inte återfinns i texten, men även att de som ändå kommer med i vårt material kan bli svårare att koda. Av praktiska skäl har vi dock valt att enbart analysera texterna, och inte tittat/lyssnat på de tillhörande inslagen. Vi gjorde bedömningen att det av rubrik och ingress oftast framgår ganska tydligt vilket huvudargument de väljer att



lyfta fram samt om de lyfter positiva eller negativa aspekter av myndighetsflyttarna, och vi har därför valt att ändå inkludera dem i våra analyser.

### **Byline/Signatur**

Det finns en liten risk för felkodning av signaturen då tidningarna inte alltid skriver ut om det är en TT-artikel. I vissa fall signeras den av en journalist, och i andra fall får den ingen signatur alls. I de fall vi tydligt har kunnat identifiera att artikeln kommer från TT så har vi kodat den som det även om artikeln på den plattform den publicerades var osignerad eller signerad av någon annan. Men det kan alltså ha blivit ett antal artiklar som egentligen var TT-artiklar som har blivit kodade som att de saknar byline vilket innebär att de i vissa sammanhang analyseras tillsammans med det material som är "ej TT". Vår bedömning är dock, med tanke på hur få artiklar det avser, att felets eventuella påverkan på resultatet är försumbar.

## **8.4 Extern validitet**

Med extern validitet menas möjligheten att kunna generalisera – antingen till en större och mer relevant population, alternativt från en kontext till en annan (Esaiasson et al., 2012). I vårt fall går resultaten framför allt att använda för generaliseringar i andra kontexter med liknande frågor, som också pekar på klyftan mellan centrum/Stockholm/storstad och landsbygden/övriga Sverige/periferin.

Vi har även analyserat TT's roll i rapporteringen vilket innebär att det också går att använda våra resultat och analyser för att i andra sammanhang dra slutsatser kring skillnaden mellan hur TT rapporterar jämfört med andra medier, och även hur det påverkar att de i huvudsak utgår från Stockholm, men med hela Sverige som bevakningsområde. Även i frågor där det handlar om den stora genomslagskraft TT har och vad det kan få för effekter. I vårt fall stod de för drygt 60 procent av allt material.

Det samma gäller för Public Service där man också kan dra slutsatser gällande skillnaden mellan hur de rapporterar jämfört med andra medier. I och med att vi har gjort en kvantitativ studie av ett stort material så har vi representation av Public service både på lokal- och riksnivå och våra resultat går därför att applicera på andra frågor som rör hela Sverige för att se om man kan se liknande skillnader som i denna.

## **9. Analys/Resultat**

### **9.1 Argument i rapporteringen**

Ett sätt att undersöka vilken bild publiken får av en viss fråga är genom att titta på vilken vinkel skribenten väljer att lyfta, vi har valt att kalla detta huvudargument. Av de argument som förekom i de analyserade artiklarna så var det två som tydligt förekom oftare än andra. Det ena var argument vi har valt att kalla *centralisering/decentralisering*, det andra var argument som handlar om att det *Påverkar personalen negativt*. Förutom de två argumenten var det även vanligt med artiklar som var rent informativa och saknade argument helt. Vi kommer här titta närmare på dessa tre variabler, och förklara varför de fått så stort genomslag, därefter kommer vi redovisa för andra intressanta resultat vi funnit.

Huvudargument	Antal	Procent
Ren information/inga argument	262	23
Bra för regionen	75	7
Eget/annat förslag på lösning	85	7
Negativt för myndigheten	85	7
Positivt för myndigheten	28	2
Negativt för personalen på myndigheten	210	19
Onödig åtgärd	20	2
Det kostar mycket	44	4
Centralisering/decentralisering	289	26
Övrigt	31	3
Total	1129	100

Fig. 9.1 Huvudargument som använts i artiklarnas rubrik, ingress och bildtext.

### 9.1.1 Centralisering/Decentralisering

Centralisering/decentralisering som huvudargument förekom i 26 procent av all rapportering. Exempelvis denna Rubrik och ingress från TT från den 22 januari 2018:

#### Myndigheter flyttas: ”Slut på Stockholmsfixeringen”

Malmö, Kristianstad, Mölndal, Borås, Botkyrka och Göteborg får nya jobb när regeringen nu fortsätter att flytta myndigheter från Stockholm. Bland annat flyttar delar av Tullverkets verksamhet till Malmö.

Att detta exempel hamnar under huvudargumentet centralisering/decentralisering beror på att de använder det argument som Stefan Löfven själv uppger som anledning till myndighetsflyttarna, att det har skett en centralisering eller ”Stockholmsfixering” som ska brytas. Anledningen till att det här argumentet får så stort genomslag är till stor del att det förekommer i många TT-artiklar från presskonferenser och att de i sin tur fick stort genomslag i landets medier. 72 procent av artiklarna med centralisering/decentralisering som

huvudargument var TT-publiceringar, vilket med andra ord innebär att det egentligen var samma artikel som publicerades av många medier. Det fråntar dock inte det faktum att det är den bilden och vinkeln som ändå når publiken, oavsett vem som var avsändare från början.

I 83 procent av de artiklar där centralisering/decentralisering har varit huvudargumentet så är det regeringsföreträdare som har fått uttala sig i egenskap av makroperson/expert, det är med andra ord i stort sett Stefan Löfvens eller Ardalán Shekarabis uttalanden som fått stå för argumentet, eftersom att det är de som håller i presskonferensen. I och med att det dessutom är de som har fattat besluten, leder det i sin tur till att myndighetsflyttarna i nästan hälften av de fall där huvudargumentet är centralisering/decentralisering (46 procent), har lyfts fram som någonting positivt. Exempelvis med argumenten att det skapar en känsla av gemenskap och tillit till staten. De citerade säger ofta att det är för "Ett Sverige som håller ihop" och att staten ska finnas närvarande i hela landet. De flesta artiklar med centralisering/decentralisering som huvudargument läggs fram på ett sådant sätt att det uppfattats som att hela Sveriges befolkning påverkas av dessa beslut och inte bara exempelvis periferin.

Centralisering/decentralisering förekommer till 80 procent som huvudsakligt argument under månaderna juni 2016 – när den första myndighetsflytten deklarerades, augusti 2017 – när flytten av sju myndigheter offentliggjordes och jan 2018 – då det beslutades om omlokalisering av ytterligare nio myndigheter. Vilket stöder teorin om att det var under presskonferenser som detta argument användes.

Detta går i viss mån emot vår hypotes om att rapporteringen av besluten skulle utgå från en Stockholmsnorm, på så vis att decentralisering uttrycks som någonting positivt. Om det vanligaste huvudargumentet istället skulle varit exempelvis att det saknas kompetens i periferin eller att decentralisering är dyrt och utan effekt, så hade det kunnat leda till att journalisterna omedvetet eller medvetet fortsätter att reproducera bilden av Stockholm som det självklara centrumet av kunskap och makt. Däremot kan man diskutera hur orden man väljer att använda ändå tyder på en Stockholmsnorm i diskursen. Flera av de lokala medierna på berörda platser talar om att det är "ett hån" att kalla detta beslut för decentralisering då man förstärker redan existerande stora städer och regionala centren ute i landet. Till exempel denna TT-artikel som publicerades 39 gånger (2017-08-30):

## Norrländskt missnöje med utlokalisering

Flera socialdemokratiska kommunalråd i Norrland riktar kritik mot regeringens myndighetsflytt.

– Det här är ingenting att slå sig på bröstet för, säger Sollefteås kommunalråd Elisabeth Lassen (S).

Detta som huvudargument visar på en diskurs där landsbygden fortsätter känna sig underrepresenterad när medierna rapporterar om beslut som gynnar "hela landets befolkning". Man likställer Göteborgsbor med Svenljungabor. Om det är journalister i Stockholm som framförallt syns och hörs, så blir det också de som drar gränserna och bestämmer vad som är centrum och vad som är periferi (Boreus, 2005).

Man kan också tala om en exkludering som sker när människor i periferin inte får uttala sig i denna diskussion som kan ha betydelse för dem (jfr. Tuchman, 1978; von Feikzen, 1989 i Boreus, 2005). Detta återkommer vi till senare. Samtidigt så blir det en form av förstärkning av en konflikt mellan Stockholm och periferi. Att uttrycka "Stockholmsfixering" som

något dåligt och decentralisering som någonting bra normaliserar bilden av att allt dras mot Stockholm och att det krävs aktiva beslut från regeringen för att ändra på flödet. Det kan ytterligare förstärka bilden av periferin som tagande och i behov av allmosor och insatser - i det här fallet i form av myndigheter som nu utlokaliseras från Stockholm. Som om "Fick allt ske sin naturliga gång så skulle allt centraliseras där". Samtidigt som man i Svenljunga nog tänker på Göteborg som ett centrum och inte alls tycker att detta beslut var del i en decentralisering. Med andra ord tar journalisterna det synsätt som förmedlas av maktcentrum och dess syn på periferin.

### 9.1.2 Informativa/saknar argument

En tredjedel av artiklarna var i rubrik och ingress rent informativa och saknade tydliga argument, exempelvis denna som publicerades på SVT Nyheters webb 30 Augusti 2017:

#### **Regeringen: Sju myndigheter flyttar ut från Stockholm**

Regeringen flyttar ut sju myndigheter från Stockholm ut i landet, vilket totalt berör 500-550 arbetstillfällen. Bland annat flyttas delar av Strålsäkerhetsmyndigheten med 120 anställda till Katrineholm.

För rent informativt material kan man se att Public Service stod för nästan dubbelt på många artiklar i jämförelse med andra medier (39 procent vs. 21 procent) och att signaturen/byline *ingen signatur/rapporterande medier* också låg dubbelt så högt i användningen av detta argument. Även dessa artiklar publicerades främst i samband med presskonferenser.

Även om det inte går att utläsa något argument i nämnd rubrik och ingress så talas det om hur man flyttar ut något från Stockholm. Stockholm nämns dessutom två gånger, samtidigt som enbart en av de sju andra städerna får synas med namn, och då den stad som ligger närmast Stockholm. Vi återkommer till detta senare i kapitlet.

### 9.1.3 Dåligt för personalen

Under denna rubrik har vi slagit samman de artiklar som handlat om fackliga frågor/arbetsvillkor (143 stycken), bland annat de om att facket stämde Fastighetsmäklarinspektionen, tillsammans med de artiklar som handlar om att personalen tvingades flytta med myndigheten/sa upp sig (67 stycken). Här är ett exempel från Sveriges Radio Stockholm (2017-10-05).

#### **Vill tvinga anställda på myndighet att flytta**

Staten anser att anställda på myndigheter som ska flytta är skyldiga att följa med. Alternativet är att säga upp sig själv – men det är orimligt enligt facket.

TT stod för 75 procent av all rapportering med detta som huvudargument, vilket kan jämföras med att de stod för 62 procent av artiklarna totalt. Att detta blev en stor fråga beror på flera saker. Dels att facket stämde myndigheten för att personalen inte blir uppsagd utan måste säga upp sig i de fall de inte vill flytta med. Därmed blev det en nyhet utöver myndighetsflyttarna i sig. Sen blev en vanlig nyhet att få valde att flytta med av olika anledningar. Till exempel den här rubriken och ingressen från Smålandsposten (2017-12-17):

## Personalen flyr Växjös nya myndighet

Senast den första februari år 2019 ska Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor vara flyttad från Stockholm till Växjö. Redan nu flyr den personal som inte vill flytta med.

86 procent av artiklarna med huvudargumentet dåligt för personalen hade en makroperson från Stockholm – ofta från facket, myndigheten eller regeringen – men ingen makroperson från periferin. I 40 procent av fallen var artikelns mest framträdande case från Stockholm (oftast det enda caset), resterande hade inget case alls. Artiklarna med detta som huvudargument var nästan uteslutande negativa till den aktuella myndighetsflytten och de flesta var även negativa till besluten att flytta myndigheter från Stockholm i stort.

Tre artiklar hade som huvudargument att personer valde att flytta med den nya myndigheten. De handlade alla tre om personer som valde att flytta med den första myndigheten, E-hälsomyndigheten, till Kalmar. Det var lokala medier i Småland som rapporterade om detta. Att människor med rätt kompetens väljer Kalmar framför Stockholm går emot den rådande diskursen och därmed den världsbild man får levererad. Ifrågasätts det faktum att kunskap finns i Kalmar tar man för givet att det motsatta råder i Stockholm och en separation sker mellan de som bor på dessa två olika områden (Boreus, 2005). Med undantag för de tre artiklarna som handlade om personer som valde att flytta med myndigheten, så rapporterade de flesta småländska medierna dock om att många *inte* flyttar med, som i exemplet nedan taget från Kalmar24 (2016-12-05):

### Stockholmarna nobbar Kalmarflytt

80 anställda tillfrågades – inte ens en handfull svarade ja. Intresset att flytta med eHälsomyndigheten till Kalmar var svagt.

Även denna artikel späder på bilden av att det naturliga flödet av människor är från landet till Stockholm och inte tvärtom. Med ordet “nobbar” visar man på att Stockholmsbor nästan lite föraktfullt tackar nej till erbjudandet om att flytta med till Kalmar. Dock möttes denna våg av artiklar i Småland om hur många som inte ville flytta med till Kalmar av en andra våg om hur många som sökte de nya jobben och artiklar med experter som intygade läsaren om att Kalmar har gott om kompetens, eller i alla fall sökande till tjänsterna, bland annat denna i Östra Småland (2017-01-09).

### 898 vill jobba för E-hälsan

898 personer har sökt de drygt 50 lediga tjänster på E-hälsomyndigheten i Kalmar som annonserats ut i första rekryteringsomgången.

Att frågan om kompetensen överhuvudtaget blev en fråga som behövde motbevisas kan vara ett tecken på en stockholmsdiskurs. I Kalmar hade kanske inte frågan om kompetens uppstått om ingen sått det fröet. Att kompetensen skulle vara *bättre* på den nya orten användes aldrig som huvudargument, däremot argumenterade en del lokalpolitiker för att de har *rätt* kompetens för just den myndigheten.

## 9.2 Vilka platser nämns i artiklarna

Vi har studerat de platser som nämnts i rubrik, ingress, bildtext och faktaruta, i den ordningen. Dock kan någon bildtext eller faktaruta ha missats, detta på grund av att det inte alltid tydligt framgår i det nedladdade materialet om det är faktaruta, bildtext eller brödtext. Dock kom vi en bit in i kodandet på att det hade varit bättre att räkna platserna *varje* gång de förekom, nu hade vi på förhand beslutat att bara räkna med varje plats en gång per artikel, oavsett om de egentligen förekom fler gånger. Dessa siffror har därmed varit svåra att dra slutsatser från.

Stockholm nämns på första plats i hälften av de analyserade artiklarna, Karlstad står för en tiondel av förstaplatserna tillsammans med att ingen plats nämns alls. Att Karlstad nämns så mycket beror på mediebevakningen när Fastighetsmäklarinspektionen stämde av facket i samband med flytten dit. Några platser nämns vid enstaka tillfällen, till exempel som en plats dit man önskar få en myndighet, ibland nämns ett mindre område i städerna som en myndighet ska flytta till eller tas från.

Ofta nämns större områden som Skåne, Norrland eller Jämtland när en myndighet flyttats till Malmö, Kristianstad, Luleå eller Östersund, men också i samband med missnöje över att dessa regioner inte får fler och större myndigheter. Exempelvis denna TT-artikel som publicerades runt 40 gånger (2017-08-30):

### Norrländskt missnöje med utlokalisering

Flera socialdemokratiska kommunalråd i Norrland riktar kritik mot regeringens myndighetsflytt.

– Det här är ingenting att slå sig på bröstet för, säger Sollefteås kommunalråd Elisabeth Lassen (S).

Att nämna områden istället för städer hade kunnat vara ett tecken på att periferin uppfattas som en enda massa, att det inte är särskilt viktigt eller relevant exakt vilken plats det gäller, men det vi kunde se här är att det ofta var regionerna själva som rapporterade på det viset. Artikeln ovan är visserligen skriven av TT, baserad på en samling artiklar skrivna av andra lokala tidningar i norrland samt twitterinlägg. Kanske görs det för att få ökat nationellt intresse, att fler svenskar vet var Norrland ligger än Skellefteå till exempel. Det skulle även kunna bero på att de vill göra det relevant för hela sin publik.

## 9.3 Vilka fick synas/komma till tals?

Vi undersökte dels vilken typ av makroperson som i huvudsak fick uttala sig, och vart denne utgick från. Med makroperson menas expert, så som forskare eller annan sakkunnig, facklig representant, myndighetsföreträdare eller politiker – alltså en person som kan uttala sig om situationen utifrån ett bredare perspektiv. Förutom vilka makropersoner som fick uttala sig så undersökte vi även mikropersoner/case i texterna. En mikroperson är någon som direkt berörs av besluten, exempelvis någon som känner sig tvingad att avsluta sin tjänst när myndigheten skall flytta till annan ort.

### 9.3.1 Makropersoner

Den vanligaste makropersonen som i huvudsak fick uttala sig i texterna var regeringsföreträdare (43 procent). En stor andel av artiklarna är som nämnt tidigare från TT

(61 procent), vilket innebär att ett stort antal medier publicerar i stort sett samma artikel. Många av TT's artiklar var i sin tur från de presskonferenser där regeringsföreträdare offentliggjorde beslut om omlokaliseringar, vilket leder till att det blir de som får uttala sig. Regeringsföreträdare kodades som att de utgick från Stockholm, i och med att även om de skulle befinna sig någon annanstans på sin fritid är de del i det maktcentrum som befinner sig i storstaden och representerar den politik och diskurs som reproduceras därifrån. De politiker som förekom i texten i egenskap av makroperson, men som inte var regeringsföreträdare, utgick i de allra flesta fall från periferin (94 procent) och var till 80 procent positiva eller neutrala till myndighetsflyttarna, endast 5 procent var negativa. Däremot var det något vanligare att de var negativa till flytt av en specifik myndighet, vilket ofta handlade om att de tyckte den felplacerades. Med andra ord har i stort sett inga lokalpolitiker från Stockholm uttalat sig över huvud taget om myndighetsflyttarna. Det kan vara ett tecken på att man väljer en gestaltning där man tar för givet att de som berörs är människorna i periferin och inte de i Stockholm (utöver de som förlorar sina jobb), även om det i många fall handlar om en liten myndighet och få jobb som förflyttas, och många intervjupersoner i artiklarna beskriver hur detta troligen inte gör någon skillnad i ekonomi eller jobb på nya platsen. Det antyds ändå att påverkan blir stor för platsen i periferin, men liten för Stockholm, vilket då bekräftar en förutfattad bild av centrum som givande och periferin som tagande och i behov av allmosor (Svensson, 2006). Detta stärks av att de som uttalar sig från Stockholm framför allt är personer ur regeringen som "ger" myndigheter till periferin. De som uttalar sig från landsbygden "får" eller "vill ha" myndigheter till sin region.

Förutom i de fall då det inte förekom någon makroperson alls i texten, vilket var i 17 procent av artiklarna, så var det även vanligt, föga förvånande, att myndighetsföreträdare fick uttala sig (14 procent). Myndighetsföreträdarna befann sig till 88 procent i Stockholm. Några lokala medier rapporterade från när myndigheten väl kommit på plats, skrev att det gick bra för myndigheten, att de kommit ikapp med arbetet och i vissa fall att de anställde nya medarbetare. 7 procent av myndighetsföreträdarna befann sig därför i periferin, då ofta i den här typen av artiklar. De vanligaste huvudargumenten i artiklarna med myndighetsföreträdare från periferin var att det var bra för regionen (55 procent) eller för myndigheten. Att riksmidier och TT inte gjorde sådana artiklar gör att helhetsbilden för den som inte befinner sig i den stad eller den region dit myndigheten flyttats, får bilden av flytten som problematisk, och man får dessutom inte se hur det gick sen. Man får endast de kortsiktiga effekterna där flytten var kostsam och krånglig. Detta kan antyda på ett glapp mellan stadens och landsbygdens perspektiv (Molin, 2017).

Av samtliga makropersoner var det 81 procent som utgick från Stockholm, 13 procent som utgick från periferin och 6 procent där det ej framgick vart de utgick från. Drygt 80 procent av artiklarna hade någon form av makroperson.

### 9.3.2 Mikropersoner (Case)

Det var endast i 13 procent av artiklarna det förekom case, därav 9 procent var från Stockholm och 4 procent från periferin. I fler än hälften av de artiklar där det förekom case så var huvudargumentet att det var negativt för personalen på myndigheten. De artiklarna har i huvudsak handlat om tvisten mellan fackförbund och myndighet gällande om personalen är tvingade att följa med till den nya orten, eller om de endast är arbetsskyldiga på den plats de blev anställda. Fackförbundet förlorade tvisten vilket innebär att ett stort antal artiklar därefter även handlade om de personer som därmed kommer tvingas/tvingades flytta med eller säga upp sig.

TT använde i större utsträckning case från Stockholm, än vad andra medier gjorde. Av alla case som de använde så var 86 procent från Stockholm och 14 procent från periferin, jämfört för övriga medier där det var mer jämt fördelat, med 45 procent från Stockholm och 55 procent från periferin.

## 9.4 TT:s roll i rapporteringen

TT har haft en stor roll i rapporteringen av myndighetsflyttarna då de står för 61 procent av alla publicerade artiklar, med 684 artiklar.

Huvudargument	TT antal	TT procent	Totalt antal	Totalt procent
Ren information/inga argument	160	23	262	23
Bra för regionen	10	2	75	7
Eget/annat förslag på lösning	41	6	85	7
Negativt för myndigheten	69	10	85	7
Positivt för myndigheten	0	0	28	2
Negativt för personalen på myndigheten	157	23	210	19
Onödig åtgärd	2	0	20	2
Det kostar mycket	37	5	44	4
Centralisering/decentralisering	208	30	289	26
Övrigt	0	0	31	3
Totalt	684	99	1129	100

Fig. 9.1 Huvudargument i TT:s artiklar samt alla artiklar, i antal och procent. (Avrundade procentsiffror)

Varje TT-artikel har spridits i både riksmidier och lokala medier över hela landet. Ofta har lokalmedierna ingen möjlighet att skicka reportrar till presskonferenser, utan förlitar sig på den information de får av TT. Ofta sker heller ingen omskrivning av medierna själva utan TT-artikeln publiceras rakt av. Där TT skiljer sig från rapporteringen i stort är bland annat att de procentuellt har betydligt färre artiklar som handlar om att myndighetsflytten är bra för regionen och myndigheten. De har procentuellt fler artiklar med argumentet att flyttarna är negativa för myndigheten och personalen och något fler om att åtgärden kostar mycket. Exempel på rubrik och ingress till TT-artikel som publicerades i 32 olika medier:

### Anställda sågar SCB-flytt

Regeringen vill att Statistiska centralbyrån (SCB) flyttar sitt huvudkontor från Stockholm till Örebro. Toppstyrning, tycker ett missnöjt fack.

TT-artikel som publicerades av 31 olika medier:

### Hundratals statliga jobb bort från Stockholm

Regeringen vill flytta ut sju myndigheter, helt eller delvis, från Stockholm till andra orter i landet. Det gäller bland annat delar av Strålsäkerhetsmyndigheten, till Katrineholm.

Uppemot 350 jobb berörs. Facken är kritiska och myndigheterna frågande.



Artikel som publicerades i 38 olika medier:

## Dålig erfarenhet av flyttar

Dyrt och ger klena effekter. Dessutom avstannar verksamheten när kompetensen riskerar att dra. Experterna är kritiska till regeringens flytt av statliga jobb ut i landet.

En av de rent informativa från presskonferenser:

## Statliga jobb flyttas ut från Stockholms stad

Malmö, Kristianstad, Mölndal, Borås, Botkyrka och Göteborg får nya jobb när regeringen nu fortsätter att flytta myndigheter från Stockholm. Bland annat flyttar delar av Tullverkets verksamhet till Malmö.

De har också betydligt fler artiklar med centralisering/decentralisering som huvudargument, detta på grund av de presskonferenser som de rapporterar från. De har även något färre artiklar med argumenten att det handlar om onödiga åtgärder eller att man kommer med eget förslag på lösning på centraliseringen.

Vad gäller värdering i artiklarna kan man också se att TT är långt mer negativa än artiklar som inte skrevs av TT. 26,6 procent var negativa mot myndighetsflyttarna i stort, vilket kan jämföras med 11 procent för andra medier. 35,7 procent av TT-artiklarna var negativa mot den aktuella myndighetsflytten, där siffran låg på 18 procent för de artiklar som inte skrevs av TT.

Andra medier var också betydligt mer positiva än TT i sin rapportering. Man kan se att de medier som är positiva vad gäller den aktuella myndighetsflytten är övervägande från lokala berörda platser i periferin. Dessa har också i mer än dubbelt så många fall som TT valt att intervjua en lokal politiker som makroperson, vilket kan vara anledningen till den positiva värderingen. Positiva vad gäller myndighetsflyttarna i stort är också lokala platser som inte ligger på berörda platser i periferin. Inte minst har många ledare skrivit om "en positiv kursändring" från regeringens sida när de bestämt att omlokalisera myndigheter. Med tanke på den stora roll TT har haft i rapporteringen om myndighetsflytten kan man se det som ett problem att deras rapportering skiljt sig så mycket från andra medier, att de lyft fler negativa konsekvenser, varit mer negativa i sin värdering och att de valt intervjupersoner från Stockholm i betydligt större utsträckning. Att de heller inte valt att skriva om hur det gått för myndigheterna en period efter förflyttningen när saker börjat ordna upp sig kan ge en felaktig bild av att det mest skapar problem att decentralisera och att centralisering är betydligt mer smärtfritt. Medierna förstärker städernas centralitet som norm och urbanismen som ideologi (Jansson, 2013).

I samband med stora TT-svep, antagligen på grund av att det gjordes uppdateringar vilket av systemet uppfattas som en ny publicering, har det ibland uppstått dubletter. Vi har manuellt i den utsträckning det har varit möjligt sorterat bort dessa, men det finns en risk att vissa artiklar har räknats dubbelt. Med dubblett menas i detta fall två artiklar som publiceras av samma medie, under samma dag och med samma rubrik/ingress och till synes samma text. I

de fall det i den ena publiceringen tillkommit ny information som förändrat artikeln så räknades den inte som en dubblett.

## 9.5 Public Service rapportering

Överlag har Public Service rapporterat mer från periferin samt hittat fler lokala vinklar och intervjupersoner jämfört med andra medier. Artiklar publicerade av public service var i betydligt större utsträckning mer ren information – i 39 procent av fallen – vilket kan jämföras med de 21 procent hos de medier som inte var Public service. Artiklarna var även i större utsträckning byggda på argumenten arbetstillfällen vunnna i periferin och väljer/tvingas avsluta sin tjänst. Argument som användes mer sällan var; fackligt/arbetsvillkor, att det kostar mycket, felplacering av myndighet, att det påverkar myndighetens arbete negativt eller positivt och centralisering/decentralisering. Public service har en större andel neutrala artiklar i jämförelse med andra medier och är även något mer positiva i sin värdering. Detta beror på att Public Service ofta rapporterar från lokala berörda platser och i betydligt mindre utsträckning än andra medier använder sig av TT. Deras mikro- och makropersoner kommer även i större utsträckning från periferin och mer sällan från Stockholm än övriga mediers intervjupersoner och deras artiklar pekar i större utsträckning på att det är periferins invånare som påverkas av besluten. Med det sagt får ändå fler Stockholmsbor komma till tals på både makro- och mikronivå än från periferin även i public services artiklar, på mikronivå är skillnaden dock liten. Stockholm nämns även mer sällan på första plats i rubrik och ingress, men oftare på andra plats. Exempel på rubrik och ingress till rent informativ artikel publicerad av SVT Nyheter Väst (2018-01-22):

### Socialförsäkringssystemet ska granskas från Göteborg

Det står klart att Inspektionen för socialförsäkring kommer att lämna Stockholm och i stället etableras i Göteborg. Men vad gör myndigheten egentligen?

En annan mer positiv värdering på artikel, publicerad av SVT Nyheter Skåne (2018-01-22):

### Kommunalrådet nöjd över att Tullverket utökar i Malmö

Malmös kommunalråd har tidigare krävt att hela Tullverket ska flytta till Malmö. På måndagen stod det klart att enbart delar av verket flyttar sina tjänster till Skåne. Katrin Stjernfeldt Jammeh är ändå nöjd med måndagens besked.

## 9.6 Olika bevakningsområdets rapporteringar

### 9.6.1 Riks

Riksmedierna låg betydligt högre än medlet vad gäller publicering av artiklar med ren information/inga argument och centralisering/decentralisering som huvudargument. De har färre artiklar om att det är bra för regionen eller dåligt för personalen på myndigheten än alla medier tillsammans. En förklaring till detta kan vara att riksmedierna mindre sällan gjort en "personlig" rapportering av nyheten utan ofta tagit information från presskonferenser och pressmeddelanden. Detta stärks av att de i något fler fall har ingen expert, regeringsföreträdare och forskare som makroperson och mer sällan övriga intervjupersoner än

andra medier. Även det faktum att deras artiklar i fler fall än andra bevakningsområdets medier inte lyfter att någon påverkas eller helt sonika att hela Sveriges befolkning påverkas (något som ofta nämndes på presskonferenser) tyder på att de inte intervjuat berörda parter/ någon som direkt berörs av besluten. Som vi tidigare nämnt tar rapporten *Landsbygd i medieskugga* (2014) upp en studie av DN:s rapportering som visar på en halvering av artiklar med frågor som berör landsbygden mellan 2004 och 2014. Även nyheter liksom den vi studerat som tar beslut som fattats i Stockholm men angår landsbygden. De kommer även fram till att det främst är blåljusnyheter från landsbygden som når riksmidierna. Detta innebär då att riksmidiernas rapportering består mycket av "lättillgänglig" information och intervjupersoner.

Det har också lägre procent artiklar med en värdering än andra medier, speciellt vad gäller aktuell myndighetsflytt. Man kan alltså inte se att de "tar parti" för Stockholm eller periferin i diskursen, men de gör heller ingen stor fråga av besluten. Man har alltså inte, så som vi trodde, använt sig av några generella gestaltningar för att öka intresset, det har snarare blivit en icke-fråga. Som vi skriver under centrum-periferiteorin är det också ett sätt att förstärka stadens centralitet, genom att göra denna fråga som i stor mån berör de i periferin till en mindre medierad fråga (Jansson, 2013). Att många artiklar dessutom använder uttryck som att "flyttar ut myndigheter från Stockholm" eller "Utlokalisering av myndigheter" i rubriken, visar att Stockholm är centrumet och den självklara platsen för myndigheterna som nu placeras "utanför" istället. Detta kan givetvis också bero på att det faktiskt inte handlar om några stora beslut för Sveriges befolkning i stort.

### 9.6.2 Medier på lokal berörd plats periferi

Ett argument som förekom i 28 artiklar var att besluten innebär något positivt för myndigheten, alla dessa artiklar publicerades av lokala berörda medier i periferin. Denna siffra tycker vi är intressant då det visar att medierna i periferin ändå hittat en vinkel som innebär att det är bättre för myndigheten att ligga någon annanstans, inte som riksmidierna ofta haft som argument att det är bra för Sveriges befolkning med statlig närvaro. De hävdar alltså att periferin har något att ge myndigheten och i slutändan staten, istället för tvärtom, att staten *ger* periferin något genom att placera en myndighet där.

De nämnda medierna stod även för flest artiklar med huvudargumentet att det var bra för regionen. De låg betydligt lägre än medlet vad gäller centralisering/decentralisering som argument, vilket då går att koppla till det vi tidigare argumenterat för, att många lokala berörda medier i periferin inte rapporterat lika mycket från presskonferenser, men heller inte ser det här som ett beslut kopplat till decentralisering i samma mån, då myndigheterna flyttas till andra centren än Stockholm.

En annan sak vi noterat är hur lokala berörda medier i periferin ofta valt att skriva att myndigheten flyttar *till* en plats, se exemplet från SVT Nyheter Småland (2016-06-14) nedan, ungefär samma rubrik gick att finna i sex artiklar:

## E-hälsomyndigheten flyttar till Kalmar

Statsminister Stefan Löfven och civilminister Ardalan Shekarabi meddelade på tisdagen att e-hälsomyndigheten ska flyttas till Kalmar.

Samtidigt som andra medier ofta valt att skriva om att en myndighet flyttas *ut* eller *från*, se artikeln från TT nedan som handlar om samma myndighetsflytt och publicerades runt 50 gånger (2016-06-14):

## Regeringen flyttar ut statliga jobb

E-hälsomyndigheten ska flyttas från Stockholm till Kalmar, säger civilminister Ardalan Shekarabi (S) och statsminister Stefan Löfven på en pressträff i Kalmar. Det innebär att hundra statliga jobb flyttas ut från Stockholm, men det ska bli fler.

På detta vis har andra medier egentligen gjort samma sak som de lokala berörda medierna i periferin, fast utgått från att Stockholm är den platsen som är intressant för deras publik och inte Kalmar, trots att publiken befinner sig överallt i landet. Då många lokala medier får den här nyheten via TT blir det deras skribenters världsbild som blir styrande även i till exempel Norrland, Värmland eller Västra Götaland. I och med att Stockholm blir normen i den senare artikeln skapas också ett *vi och dom*, där *vi* intresserar oss för Stockholm och det som är *inne*, och *dom* intresserar sig för Kalmar som ligger där *ute*.

### 9.6.3 Medier på lokal berörd plats Stockholm

De lokala medierna i Stockholm står för enbart 10 artiklar av den totala rapportering som vi tittat på. Detta säger också något, att det som berör periferin inte berör stockholmarna. Samtidigt kan frågor som berör Stockholm också finnas representerade i riksmidier i större utsträckning och därför kanske de lokala medierna i Stockholm inte gör lokala nyheter på dessa i samma utsträckning som andra medier.

Av dessa artiklar handlar hälften om att det ger negativa konsekvenser för personalen, kostar mycket eller är en onödig åtgärd, resterande är ren information, centralisering/decentralisering eller övrigt. Lite svårt att uttala sig om procenten när det handlar om så få artiklar och risken blir då stor för en felaktig analys ifall en artikel på något vis blev felkodad. Man kan ändå se en riktning i deras rapportering, att myndighetsflyttarna står för negativa konsekvenser snarare än positiva, vilket stärks av att artiklarna är negativa till myndighetsflyttarna i hälften av artiklarna, betydligt fler än andra medier. Personalen på myndigheten och Stockholms befolkning lyfts fram som de som påverkas av myndighetsflyttarna i 60 procent av fallen. Andra medier har knappt tagit upp hur frågan påverkar Stockholms befolkning alls, ynka en artikel i riksmidierna. Däremot skriver andra medier mycket om hur myndighetens personal påverkas, och de kan ju räknas in bland Stockholms befolkning. Man kan se att i de artiklar lokala medier i Stockholm valt att rapportera om myndighetsflytten har de valt att lyfta konflikter och ekonomiska konsekvenser. Detta spår på en bild av *vi och dom*, och som tidigare nämnt en bild av att *dom* i periferin *får* och *vi* i centrum ger.

### 9.6.4 Medier på lokal ej berörd plats

Den siffra som sticker ut är att dessa medier har centralisering/decentralisering som huvudargument i betydligt fler fall än andra medier. Detta beror troligen på att 84 procent av dessa artiklar bygger på TT-material, som tidigare sagt ofta från presskonferenser och pressutskick där detta nämnts som anledning till omlokaliseringen av myndigheter. Utöver det skriver dessa medier ibland om en upplevd centralisering och att de (och de som bor i det område de rapporterar från) hoppas på att en myndighet placeras i deras område i framtiden.

Medier med dessa områden att bevaka har i stor utsträckning liksom medier i berörda områden kommit med egna förslag på lösningar. Vanliga förslag har varit att man antingen velat se myndigheterna flyttas till det område man själv rapporterar från, att man tycker att de borde placeras ut andra jobb som poliser eller skattekontor istället. Det var också vanligt att man kommenterade att det är motstridigt att regeringen tar bort statliga jobb från en plats, samtidigt som man flyttar dit andra statliga jobb, så det i slutändan blir plus minus noll.

## 10. Slutdiskussion

### 10.1 Ett Sverige som håller ihop

Det vi har kunnat konstatera i våra resultat och i analysen är att huvuddelen av rapporteringen av besluten att omlokalisera myndigheter till större delen har skett i samband med presskonferenser och utskick av pressmeddelanden. Många av artiklarna speglar därför innehållet i dessa och tankarna hos människorna bakom – företrädare för regeringen, myndigheterna eller fackliga representanter, vilket oftast är personer som befinner sig i Stockholm.

Regeringens syfte är enligt dem själva att skapa statlig närvaro i hela landet och skapa ”ett Sverige som håller ihop”. Till att börja med finns det inget i materialet vi studerat som visar på att just dessa beslut kommer skapa den samhörighet som regeringens företrädare talar så varmt om. Många artiklar och ledare/krönikor i periferin menar att det mer är ett spel för galleriet. Däremot har det skett en tydlig centralisering mot Stockholm och många olika beslut skulle krävas parallellt för den som vill bryta detta. Att rapporteringen sker från Stockholm, med stockholmarna som får uttala sig om hur *dom* löser problemet med centraliseringen kan förstås vara del i det problemet vi tidigare lyft; en bild som ger väldigt lite autonomi till periferin, som istället utifrån rapportering verkar existera mest utifrån centrals beslut (Galtung & Holmboe, 1965). Hade en journalist från periferin gjort intervjuerna kan man tänka sig att denne hade ställt andra kritiska frågor, exempelvis om man verkligen kan kalla det en decentralisering när andra myndighetsjobb nyligen har centraliserats, vilket innebär att det ändå blir i stort sett plus minus noll för landsbygden – om ens det. Eller varför man inte satsar på att placera ut polis och skattekontor istället. Nu kunde vi istället se att de kritiska frågorna blev exempelvis om det inte kommer kosta mycket, hur myndighetens arbete och personal påverkas (underförstått negativt). Frågor och kritik som givetvis är rimliga att ta upp, men inte enbart.

### 10.2 Hur TT:s rapportering blir avgörande

TT står för 61 procent av materialet, och deras artiklar har spridits i alla typer av bevakningsområden (Stockholm, riks, periferin berörd plats och periferin oberörd plats), vilket innebär att publik över hela landet har nåtts. Det vi inte kan säga är hur stor publik som nåtts av TT:s artiklar då varje tidning sträcker sig över väldigt olika stora områden.

TT har sitt huvudkontor och den största andelen anställda i Stockholm (TT, 2018). Med tanke på att var man lever och vilka man möter påverkar den bild man får och har av verkligheten och omvärlden, så kan man anta att detta gäller även journalister på TT (Galtung i Juan Diez-Nicolás, 2009). Vilka frågor de väljer att ställa och vad de väljer att lyfta från presskonferenserna påverkas därför av deras bild av Stockholm och resten av Sverige. Med

tanke på hur stor andel av materialet som är TT-publiceringar så blir det deras ordval och vinkel som ligger till grund för artiklarna som människor i Kiruna och Lund läser också. Vi har kunnat se att TT var negativa mot myndighetsflyttarna i mer än dubbelt så många artiklar som andra medier. TT intervjuade också hälften så många makropersoner från periferin mot vad andra medier gjorde. I den effektiviserade medievärld vi lever i finns risken att TT får en allt större roll. När medierna inte gör lokala nyheter av riksangelägenheter i samma mån utan låter TT fylla den rollen blir utformningen av deras rapportering av större vikt. Det är då viktigt att de speglar en verklighet som alla kan känna igen sig i.

### 10.3 En ljusnande framtid är vår

Lokala medier på de berörda platserna var ensamma om att se det positiva som besluten kunde innebära för deras region. Det var även uteslutande de som gjorde uppföljande artiklar om myndigheten, där de berättade om hur saker hade ordnat upp sig – exempelvis hur det hade gått för myndigheten med att hitta kompetens på den nya platsen och med att komma ikapp med arbetet. Utan dessa artiklar får publiken bilden av att myndighetsflyttarna enbart var till ondo för myndigheten, dess personal och dess användare, genom ökade kostnader, förseningar i arbetet och personal som slutar.

Detta visar lite på det vi skrev om i vår teori, att en nyhet från periferin med fördel bör vara negativ och oväntad men ändå följa mönstret för centrets förutfattade mentala bild av periferin för att nå ut som nyhet bland medier i storstaden. Konsekvensen blir en bild som ger väldigt lite autonomi till periferin, som istället utifrån rapportering verkar existera mest för centrets skull (Galtung & Holmboe, 1965).

### 10.4 Skapas ett vi- och dem i rapporteringen?

Som vi diskuterat ovan skiljer det sig stort hur lokala medier på berörd plats i periferin väljer att rapportera om myndighetsflyttarna jämfört med medier från andra platser, i de fall inte TT skrivit artikeln. Att vi ser ett skapande av *vi-och-dem* i rapporteringen innebär inte på något sätt att stockholmarna gynnas i rapporteringen, tvärtom skapas en väldigt ensidig bild av verkligheten, en bubbla som ingen gynnas av att leva i, men som drabbar både folk i centret och i periferin.

Vi har i våra resultat kunnat uppmärksamma olika fall av en Stockholmsnorm i diskursen. Ofta utgår man från Stockholm som den centrala platsen i nyheten, man talar om en utlokalisering eller hur myndigheter flyttar ut från Stockholm snarare än att utgå från staden dit myndigheten flyttar. Att man talar om hur dessa beslut ska göra att hela landet håller ihop är ett annat argument som många inte verkar hålla med om i periferin. Att flytta myndigheter till stora städer som Göteborg och Malmö ökar inte den statliga närvaron på orterna som ligger mellan dessa två stora städer, vilket är en vanlig kritik från periferin som riksmedier och TT varit sämre på att fånga upp.

De makropersoner som får uttala sig från Stockholm (82 procent av makropersonerna), är framför allt företrädare för regeringen som "ger" myndigheter till periferin. De som uttalar sig från landsbygden "får" eller "vill ha" myndigheter till sin region. Några kommunpolitiker pratar om att de "uppvaktat" regeringen med argument om varför de borde få en myndighet. Detta visar återigen en diskurs där periferin inte klarar sig själv utan existerar i sin relation till det "närande" centret.

Man använder sig i rapporteringen av flera argument som antyder att centraliseringen är naturlig och decentralisering kräver aktiva beslut och åtgärder. Många artiklar tog upp hur myndighetens personal inte vill följa med myndigheten i flytten. Med ord som att de "nobbar" nya staden eller tvingas flytta med, antyder man att ingen frivilligt lämnar Stockholm för en mindre stad, medan motsatsen då känns självklar. Några få lokala tidningar gjorde artiklar med intervjuer av personer som valt att flytta med, men dessa artiklar når aldrig utanför det lokala området, där invånarna antagligen redan är medvetna om att det går att bo och leva gott där. Med denna typ av diskurs antyder man att de som bor i periferin också *borde* vilja bo i Stockholm.

Även om risken för brist på kompetens på nya platsen inte fanns med som huvudargument i mer än tre artiklar så var det en vanlig fråga till makropersoner. Man fick det att låta som att kompetensen kanske inte finns på platsen dit myndigheten flyttar när man talar om att erfarenheten stannar i Stockholm. En del lokala medier på den berörda platsen svarade på denna oro för kompetenstapp med kommentarer från lokala politiker eller sakkunniga som garanterade att kompetensen absolut fanns. På detta vis blev rapporteringen ibland en boll som kastades ut från Stockholm och som fångades upp av periferin som menade att de visst har kompetens, att myndigheten visst kommer klara sig bra på den nya platsen och att de absolut förtjänar de jobb och den statliga närvaro som myndigheten innebär.

## 10.5 Stämde vår hypotes?

Med stöd i de resultat vi kommit fram till i vår studie kan vi konstatera att vår hypotes stämmer; rapporteringen om myndighetsflyttarna färgades av en Stockholmsnorm. Medier och journalister i periferin kommer med andra vinklar och frågor än de medier som är baserade i Stockholm. Därmed kan man anta att rapporteringen troligen hade sett annorlunda ut om medierna, precis som myndigheterna, omlokaliseras till andra ställen i landet, även om en sådan alternativ värld inte går att studera. Medierna förstärker städernas centralitet som norm och urbanismen som ideologi på flera sätt, genom vilka man intervjuar, var man befinner sig i intervjusituationen, vilken vinkel man väljer på artikeln, den diskurs som förs och de förutfattade meningar man utgår från i sina frågor. Att de nyheter som produceras i Stockholm publiceras i hela landet och når större delen av Sveriges befolkning, medan artiklar producerade på andra håll i landet mer sällan gör det, innebär också att det är verkligheten så som den upplevs där som blir reproducerad.

## 10.6 Vidare forskning

Vi hade gärna sett en studie över hur rapporteringen ser ut när myndighetsjobb flyttas från en plats i periferin till Stockholm, alltså som en del i centraliseringen. Dels i vilken mån det tas upp i medierna, men också vilken diskurs som förs, vilka argument som används och vilka som får komma till tals.

Det hade även varit intressant med mer forskning på upprinnelsen till myndighetsflyttarna och vilka medier som spelade en stor roll och drev på samtalen om centraliseringen i landet. Vilka var först ut med att uppmärksamma det minskade antalet statliga jobb ute i landet? Det skulle också vara intressant med en större studie över hur landsbygdsfrågor har ökat/minskat i riksmedierna över tid.

# 11. Referenslista

## 11.1 Tryckta källor

- Andersson, A., Daligk, T. 2006. *Ingen rädder för vargen?* Huddinge: Institutionen för svenska, retorik och journalistik
- Avraham, E., First A. 2006. Media, power and space: ways of constructing the periphery as the 'other'. *Social & Cultural Geography*, 7(1), 71-86
- Bjerke, L. & Mellander, C. (2017). Moving home again? Never! The locational choices of graduates in Sweden. *The Annals of Regional Science*, 59(3), 707–729. doi: 10.1007/s00168-016-0777-2
- Blomqvist, E., & Brodin, L. (2016). *När lokaltidningen lämnar - En kvalitativ undersökning av politikernas reaktioner på Arbetarbladets flytt ifrån Hofors* (Kandidatuppsats). Fakulteten för naturvetenskap, teknik och medier, Avdelningen för medie- och kommunikationsvetenskap, Mittuniversitetet. Hämtad 2018-04-18 från <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1074131&dswid=9992>
- Brännström, C., & Magneryd, J. (2005). *Omlokalisering - ett spel för gallerierna* (Magisteruppsats). Stockholm: Företagsekonomiska institutionen, Stockholms Universitet. Hämtad 2018-04-18 från <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A195899&dswid=9992>
- Burström, C., & Hellstrand, A. (2017). *Vargen i ett polariserat Sverige. En kritisk diskursanalys av 2015 års vargjak i lokal och rikstäckande press* (Kandidatuppsats). Karlstad: Fakulteten för humaniora och samhällsvetenskap, Karlstads Universitet. Hämtad 2018-04-16 från <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1084337&dswid=9992>
- Cinque, S. (2003). *Vargens utbredning och lokalisering: en orientering*. (CEFOS Arbetsrapport 30). Göteborg: Förvaltningshögskolan och Cefos, Göteborgs universitet.
- Cinque, S. (2008). *I vargens spår - myndigheters handlingsutrymme i förvaltningen av varg* (Doktorsavhandling, 2077/17265). Göteborg: Department of Public Administration Förvaltningshögskolan, Göteborgs Universitet. Hämtad 2018-04-16 från <https://gupea.ub.gu.se/handle/2077/17265>
- De Vreese, C., (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*, 13(1), 51-62. doi: 10.1075/idjdd.13.1.06vre
- Elfström, D., Lundqvist, K. (2012). *Hade hela Sverige kunnat leva? Tankar om en hållbar näringspolitik*. Stockholm: Timbro tankesmedja.
- Entman, Robert. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. doi: 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x
- Eriksson, M. (2010). *(Re)producing a periphery Popular representations of the Swedish North* (Doktorsavhandling, Kungliga Skytteanska Samfundet, 66). Umeå: Kulturgeografiska institutionen, Umeå universitet. Hämtad 2018-04-03 från <http://umu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A354324&dswid=9992>
- Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., Wängnerud, L. (2012). *Metodpraktikan - Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedts Juridik AB.



- Galtung, J. (1964). Foreign Policy Opinion as a Function of Social Position. *Journal of Peace Research*, 1(3-4), 206-230. doi: 10.1177/002234336400100306
- Galtung J., & Holmboe Ruge, M. (1965). The Structure of Foreign News - The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research*, 2(1), 64-90. doi: 10.1177/002234336500200104
- Golad, G., Wanta, W. (2001). Second-Level Agenda Setting in the New Hampshire Primary: A Comparison of Coverage in Three Newspapers and Public Perceptions of Candidates. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 78(2), 247-259. doi: 10.1177/107769900107800203
- Granqvist Elangowan, E., & Nilsson, L-M. (2014). "Det är så tyst om allting" Jokkmokk – en publikstudie av en kommun som lämnats i medieskugga (Kandidatuppsats). Stockholm: Institutionen för mediestudier, Stockholms universitet, Hämtad 2018-05-03 från <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A724590&dswid=-1536>
- Hall, S. (2001). Foucault: Power, knowledge and discourse. I M. Wetherell., S. Taylor., S. Yates. (Red.), *Discourse theory and practice* (s. 72-81). London: Sage.
- Ericsson, G., & Heberlein, T. A. (2003). Attitudes of hunters, locals, and the general public in Sweden now that the wolves are back. *Biological conservation*, 111(2), 149-159. doi: 10.1016/S0006-3207(02)00258-6
- Jansson, A. (2009). Medierat centrum – marginaliserad idyll: Svenskarnas föreställningar om stad och land. I S. Holmberg., L. Weibull (red.), *Svensk höst: trettiofyra kapitel om politik, medier och samhälle: SOM-undersökningen 2008* (s. 121-131). Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs Universitet.
- Jansson, A. (2013). The Hegemony of the Urban/Rural Divide: Cultural Transformations and Mediatized Moral Geographies in Sweden. *Space and Culture*, 16(1), 88-103. doi: 10.1177/1206331212452816
- Johansson, B. (2001). Medborgarna och den medialiserade politiken. I S. Holmberg., L. Weibull (red.), *Det våras för politiken: Trettio två artiklar om politik, medier och samhälle*, (s. 177-190). Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs Universitet.
- Magnusson, K. (2016). Välkommen till Första Klass: en narrativanalytisk studie av Bräcke kommuns marknadsföringskampanj "Första klass" (Kandidatuppsats). Uppsala: Institutionen för stad och land, Sveriges lantbruksuniversitet. Hämtad: 2018-05-03 från: <https://stud.epsilon.slu.se/9298/>
- Molin, T. (2017). Skattekontoret som ville stanna i Lycksele: Om hur lokalisering av statliga arbetstillfällen blir politik (Kandidatuppsats). Umeå: Statsvetenskapliga institutionen, Umeå universitet. Hämtad 2018-05-03 från: <http://umu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1160768&dswid=-9082>
- Nygren, G., & Althén, K. (2014). *Landsbygd i medieskugga*. Huddinge: Södertörns Högskola.
- Paulsson, A. (2016). *Utlokalisering av statliga myndigheter: Ett sätt att påverka den regionala tillväxten?* (Kandidatuppsats). Växjö: Institutionen för statsvetenskap, Linnéuniversitetet. Hämtad 2018-05-08 från: <http://lnu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1066324/FULLTEXT01.pdf>
- Olofsson, L. (2015). "Hela inlandet ligger ju i medieskugga" - Vilhelminabors upplevelser av lokaljournalistik (Kandidatuppsats). Umeå: Institutionen för kultur- och medievetenskaper, Umeå universitet. Hämtad 2018-05-08 från: <http://umu.diva-portal.org/smash/get/diva2:799085/FULLTEXT01.pdf>

Rothstein, B. (2003). *Sociala fällor och tillitens problem*. Lund: Studentlitteratur AB.

Sandberg, H., & Söderin, K. (2017). *Bräcke - En ort i medieskugga* (Kandidatuppsats). Sundsvall: Avdelningen för medie- och kommunikationsvetenskap, Mittuniversitetet. Hämtad 2018-05-08 från: <http://miun.diva-portal.org/smash/get/diva2:1074381/FULLTEXT01.pdf>

Shah, D., Watts, M. D., Domke, D., & Fan, D. (2002). News framing and cueing of issue regimes. Explaining Clinton's public approval in spite of scandal. *Public Opinion Quarterly*, 66(3), 339–370. doi: 10.1086/341396

Sjöstedt Landén, A. (2012). *Moved by relocation: Professional identification in the decentralization of public sector jobs in Sweden* (Doktorsavhandling, Serie, Serienummer). Umeå: Umeå universitet. Hämtad 2018-05-08 från: <http://umu.diva-portal.org/smash/get/diva2:550296/FULLTEXT01.pdf>

Statskontoret. (2016). *Statliga myndigheters lokalisering - Ett samlat underlag*. Stockholm: Finansdepartementet.

Stähle C., & Axelsson C. (2013). *Vilka stora tänder du har!* (Kandidatuppsats). Växjö: Linnéuniversitetet. Hämtad 2018-05-08 från: <http://lnu.diva-portal.org/smash/get/diva2:604115/FULLTEXT01.pdf>

Tietjen, A. (2011). *Towards an Urbanism of Entanglement: Site explorations in polarized Danish urban landscapes*. Aarhus: Arkitekturskolen Forlag.

Truedson, L. (red.). (2015). *Där bor journalisterna*. Stockholm: Institutet för mediestudier.

van der Veer, C.G., Hartmann, Å., van der Berg, H., Diez-Nicolas, J., Galtung, J., Wiberg, H., (2009). *Multidimensional Social Science An inclusive approach to social position and inequality*. Amsterdam: Rozenberg.

Weibull, L. (2000). Förtroendet för massmedier. I S. Holmberg., L. Weibull (red.), *Det nya samhället* (s. 205-215). Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs Universitet.

Wiik, J. (2015). Spelar det någon roll var journalisterna bor? I L. Truedson (red.). (2015). *Där bor journalisterna*. Stockholm: Institutet för mediestudier.

## 11.2 Webbssidor

Aftonbladet. (1998). *Stockholmare är smartare än lantisar*. Hämtad 2018-05-22 från: <http://www.aftonbladet.se/nyheter/9807/23/moderat.html>

Arbetsgivarverket. (2018). *Regional uppdelning*. Hämtad 2018-04-16 från: <https://www.arbetsgivarverket.se/nyheter--press/fakta-om-staten/medarbetare/regional-uppdelning/?acceptCookies=true>

Glesbygdverket. *LANDSBYGDSFAKTA*. Hämtad 2018-04-24 från: <http://www.glesbygdverket.se/landsbygdsfakta/>

Regeringen. (2017). *Om regeringens arbete för ökad statlig närvaro i hela landet*. Hämtad 2018-04-12 från: <http://www.regeringen.se/regeringens-politik/statlig-forvaltning/om-regeringens-arbete-for-okad-statlig-narvaro-i-hela-landet/>

Regeringen. (2018). *Alla som kan jobba ska jobba*. Hämtad 2018-04-12 från: <http://www.regeringen.se/artiklar/2018/04/alla-som-kan-jobba-ska-jobba/>

Pressens Opinionsnämnd. *Etiska regler för press, TV och radio*. Hämtad 2018-05-21 från: <https://po.se/pressetik/>

Statistiska Centralbyrån. (2018). *Befolkningens utbildning och sysselsättning 2017: Högst utbildningsnivå i Stockholmsområdet*. Hämtad 2018-05-22 från: <https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/utbildning-och-forskning/befolkningens-utbildning/befolkningens-utbildning/pong/statistiknyhet/befolkningens-utbildning-2017/>

TT. *Organisation*. Hämtad 2018-05-22 från: <https://tt.se/om-oss/organisation/>

### 11.3 Övriga källor

Budgetprop. 2016/17:1, utgiftsområde 2,4:4. *Budgetpropositionen för 2017 - Förslag till statens budget för 2017, finansplan och skattefrågor*. Hämtad 2018-04-12 från: <http://www.regeringen.se/49d951/contentassets/e926a751d9eb4c978c4d892c659ebc8e/budgetpropositionen-for-2017-hela-dokumentet-prop>

SOU 2015:73. *En sammanhållen politik för Sveriges landsbygder*. Stockholm: Näringsdepartementet, Regeringen.

## Bilaga 1 – Samtliga analyserade medier

24 Kalmar	News 55	SVT Nyheter Sörmland
24 Kristianstad	News Öresund	SVT Nyheter Uppsala
7H Affärer	Norbottens-Kuriren	SVT Nyheter Värmland
8 sidor	Norra Skåne	SVT Nyheter Väst
Affärsliv	Norran	SVT Nyheter Västerbotten
Affärsliv24	Norbottens Affärer	SVT Nyheter Västernorrland
Aftonbladet	Norbottens-Kuriren	SVT Nyheter Öst
Allehanda	Norrköpings Tidningar	Sydsvenskan
Altinget	Norrländska Socialdemokraten	Sydöstran
Arbetsblad	Norrtele Tidning	Södermanlands Nyheter
Avesta Tidning	Nya Lidköpings-Tidningen	Södra Sidan
Barometern	Nya Wermlands-Tidningen	Sörmlandsbygden
Bblat	Nynäshamns Posten	Tranås Tidning
Blekinge Läns Tidning	Nytt från Öresund	Trelleborgs Allehanda
Bohuslänningen	Omni	TTELA
Borås DLY	Omvärlden	TV4
Borås Tidning	Piteå-Tidningen	Uppgång
Dagens Arena	Sala Allehanda	Upsala Nya Tidning
Dagens Nyheter	Skaraborgsbygden	Vestmanlands Läns Tidning
Dagens Vimmerby	Skånska Dagbladet	Vetlanda-Posten
Dala-Demokraten	Smålands Dagblad	Vxonews
Dalarnas Tidningar	Smålandsposten	Värmlands Folkblad
Enköpings-Posten	Smålands-Tidningen	Värnamo Nyheter
Epoch Times	Smälänningen	Västerbottens-Kuriren
Eskilstuna-Kuriren	Statskoll	Västerviks-Tidningen
ETC	Strömstads Tidning	Ystads Allehanda
ETC Göteborg	Sundsvalls Tidning	Örebrokuriren
Expressen	Svenska Dagbladet	Örebronyheter
Fagersta Posten	Sveriges Radio	Örnsköldsviks Allehanda
Fokus	Sveriges Radio Gotland	Östermalmsnytt
Folkbladet.nu	Sveriges Radio Gävleborg	Östersunds-Posten
Folkbladet.se	Sveriges Radio Göteborg	Östgöta Correspondenten
Gefle Dagblad	Sveriges Radio Jämtland	Östra Småland
GT	Sveriges Radio Kalmar	
GöteborgDirekt	Sveriges Radio Kristianstad	
Göteborgs-Posten	Sveriges Radio Kronoberg	
Hallands Nyheter	Sveriges Radio Malmö	
Hallandsposten	Sveriges Radio Norrbotten	
Hela Hälsingland	Sveriges Radio P1	
Helagotland	Sveriges Radio P4 Klartext	
Helsingborgs Dagblad	Sveriges Radio Sjuhärad	
Jämtlands tidning	Sveriges Radio Stockholm	
Katrineholms-Kuriren	Sveriges Radio Sörmland	
Kristianstadsbladet	Sveriges Radio Visby	
Kvällsposten	Sveriges Radio Värmland	
Landskrona Direkt	Sveriges Radio Väst	
Lidköpingsnytt	Sveriges Radio Västerbotten	
Lokaltidningen	Sveriges Radio Västernorrland	
Lokaltidningen Malmö	Sveriges Radio Örebro	
Lokaltidningen Mitt i	SVT Nyheter	
Länstidningen Södertälje	SVT Nyheter Gävleborg	
Länstidningen Östersund	SVT Nyheter Jämtland	
Metro	SVT Nyheter Norrbotten	
Motala & Vadstena Tidning	SVT Nyheter Skåne	
Mölnåls-Posten	SVT Nyheter Småland	
Nerikes Allehanda	SVT Nyheter Stockholm	

## Bilaga 2 – Samtliga bortvalda/ej analyserade medier

*Följande medier/informationsplattformar kom med i vår sökning, men är bortvalda i analysen.*

24 Malmö  
Affärer i Norr  
Affärsvärlden  
Akademikerförbundet  
Akademikern  
Aktuellt i Politiken  
Altinget  
Arbetet  
Arbetsgivarverket  
Arbetsvärlden  
ATL Lantbrukets Affärstidning  
Avanza  
Biblioteksbladet  
Byggahus  
Byggkontakt  
Chalmers  
Cision Wire  
Civilekonomen  
Computer Sweden  
Dagens Apotek  
Dagens Juridik  
Dagens Media  
Dagens Medicin  
Dagens Näringsliv  
Dagens Opinion  
Dagens PS  
Dagens Samhälle  
di.se  
Dina Pengar  
DrugNews  
Fastighetsförvaltaren  
Fastighetsnytt  
FastighetsSverige  
Fastighetstidningen  
Fastighetsvärlden  
Feber  
Industrinyheter  
Ingenjören  
Kollega  
Kvalitetsmagasinet  
Laholms Tidning  
Land Lantbruk  
Landstinget Västernorrland  
Läkartidningen  
Läkemedelsvärlden  
Länsstyrelsen Skåne län  
Markbladet  
Medarbetarportalen  
Medievärlden  
Montel SE  
MSN  
MyNewsdesk  
Nacka Värmdöposten  
Naturvetarna  
Norrbottens läns landsting  
Ny teknik  
Nya Dagbladet  
Nyheter Idag  
Offentliga Affärer  
Publikt  
Realtid  
Regeringskansliet  
Regionförbundet Sörmland  
Riksdagen  
Sekotidningen  
Sjukhusläkaren  
Skövde Nyheter  
Socialisterna  
Spanaren  
ST  
Statskoll  
Svensk Farmaci  
Svensk Historia  
Svenskt Näringsliv  
Sveriges Ingenjörer  
Sändaren  
Teaterförbundet  
Tidningen  
Tidningen Fastighetsaktien  
Tidningen Karriär  
Timbro  
Universitets- och  
Universitets- och högskolerådet  
Utbildningsradion  
VA Finans  
Vestmanlands Läns  
Ölandsbladet

## BILAGA 4 - KODSCHEMA/KODBOK

	Variabelnamn:	Variabelvärden	Tolkningsregler och kodningsprinciper
V1	Namn på rapporterande media		Skrives som ex. Sveriges Radio Sjuhärad
V2	Rapporterande medias bevakningsområde	0= Riks 1= Lokal berörd plats periferi 2= Lokal berörd plats Stockholm 3= Lokal ej berörd plats 4= Annat/Vet ej	En plats räknas som berörd om den ingår i beslutet om att omlokalisera myndigheter från Stockholm till andra platser, även om det i den aktuella artikeln inte handlar om den specifika myndighet som platsen berörs av.
V3	Datum för publicering		Skrives som 18/04/20
V4	Typ av material	0= nyhetsartikel 1= opinion 2= övrigt	
v5	Myndighet nämnd i rubrik, ingress, faktaruta eller bildtext	0= Ingen myndighet nämns 1= Arbetsmiljöverket 2= E-hälsomyndigheten 3= ESF-rådet 4= Fastighetsmäklarinspektionen 5= Inspektionen för socialförsäkringen 6= Kronofogden 7= Myndigheten för familjerätt 8= Myndigheten för kulturanalys 9= Myndigheten för tillgängliga medier 10= Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 11= Polarforskningssekreteriatet 12= Sida 13= Statens servicecenter 14= Statistiska centralbyrån 15= Strålsäkerhetsmyndigheten 16= Swedac 17= Tillväxtverket 18= Trafikverket 19= Tullverket 20= Universitets- och högskolerådet 21= Annan myndighet 22= Flera myndigheter nämns	Den myndighet som det i huvudsak handlar om. Om flera nämns med samma tyngd välj "flera". Utgå i huvudsak från nämnda artikeldelar men titta vid behov även på brödtext.
V6-V8	Plats 1, 2 & 3 nämnd i rubrik, ingress, faktaruta samt bildtext	0=Ingen plats nämns	I den ordning de presenteras, varje plats nämns högst en gång. Med plats avses endast ort/stad, ej län, landskap eller annan geografisk avgränsning.
V9	Huvudargument rubrik, ingress & bildtext	0= Ren information/inga argument 1= Arbets tillfällen vunnna i periferin 2= Myndighet vunnna/bra för regionen 3= Myndighet förlopad/dåligt för regionen 4= Tvingas/väljer att avsluta sin tjänst pga flytten 5= Onödig åtgärd 6= Fackligt/Arbetsvillkor 7= Brist på kompetens på nya platsen 8= Gott om kompetens på nya platsen 9= Kostar mycket 10= Sparar pengar 11= Centralisering/decentralisering 12= Felplacering av myndighet 13= För få myndigheter flyttas/Det görs inte tillräckligt 14= Fel myndighet/-er flyttas 15= Påverkar myndighetens arbete negativt 16= Påverkar myndighetens arbete positivt 17= Väljer att flytta med 18= Övrigt	Vilket huvudsakligt argument förs fram för/emot att flytta myndigheter, titta främst i rubrik, ingress och bildtext. Framgår det inte av nämnda artikeldelar så ta hjälp av brödtexten.
V10	Befattning/ämnesanknytning för intervjuad makroperson	0= Ingen makroperson 1= Regeringsföreträdare 2= Övrig politiker regerande partier 3= Övriga politiker opposition 4= Forskare/sakkunnig 5= Facklig representant 6= Myndighetsföreträdare 7= Övrigt	Med makroperson menas person som uttalar sig i egenskap av sin yrkesroll. Den mest framträdande. Om personen endast uttrycker känslolag argument så kodas denne istället som mikroperson (Se V12).
V11	Plats makroperson utgår från	0= Ingen makroperson 1= Stockholm 2= Periferin 3= Vet ej/övrigt	
V12	Plats mikroperson/case utgår från	0= Ingen mikroperson/case 1= Stockholm 2= Periferin 3= Vet ej/övrigt	Med mikroperson/case avses person som direkt, personligen berörs av beslutet. Den mest framträdande.
V13	Vem påverkas i huvudsak av flyttarna?	0= Ingen 1= Myndighetens personal 2= Sveriges befolkning 3= Stockholms befolkning 4= Periferins befolkning 5= Myndighetens användare 6= Övrigt	Vems perspektiv förs i huvudsak fram?
V14	Värdering myndighetsflyttarna	0=neutral/informativt 1=positiv 2=negativ 3=ej applicerbart	Det allmänna intrycket. Rubrik och ingress väger tyngst. Med neutral menas att man <i>uttryckligen</i> inte har någon värdering för eller emot. Lyfts det fram positiva eller negativa aspekter av flyttarna? Om myndighetsflyttarna som helhet inte nämns alls så kodas det som "ej applicerbart".
V15	Värdering flytt aktuell myndighet	0=neutral/informativt 1=positiv 2=negativ 3=ej applicerbart	Det allmänna intrycket. Rubrik och ingress väger tyngst. Med neutral menas att man <i>uttryckligen</i> inte har någon värdering för eller emot. Lyfts det fram positiva eller negativa aspekter av flytten? Om artikeln inte nämner en specifik myndighetsflytt så kodas det som "ej applicerbart".
V16	Signatur/Byline	0=Rapporterande media/Ingen signatur 1=TT 2=Personlig/Reporter 3=Övrigt	I de fall det av sammanhanget framgår att det är TT som har skrivit artikeln så kodas det som TT även om det saknas byline/är en annan byline.

## Bilaga 5 - Söksträng

(Stockholm AND Strålsäkerhetsmyndigheten AND Katrineholm AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Strålsäkerhetsmyndigheten AND Katrineholm AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Strålsäkerhetsmyndigheten AND Katrineholm AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Polarforskningssektariatet AND Luleå AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Polarforskningssektariatet AND Luleå AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Polarforskningssektariatet AND Luleå AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor AND Växjö AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor AND Växjö AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor AND Växjö AND Flytt\* AND myndighet\*) OR  
OR

(Stockholm AND "Myndigheten för kulturanalys" AND Göteborg AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Myndigheten för kulturanalys" AND Göteborg AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Myndigheten för kulturanalys" AND Göteborg AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "ESF-rådet" AND Gävle AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "ESF-rådet" AND Gävle AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "ESF-rådet" AND Gävle AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "Universitets- och högskolerådet" AND Visby AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Universitets- och högskolerådet" AND Visby AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Universitets- och högskolerådet" AND Visby AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "E-hälsomyndigheten" AND Kalmar AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "E-hälsomyndigheten" AND Kalmar AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "E-hälsomyndigheten" AND Kalmar AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Tillväxtverket AND Östersund AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Tillväxtverket AND Östersund AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Tillväxtverket AND Östersund AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Tillväxtverket AND Malmö AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Tillväxtverket AND Malmö AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Tillväxtverket AND Malmö AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Fastighetsmäklarinspektionen AND Karlstad AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Fastighetsmäklarinspektionen AND Karlstad AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Fastighetsmäklarinspektionen AND Karlstad AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "Statistiska centralbyrån" AND Örebro AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Statistiska centralbyrån" AND Örebro AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Statistiska centralbyrån" AND Örebro AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "Myndigheten för familjerätt" AND Skellefteå AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Myndigheten för familjerätt" AND Skellefteå AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Myndigheten för familjerätt" AND Skellefteå AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Tullverket AND Malmö AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Tullverket AND Malmö AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Tullverket AND Malmö AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Sida AND Botkyrka AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Sida AND Botkyrka AND Utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Sida AND Botkyrka AND Flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "Inspektionen för socialförsäkringen" AND Göteborg AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Inspektionen för socialförsäkringen" AND Göteborg AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Inspektionen för socialförsäkringen" AND Göteborg AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "Myndigheten för tillgängliga medier" AND Malmö AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Myndigheten för tillgängliga medier" AND Malmö AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Myndigheten för tillgängliga medier" AND Malmö AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Trafikverket AND Kristianstad AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Trafikverket AND Kristianstad AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Trafikverket AND Kristianstad AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Swedac AND Borås AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Swedac AND Borås AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Swedac AND Borås AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Arbetsmiljöverket AND Mölndal AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Arbetsmiljöverket AND Mölndal AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Arbetsmiljöverket AND Mölndal AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND "Statens servicecenter" AND Sollefteå AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Statens servicecenter" AND Sollefteå AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND "Statens servicecenter" AND Sollefteå AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Kronofogden AND Sundsvall AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Kronofogden AND Sundsvall AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Kronofogden AND Sundsvall AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Kronofogden AND Luleå AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Kronofogden AND Luleå AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Kronofogden AND Luleå AND flytt\* AND myndighet\*) OR

(Stockholm AND Kronofogden AND Kristianstad AND Omlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Kronofogden AND Kristianstad AND utlokalisering\* AND myndighet\*) OR  
(Stockholm AND Kronofogden AND Kristianstad AND flytt\* AND myndighet\*) AND

(stat\* or regering\*)