

## **Abstract**

Syftet med projektarbetet är att ta reda på hur bevakningen kring det svenska herrfotbollslandslaget har förändrats sedan 1990.

## **Frågeställningar**

1. Hur har rapporteringen kring det svenska herrfotbollslandslaget i svenska kvällstidningar förändrats under fyra världsmästerskap?
  - Har den blivit bättre eller sämre, och vad är i så fall god sportjournalistik?
2. Vilka förklaringar finns det till förändringen?
3. Stämmer den beskrivning som finns om att landslaget är otillgängligt och stängt?
  - Hur påverkar det journalistiken och förutsättningarna för journalisterna på plats?
  - Varför är det viktigt att journalistiken ska bedrivas på journalisternas villkor?

## **Metod/material**

Kvantitativ innehållsanalys av kvällstidningarnas bevakning under fyra världsmästerskap. Djupintervjuer med spelare, ledare och journalister om hur relationerna mellan landslag och media har uppfattats. Vår strävan har varit att rymma ett brett spektrum av röster från de fyra mästerskapen.

## **Resultat**

Jämfört med 1990 har antalet artiklar skrivna i kvällspressen under 2000-talet ökat tredubbelt. Både Expressen och Aftonbladet kommer numera ut med en daglig sportbilaga, och har dessutom ytterligare publicering på internet. Samtidigt som mediebevakningen av de svenska fotbollslandslaget ökar uttalar sig spelarna i mindre utsträckning om det som händer utanför planen.

Mer konkurrens, ökad omfattning och högre krav är de nya villkor journalister måste arbeta med. Parallellt med medias förändring har fotbollen professionaliserats. Spelarna spelar fler matcher, tränar mer och behöver mer tid för återhämtning i det tuffa schemat.

I media dök debatten om ett stängt landslag upp någon gång under 2000-talets början. Den svenska landslagsledningen styrde upp medias tid med spelarna till korta officiella pressträffar. I det knappa utrymmet tvingas den växande journalistkåren trängas.

## **Slutsatser**

Sedan början av 1990-talet har stora förändringar skett för såväl fotbollen som media. Nya villkor för journalistkåren skapar en större efterfrågan på spelarna. Tillgången har dock minskat eftersom spelarna måste ägna mer tid åt sin roll som elitidrottsman. Efterfrågan blev till slut omöjlig för landslaget att tillgodose. Istället har de valt att styra upp mediekontaktarna, vilket från medias håll har tolkats som att de stängt in sig.

Diskussionen om det stängda landslaget tar sig helt olika uttryck beroende på vilken sida stängslet man står. Vår förklaring är att medias och fotbollens parallella utveckling går åt olika håll. Tillsammans driver de på en ond cirkel av allt sämre klimat dem emellan.

Diskussionen blir då främst ett bevis på behovet av anpassning.

## **Abstract**

The aim with this project is to find out how the media coverage of the Swedish national football team has changed since 1990.

## **Questions**

1. In what way has the media coverage in Swedish tabloids changed over four world cups, 1990, 1994, 2002 and 2006?
  - Has it developed towards the better or worse, and what is good sport writing?
2. What explanations to the development can be found?
3. Is the description of the national team as closed and inaccessible true?
  - If so, how does that affect the journalists covering the team?
  - Why is it important that journalism is practised in the terms of the journalist?

## **Method/material**

Quantitative content analysis of the tabloids coverage during the four world cups. Interviews with players, coaches and journalists about the relations between the national team and the media. We have tried to cover a wide range of people with experiences from the four tournaments.

## **Result**

Compared to 1990 the number of articles about the national team in the tabloids has tripled in the 21 century. Both Expressen and Aftonbladet are since about ten years publishing a daily sport supplement. Besides that they constantly publish sport news on the internet. Simultaneously with the coverage of the national team increasing, the players tend to talk less about what happens on the field.

Increased rivalry between different media, increased extent of content and higher demands are the new terms under which journalists must perform. Collaterally with the changes of media the football too has changed. The players participate in more games, they do more training and also need more time for recovery due to the tough schedule.

The debate about a closed national team turned up in the media sometime in the beginning of this decade. The management of the national team started to control the relations with the media, it turned into short official press conferences. The poor space led to rivalry between journalists.

## **Conclusions**

Since the beginning of the 1990's there have been large changes in football as well as media. The new terms for journalists creates a more intense inquiry for the players. But the access to the players has been reduced due to the fact that more time goes to other things a professional football player must engage himself in nowadays. The inquiry for the players became impossible to handle for the national team. Instead they chose to take control their relations with media, this act was interpreted by media as a way to close the team.

The discussion about the closed national team is widely different depending on which side you are looking from. Our explanation is that media and football's parallel development are heading in different ways. The two together operate a vicious circle of bilateral bad relations. The discussion then mainly turns into an evidence of the need of mutual adaptation.